



Организация дистанционного обучения в сельских школах в условиях эпидемиологических рисков

© Е. П. Рошко

ФГБУН ВолНЦ «Российской академии наук»,
г. Вологда, Российская Федерация

Аннотация. Уникальным в истории российского образования стал 2019/2020 учебный год: все образовательные организации в стране с марта по май включительно были оперативно переведены на онлайн-обучение в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19) и объявленной пандемией. В ходе анализа научно-методической литературы автором были выделены основные подходы к определению понятия «дистанционное обучение». Благодаря онлайн-опросам, проведенным в мае–июне 2021 года среди учителей сельских школ Вологодского района Вологодской области, были получены сведения об организации дистанционного обучения в условиях эпидемиологических рисков. Результаты опросов обобщены в представленной статье. При попытках введения интернет-образования были выявлены проблемы: технические (дефицит необходимой техники, качество Интернета и др.) и организационные (увеличение нагрузки на учителей, несвоевременное выполнение заданий школьниками и т. д.). В процессе обработки полученных данных подтвердилась гипотеза о неготовности сельских школ к переходу на онлайн-обучение. Кроме того проблема организации образовательного процесса в онлайн-формате продолжает быть актуальной в связи с сохраняющимся риском развития эпидемии.

Ключевые слова: дистанционное обучение, онлайн-обучение, сельская школа, учитель, школьник, коронавирусная инфекция

Для цитирования: Рошко Е. П. Организация дистанционного обучения в сельских школах в условиях эпидемиологических рисков // *Социальная компетентность*. 2022. Т. 7. № 2–3. С. 201–210.

Organization of distance learning in rural schools in conditions of epidemiological risks

© Elena P. Roshko

FGBUN VolSC "Russian Academy of Sciences",
Vologda, Russian Federation

Abstract. The 2019/2020 academic year was unique in the history of Russian education: from March to May, all educational organizations in the country were promptly switched to online learning due to the spread of coronavirus infection (COVID-19) and the declared pandemic. In the course of the analysis of scientific and methodological literature, the author identified the main approaches to the definition of the concept of «distance learning». Thanks to online surveys conducted in May–June 2021 among teachers of rural schools in the Vologda district of the Vologda region, information was obtained on the organization of distance learning in the face of epidemiological risks. The survey results are summarized in the presented article. When trying to introduce Internet education, problems were identified: technical (lack of necessary equipment, quality of the Internet, etc.) and organizational (increased workload on teachers, untimely completion of assignments by schoolchildren, etc.). In the process of processing the obtained data, the hypothesis about the unpreparedness of rural schools for the transition to online learning was confirmed. In addition, the problem of organizing the educational process in an online format continues to be relevant due to the continuing risk of an epidemic.

Keywords: distance learning, online learning, rural school, teacher, student, coronavirus infection

For citation: Roshko E. P. (2022). Organization of distance learning in rural schools in conditions of epidemiological risks. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 7. No. 2-3. P. 201-210. (In Russ.)

Введение

«Педагогика среды» зарождалась в России как педагогика здравого смысла, как социальная педагогика (Котькова, 2021. С. 10), основателем которой принято считать С. Т. Шацкого. Она является продуктом отечественной научно-педагогической мысли 20–30-х гг. XX века. Ее развивали не только преподаватели А. Б. Залкинд, Г. С. Виноградов, Н. Н. Иорданский, С. А. Каменев, М. В. Крупнина, А. П. Пинкевич, С. Т. Шацкий, В. А. Шульгин, Е. И. Тихеева и др., но и психологи – М. Я. Басов, Л. С. Выготский, К. Н. Корнилов, А. Р. Лурия, С. С. Моложавый. Ученых интересовал вопрос воздействия окружающей среды на детей и способы управления ими (Дубовицка, Беккер, 2011. С. 632). Г. С. Виноградов писал, что задача педагогики состоит в определении, отыскании и использовании среды, необходимой для достижения определенных воспитательных целей (Виноградов, 1926. С. 87).

В XXI веке место школы в целостном воспитательном процессе продолжает во многом определяться уровнем гражданской зрелости педагогического коллектива. Большинство сельских школ в отличие от городских до сих пор остаются центром культурно-педагогической работы. В соответствии с педагогической средой учителя создают локальные системы воспитания в микросоциуме, изучая и используя имеющийся опыт, работают в тесном сотрудничестве с социальными партнерами, находящимися в социокультурном пространстве села (Цирульников, 2012; Шобонов, Смагина, 2019). Как известно, понятие «педагогическое взаимодействие» используется для обозначения достаточно широкого круга процессов,

межличностного взаимодействия между педагогом и обучающимся. Оно включает внутреннюю (педагогическое отношение) и внешнюю (педагогическое общение) подструктуры. При этом под педагогическим отношением понимается личностно значимое перцептивное, эмоциональное, также отражение людьми внутренних состояний друг друга. Термином «педагогическое общение» обозначаются наблюдаемые процессы, то поведение, в котором актуализируется внутреннее состояние, развиваются и проявляются межличностные педагогические отношения¹. Потребность общества в конкурентоспособных сотрудниках, обладающих глубокими знаниями, определяет необходимость создания более эффективных условий обучения, способствующих максимально рациональному использованию психологических, физических и временных ресурсов школьников. В связи с этим особую значимость на всех звеньях системы непрерывного образования стало приобретать онлайн-обучение (Сухарева, Кулакова, 2016. С. 2).

Многими зарубежными и российскими учеными признана эффективность организации образовательного процесса посредством сети Интернет: R. E. West, J. Jay, M. Armstrong (West, Jay, Armstrong, 2017. С. 461–469), Yong Zhuang Li, Zheho Choi, Taeyung K. (YongZhuang, Zheho Choi, Taeyung, 2013. С. 328–337), C. F. Bennett, K. E. Monds (Bennett, Monds, 2008. С. 1–6), M.N.H. Mohamad Said, N. Yahaya, Z. Abdullah, N. A. Atan, N. M. Zaid², E. Lee, J. A. Pate, D. Cozart (Lee, Pate, Cozart, 2015. С. 54–61), А. А. Андреевым³, Д. А. Богдановой, Н. В. Бужинской, Е. С. Васеевой, Ю. П. Господарик, В. Г. Домрачевым, А. Е. Петровым, Е. С. Полат⁴, Н. В. При-

¹ Русинова Л. П. Педагогический словарь. Сарепул, 2010. 143 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-364103.html> (05.11.2021).

² Mohamad Said M.N.H., Yahaya N., Abdullah Z., Atan N. A., Zaid N. M. The nature of student group online interactions in learning ICT education. In: Luanan J., Sardi J., Aziz A., Alias N. Envisioning the Future of Online Learning. Spriner, Singapore. 2016. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/303900785_The_Nature_of_Student_Group_Online_Interactions_in_Learning_ICT_Education (08.10.2021).

³ Андреев А. А. Введение в дистанционное обучение. Москва, 1997. 210 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://masters.donntu.org/2001/fvti/kozdoba/diss/lib/broshur.htm> (12.10.2021).

⁴ Полат Е. С., Петров А. Е. Дистанционное обучение: каким ему быть? // Педагогика. 1999. № 7. С. 20–25.

бытковой, К. И. Страховой, А. А. Федосеевым, А. В. Хуторским⁵, Н. В. Шубиной и др. Их взгляды отражают обширный диапазон представлений о сущности и содержании дистанционного образования и особенностях учебного процесса (Сухарева, Кулакова, 2016. С. 3).

В ходе анализа научно-методической литературы были выделены основные подходы к определению понятия «дистанционное обучение». По мнению Н. В. Бужинской, Е. С. Васеевой и Н. В. Шубиной, дистанционное обучение – это «сотрудничество посредством информационно-коммуникационных технологий различных субъектов образовательного процесса, находящихся на удаленном расстоянии друг от друга, имеющее своей целью решение конкретной проблемы» (Бужинская, Васеева, Шубина, 2019. С. 45). Согласно Н. В. Прибытковой и К. И. Страховой в основе онлайн-обучения лежит прежде всего педагогическое взаимодействие, представляющее собой преднамеренный контакт учителя и обучающихся с использованием современных средств с целью решения задач образования, направленных на удовлетворение как потребностей общества, так и самой личности в ее развитии (Прибыткова, Страхова, 2018. С. 85). Д. А. Богданова и А. А. Федосеев под дистанционным обучением понимают обучение без физического перемещения к месту расположения учебного заведения, основанное на использовании информационных технологий (Богданова, Федосеев, 2003. С. 49–55). Ю. П. Господарик считал, что дистанционное обучение – это образовательная система на основе компьютерных телекоммуникаций с использованием таких современных информационных технологий, как электронная почта, телевидение и Интернет; это получение образовательных услуг без посещения учебного заведения (Господарик, 2000. С. 10–11). По мнению В. Г. Домрачева, дистанцион-

ное обучение – это совокупность информационных технологий, обеспечивающих доставку обучаемым основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса и предоставление им возможности самостоятельной работы по освоению учебного материала, а также в процессе обучения (Домрачев, 1994).

Большинство учителей сельских школ по сравнению с учителями из городских позднее начали использовать такой способ обучения. Причиной тому являются трудности, ставшие очевидными в условиях эпидемии. В марте–мае 2019/2020 учебного года все образовательные организации в России были оперативно переведены на онлайн-обучение в связи с объявлением пандемии и распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В экстренных условиях наша образовательная система провела массовые тестирования надежности имеющихся цифровых технологий и готовности образовательных учреждений к работе с ними. Министерство просвещения РФ издало «Временный порядок сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (утв. приказом Минпросвещения РФ от 17 марта 2020 года № 103). В соответствии с указанным документом образовательные организации всех уровней перешли на удаленное обучение (Леонидова, Валиахметов, Баймурзина, Бабич, 2020. С. 205). Тема организации образовательного процесса в онлайн-формате продолжает быть актуально до сих пор, так как пандемия пока до конца не отступила⁶.

⁵ Хуторской А. В. Интернет в школе. Практикум по дистанционному обучению // Дистанционное и виртуальное обучение. М.: ИОСО РАО, 2000. 306 с.

⁶ Официальный сайт «Стопкоронавирус.рф». [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aesfpebagmfb1c0a.xn--p1ai/> (18.04.2022)

Мероприятия по использованию возможностей ИТ-среды для сохранения связи между учителями и обучающимися во время массового закрытия школ, с одной стороны, стимулировали появление разнообразных форм и методов образовательной деятельности, с другой, резко обозначили имеющиеся технические и организационные проблемы (Филипповска, 2020. С. 1–11).

Предлагаемая статья имеет целью обобщение результатов проведенного социологического опроса учителей сельских школ Вологодского района Вологодской области, касающегося организации дистанционного обучения с марта по май 2020 года. Объектом было выбрано село в одном из поселений Вологодского района. Толчком к проведению исследования и написанию статьи послужило наблюдение за организацией онлайн-взаимодействия учителя со школьниками.

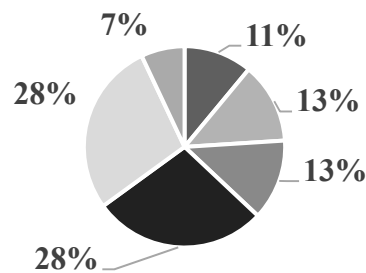
Методы

Информационную базу исследования составили результаты социологического опроса, проведенного в мае – июне 2021 года. В анкетировании приняли участие 46 респондентов, из них 93 % (43 человека) женщин и 7 % (3 человека) мужчин, работающих учителями в сельских школах Вологодского района.

Для формирования выборки был использован метод «снежного кома». Сюда вошли 7 школ: МБОУ ВМР «Борисовская основная школа» (8 %), МБОУ ВМР «Васильевская средняя школа» (20 %), МБОУ ВМР «Макаровская основная школа» (22 %), МБОУ ВМР «Новленская средняя школа имени И. А. Каберова» (17 %), МБОУ ВМР «Перьевская основная школа» (20 %), МБОУ ВМР «Погореловская основная школа» (11 %) и МБОУ ВМР «Фетининская основная школа» (2 %).

Из числа всех опрошенных учителей 11 % (5 человек) имеют общий стаж работы менее 5 лет, 13 % (6 человек) – от 5 до 10 лет, 13 % (6 человек) – от 10 до 20 лет, 28 % (13 человек) – от 20 до 30 лет,

28 % (13 человек) – от 30 до 40 лет и 7 % (3 человека) более 40 лет (рис. 1).

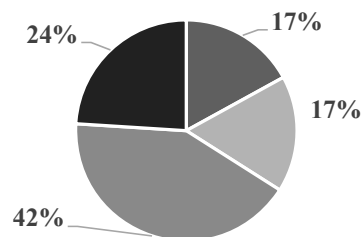


- от 1,5 до 5 лет (5 чел.)
- от 5 до 10 лет (6 чел.)
- от 10 до 20 лет (6 чел.)
- от 20 до 30 лет (13 чел.)

Рис. 1. Распределение ответов учителей школ Вологодского района на вопрос «Сколько лет Вы работаете учителем?», % от числа опрошенных

Fig.1. Distribution of answers of school teachers in the Vologda region to the question “How many years have you been working as a teacher?”, % of the number of responden

Преобладает по возрасту старшее поколение респондентов: 17 % (8 человек) – от 20 до 35 лет, 17 % (8 человек) – от 35 до 45 лет, 42 % (19 человек) – от 45 до 55 лет и 24 % (11 человек) – старше 55 лет (рис. 2).



- От 20 до 35 лет (8 чел.)
- От 35 до 45 лет (8 чел.)
- От 45 до 55 лет (19 чел.)
- Старше 55 лет (11 чел.)

Рис. 2. Распределение ответов учителей школ Вологодского района на вопрос «Ваш возраст (количество лет на момент прохождения опроса)?», % от числа опрошенных

Fig. 2. Distribution of answers of school teachers in the Vologda region to the question “What is your age (number of years at the time of the survey)?”, % of respondents

Исследование было проведено на платформе Google с помощью онлайн-анкеты, состоявшей из двух блоков вопросов: открытого и закрытого типа. Первый включал в себя вопросы личного характера (стаж работы, возраст анкетированного

и т. п.), вопросы второго были непосредственно направлены на выявление мнения учителей об организации образовательного процесса в период дистанционного обучения.

Гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что в сельской местности организация образовательного процесса в онлайн-формате, несмотря на современную цифровизацию, сопровождается рядом проблем, обусловленных разными факторами, осложняющими процесс онлайн-взаимодействия участников.

Результаты исследования и обсуждение

Переход на дистанционное обучение, по мнению респондентов, значительно отразился на успеваемости школьников. Практически все опрошенные (96 %) отметили, что в новом учебном году уровень успеваемости по их предметам снизился. Учителям потребовалось время, чтобы восполнить знания: 43 % – от одного до двух месяцев; 39 % – от 3 до 4; 18 % – от пяти и более.

Как показывают результаты социологического опроса, смена традиционного формата обучения на дистанционный сопровождалась различными трудностями (табл.). В числе распространенных учителя 76,1 % (35 человек) отметили ситуацию с плохой скоростью Интернета; 73,9 % (34 человека) – отсутствие у школьников домашнего компьютера, ноутбука или планшета; 71,7 % (33 человека) – несвоевременное выполнение школьниками домашних заданий без видимой причины; 69,6 % (32 человека) – проверку учителями большого объема выполненных работ школьниками; 63 % (29 человек) – подготовку большого объема матери-

алов, заданий, тестов; 60,9 % (28 человек) – отсутствие личного смартфона у школьника. Все эти трудности значительно замедляли образовательный процесс и снижали его эффективность.

Выявленные проблемы организации онлайн-обучения приобрели особую остроту в сельских школах не только Вологодской области, но и многих других регионов нашей страны. В начале апреля сотрудники НИУ ВШЭ совместно с экспертами Общероссийского народного фронта (ОНФ) через интернет-платформу опросили 29 тыс. учителей во всех регионах Российской Федерации. Это исследование показало, что почти 80 % респондентов столкнулись с упомянутыми нами трудностями⁷. Проблема технической оснащенности сразу же была озвучена в обществе. В регионах малоимущим семьям стали выдавать необходимую технику. Механизмы исполнения этого решения были различными. Руководство Вологодской области тоже не осталось в стороне: где-то школьникам выдавались компьютеры и роутеры на период дистанционного обучения⁸, малообеспеченным семьям муниципальные органы власти при участии спонсоров дарили планшеты⁹ (Леонидова, Валиахметов, Баймурзина, Бабич, 2020. С. 210). Для сельской местности самой трудноразрешимой оказалась проблема отсутствия высокоскоростного Интернета (для 76,1 % анкетированных); 21,7 % опрошиваемых отметили отсутствие доступа к Всемирной сети.

Несмотря на значительный технический прогресс как сельские поселения в целом, так и отдельные семьи и школы, в частности, остаются необеспеченными и недостаточно укомплектованными. Необходимость проверки большого объема выполненных работ учителями зачастую

⁷ Исследование: учителя столкнулись с проблемами дистанционного обучения // РИА-новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200407/1569666546.html> (05.11.2021)

⁸ Нуждающимся школьникам предложили выдавать компьютеры и роутеры на период дистанционного обучения // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3807823/> (05.11.2021).

⁹ Вологодским школьникам из малообеспеченных семей подарили первые планшеты для дистанционного обучения // Вологда-регион. [Электронный ресурс]. URL: <http://volgda-region.ru/news/2020/4/16/vologodskim-shkol-nikam-iz-maloobespechennyh-semey-podarili-pervye-planshety-dlya-distancionnogo-obucheniya> (05.11.2021).

Таблица. Ответы учителей школ Вологодского района на вопрос «С какими трудностями и техническими проблемами Вы столкнулись в процессе дистанционной работы?», % от числа опрошенных
Table. Answers of school teachers in the Vologda district to the question “What difficulties and technical problems did you encounter in the process of remote work?”, % of the number of responden

Вариант ответа	Всего			Стаж работы учителем					
	%	Количество человек	Место	1,5 - 5 лет	5 - 10 лет	10 - 20 лет	20 -30 лет	30 - 40 лет	Больше 40 лет
Низкая скорость Интернета	76,1	35	1	80,0	50,0	66,7	100	69,2	66,7
Отсутствие у школьников домашнего компьютера, ноутбука или планшета	73,9	34	2	100	33,3	66,7	100	61,5	66,7
Несвоевременное выполнение школьниками домашних заданий без видимой причины	71,7	33	3	80,0	83,3	50,0	84,6	69,2	33,3
Необходимость проверки большого объема выполненных школьниками работ	69,6	32	4	60,0	83,3	66,7	69,2	69,2	66,7
Необходимость подготовки большого объема материалов, заданий, тестов	63,0	29	5	40,0	83,3	83,3	30,7	76,9	100
Отсутствие у школьника смартфона (чтобы отправить домашнюю работу, приходилось ждать возвращения родителей с работы)	60,9	28	6	100	50,0	66,7	69,2	46,1	33,3
Неудобство пользования некоторыми сайтами	52,2	24	7	40,0	83,3	50,0	38,5	61,5	33,3
Сложность в работе с образовательными площадками	39,1	18	8	0,0	66,7	33,3	30,7	53,8	33,3
Необходимость иметь доступ к Интернету	21,7	10	9	20,0	16,7	16,7	38,5	15,3	0,0
Недостаточное знание ПК	13,0	6	10	0,0	16,7	0,0	23,1	7,7	7,7
Отсутствие в школе (достаточного количества) ПК для работы сотрудников	4,3	2	11	0,0	0,0	16,7	0,0	7,7	33,3
Другое (неудобство проверки сфотографированных выполненных заданий)	2,2	1	12	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Проблем не было	0,0	0	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

была связана с несвоевременным их выполнением школьниками.

Причин несколько: недостаточная для образовательных площадок скорость Интернета, отсутствие у школьника способностей к самоорганизации и распределению времени. Как показал опрос, проблемы, с которыми столкнулись учителя,

родители и школьники при организации онлайн-обучения, являются взаимосвязанными.

Многим преподавателям, родителям и школьникам в период самоизоляции пришлось осваивать новые для них онлайн-платформы: Учи. ру¹⁰, ЯКласс¹¹, Фоксфорд¹². Доля респондентов-учите-

¹⁰ [Электронный ресурс]. URL: <https://uchi.ru/>(03.11.2021).

¹¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yaklass.ru/?ru>(05.10.2021).

¹² [Электронный ресурс]. URL: https://foxford.ru/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=regular_brand_search_desktop_rus_BUKR&utm_term=foxford&utm_content=brand&yclid=6544332700551012847 (15.11.2021).

лей, отрицательно ответивших на вопрос об использовании образовательных онлайн-ресурсов на уроках до введения ограничительных мер, достаточно велика (41 %).

Отсутствие подобного опыта привело к необходимости подготовки большого объема материалов: заданий, тестов и другое, а также к техническим сложностям в работе с образовательными площадками. Этим было вызвано увеличением нагрузки в период дистанционного обучения (что отмечено 91 % респондентов).

Для организации образовательного процесса в дистанционном формате большая часть учителей использовала собственную технику: домашний компьютер (ноутбук) – 89 % (41 респондент), мобильный телефон – 43 % (20 респондентов), планшет – 6 % (3 респондента). Рабочий ПК был предоставлен лишь 15 % (7 анкетированным из 46).

Заключение

Проведенный социологический опрос среди учителей сельских школ подтвердил предположение о том, что организация образовательного процесса в период дистанционного обучения сопровождалась рядом проблем. Опрос показал, что большинство учителей (а именно 85 %) не были готовы к переходу на дистанционное обучение.

На вопрос «Удобно ли Вам было преподавать в дистанционном режиме» 0 % респондентов отметили вариант «удобно (мне нравилось)», 67 % – вариант «да, но сложно», 33 % – «нет, очень трудно». Учителям также было предложено оценить по пятибалльной шкале степень удобства организации образовательного процесса в онлайн-режиме (рис. 3).

На вопрос: «Если бы у Вас был выбор, какую форму обучения Вы бы выбрали?», – большая часть респондентов сообщила о предпочтении традиционной формы – 67 % (31 респондент); традиционная форма с элементами дистанционного об-

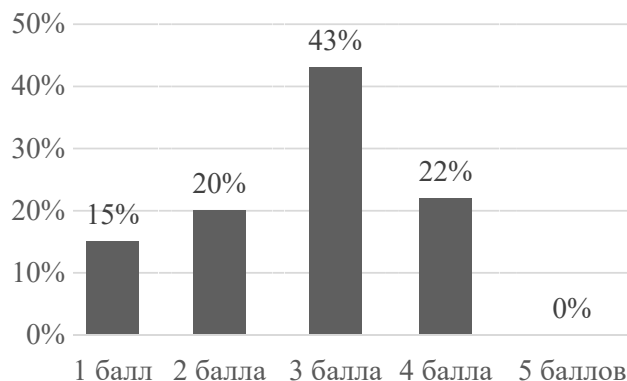


Рис. 3. Распределение ответов учителей школ Вологодского района на вопрос «Оцените степень удобства организации образовательного процесса в онлайн-режиме по 5-ти балльной шкале? Где 1 – совсем неудобно, 5 – очень удобно», % от числа опрошенных

Fig. 3. Distribution of answers of school teachers in the Vologda region to the question “Evaluate the degree of convenience of organizing the educational process online on a 5-point scale? Where 1 is very inconvenient, 5 is very convenient, % of respondents

учения была выбрана 33 % (15 респондентов); дистанционной форме отдали преимущество 0 % опрошенных. Первый вариант ответа выбран 21-м учителем в возрасте от 45 лет и 10-ю учителями до 45 лет; второй вариант выбран 9-ю учителями в возрасте от 45 лет и 6-ю до 45 лет (рис. 4).

Система образования, значительно трансформировавшаяся в XXI веке, ста-

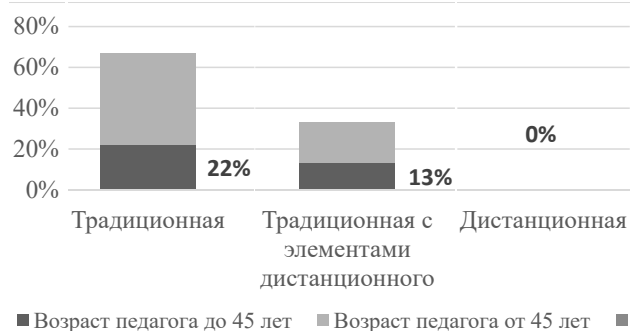


Рис. 4. Распределение ответов учителей школ Вологодского района на вопрос: «Какую бы Вы выбрали форму обучения в учебном процессе, если бы у Вас был выбор?», % от числа опрошенных
Fig. 4. Distribution of answers of school teachers in the Vologda region to the question: “What form of education would you choose in the educational process, if you had a choice?”, % of the number of respondents

новится все более ориентированной на обеспечение активного онлайн-взаимодействия участников учебного процесса (Рыбичева, 2020. С. 2). Организация и проведение онлайн-уроков преследует следующие цели: активизацию учебной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся; стимулирование самостоятельной работы по освоению курса; расширение знаний и навыков обучающихся; разрешение возникших технических проблем; стимулирование инновационной деятельности преподавателей; приобретение педагогами компетенций в области современных информационных технологий и др. (Унсович, 2015. С. 19–25).

Однако, как показало проведенное исследование, при организации дистанционного формата обучения в сельских школах возникло большое количество

трудностей, связанных в первую очередь с низким уровнем технического оснащения. Как свидетельствуют данные Росстата, в 2017 году более четверти (26 %) российских детей проживали в семьях с уровнем дохода ниже прожиточного минимума¹³. Сокращение сельскохозяйственного производства, невысокий уровень и качество жизни сельских жителей, депопуляция села и умирание деревень – это последствия наиболее острых социально-экономических проблем. Нужно подчеркнуть, что эти экономические меры по их решению необходимы для развития образования. Повышение доходов сельского населения должно выступать основным фактором устойчивого развития и социального благополучия сельских территорий (Вяльшина, 2020. С. 125).

Список источников / References

Bennett C. F., Monds K. E. Online courses the real challenge is «motivation». *College Teaching Methods Styles Journal*. 2008. Vol. 4. P. 1-6. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/265816963_Online_Courses_The_Real_Challenge_Is_Motivation (15.11.2021). (In Russ.)

Bennett C. F., Monds K. E. (2008) Online courses the real challenge is «motivation». *College Teaching Methods Styles Journal*. Vol. 4. P. 1-6. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/265816963_Online_Courses_The_Real_Challenge_Is_Motivation (08.11.2021). (In Russ.)

Lee E., Pate J. A., Cozart D. Autonomy support for online students. *TechTrends Tech Trends*. 2015. Vol. 59. P. 54-61. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/282500043_Autonomy_Support_for_Online_Students (10.11.2021). (In Russ.)

Lee E., Pate J. A., Cozart D. (2015) Autonomy support for online students. *TechTrends Tech Trends*. Vol. 59. P. 54-61. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/282500043_Autonomy_Support_for_Online_Students (15.11.2021). (In Russ.)

West R. E., Jay J., Armstrong M. Picturing them right in front of me: Guidelines for implementing video communication in online and blended learning. *TechTrends*. 2017. Vol. 61. P. 461 - 469. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/318186159_Picturing_Them_Right_in_Front_of_Me_Guidelines_for_Implementing

[Video_Communication_in_Online_and_Blended_Learning](https://www.researchgate.net/publication/318186159_Picturing_Them_Right_in_Front_of_Me_Guidelines_for_Implementing_Video_Communication_in_Online_and_Blended_Learning)(15.11.2021). (In Russ.)

West R. E., Jay J., Armstrong M. (2017) Picturing them right in front of me: Guidelines for implementing video communication in online and blended learning. *TechTrends*. Vol. 61. P. 461. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/318186159_Picturing_Them_Right_in_Front_of_Me_Guidelines_for_Implementing_Video_Communication_in_Online_and_Blended_Learning(15.11.2021). (In Russ.)

YongZhuangLi, ZhehoChoi, TaeyungK. Distinguishing factors between finaliters and dropouts online // *British Journal of Educational Technology*. 2013. Vol. 44 (2). P. 328 - 337. URL: https://www.researchgate.net/publication/260368162_Discriminating_factors_between_completers_of_and_dropouts_from_online_learning_courses (10.11.2022). (In Russ.)

YongZhuang Li, Zheho Choi, Taeyung K. (2013) Distinguishing factors between finaliters and dropouts online // *British Journal of Educational Technology*. Vol. 44 (2). P. 328 - 337. URL: https://www.researchgate.net/publication/260368162_Discriminating_factors_between_completers_of_and_dropouts_from_online_learning_courses(10.10.2021). (In Russ.)

Богданова Д. А., Федосеев А. А. Телекоммуникации для образования // *Информатика и образование*. 2003. № 2. С. 49–55.

Bogdanova D. A, Fedoseev A. A. (2003) Telecommunications for education. *Informatika i*

¹³ Четверть детей оказались за чертой бедности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/08/2019/5d4985b39a79472d5365f1fd> (15.11.2021).

- obrazovanie = *Informatics and education*. No. 2. P. 49-55. (In Russ.)
- Бужинская Н. В., Васеева Е. С., Шубина Н. В. Организация онлайн-взаимодействия участников учебного процесса в условиях цифровой образовательной среды // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2019. № 8 (141). С. 44–49.
- Buzhinskaya N. V., Vaseeva E. S., Shubina N. V. (2019) Organization of online interaction of participants in the educational process in a digital educational environment. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia Voronezskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. No. 8 (141). P. 44-49. (In Russ.)
- Виноградов Г. С. Детские тайные языки // *Сибирская живая старина*. 1926. № 2. С. 78–91
- Vinogradov G. S. (1926) Children's secret languages. *Siberian living antiquity*. No. 2 (6). P. 78-91. (In Russ.)
- Вяльшина А. А. Сельские малоимущие семьи и их возможности для развития детей // *Проблемы развития территории*. 2020. № 4 (108). С. 124–138.
- Vyalshina A. A. (2020) Rural low-income families and their opportunities for the development of children. *Problemy razvitiya territorii = Problems of the development of the territory*. No. 4 (108). P. 124-138. (In Russ.)
- Господарик Ю. П. Дистанционное обучение и средняя школа // *Дистанционное образование*. 2000. № 5. С. 10–11.
- Gospodarik Yu. P. (2000) Distance learning and secondary school. *Distantcionnoe obrazovanie = Distance education*. No. 5. P. 10-11. (In Russ.)
- Домрачев В. Г. Дистанционное обучение: возможности и перспективы // *Высшее образование в России*. 1994. № 3.
- Domrachev V. G. (1994) Distance learning: opportunities and prospects. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. No. 3. (In Russ.)
- Дубовицкая С. В., Беккер И. Л. Воспитывающая среда как фактор становления и развития личности // *Известия Пензенского Государственного Педагогического университета им. В. Г. Белинского*. 2011. № 24. С. 631–638.
- Dubovitskaya S. V., Becker I. L. (2011) Educational environment as a factor in the formation and development of personality. *Izvestiya Penzenskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo = Izvestia Penza State Pedagogical University. V. G. Belinsk.* No. 24. P. 631-638. (In Russ.)
- Котькова Г. Е. Воспитание сельских школьников: подходы к решению проблем // *Образование и общество*. 2021. № 1 (126). С. 10–17.
- Kot'kova G. E. (2021) Education of rural schoolchildren: approaches to solving problems. *Obrazovanie i obshchestvo = Education and society*. No. 1 (126). P. 10-17. (In Russ.)
- Леонидова Г. В., Валиахметов Р. М., Баймурзина Г. Р., Бабич Л. В. Проблемы и перспективы дистанционного обучения в оценках учителей и родителей обучающихся // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. Т. 13. № 4. С. 202–219.
- Leonidova G. V., Valiakhmetov R. M., Baymurzina G. R., Babich L. V. (2020) Problems and prospects of distance learning in the assessments of teachers and parents of students. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. Vol. 13. No. 4. P. 202-219. (In Russ.)
- Прибыткова Н. В., Страхова К. И. Взаимодействие субъектов учебного процесса в онлайн-обучении // *Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий*. 2018. № 3. С. 84–89.
- Pribytkova N. V., Strakhova K. I. (2018) Interaction of subjects of the educational process in online learning. *Aktual'nye voprosy prepodavaniya matematiki, informatiki i informatsionnykh tekhnologii = Actual problems of teaching mathematics, computer science and information technology*. No. 3. P. 84-89. (In Russ.)
- Рыбичева О. Ю. Проблемы онлайн-взаимодействия в современном интернет-образовании (на примере интернет-школы НОЦ ВолНИЦ РАН) // *Социальное пространство*. 2020. Т. 6. № 5. С. 1–13.
- Rybicheva O. Yu. (2020) Problems of online interaction in modern Internet education (on the example of the Internet school REC VolIRC RAS). *Sotsial'noe prostranstvo = Social space*. T. 6. No. 5. P. 1-13. (In Russ.)
- Сухарева Л. М., Кулакова А. Б. Дистанционное образование: теоретико-методологический аспект // *Социальное пространство*. 2016. № 1 (3). С. 1–7.
- Sukhareva L. M., Kulakova A. B. (2016) Distance education: theoretical and methodological aspect. *Sotsial'noe prostranstvo = Social space*. No. 1 (3). P. 1-7. (In Russ.)
- Унсович А. Н. Онлайн-занятие: проблемы организации, подготовки и проведения в образовательном процессе дистанционной формы получения образования // *Вестник Барановичского государственного университета*. 2015. № 3. С. 19–25.
- Unsovich A. N. (2015) Online lesson: problems of organization, preparation and implementation of distance education in the educational process. *Vestnik Baranovicheskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of BarSU*. No. 3. P. 19-25. (In Russ.)
- Филипповская Т. В. Безразмерное расширение дистанционного обучения: кому выгодно спешка?

// Социальное пространство. 2020. Т. 6. № 4. С. 1–11.

Filippovskaya T. V. (2020) The Dimensionless Expansion of Distance Learning: Who Benefits from Haste? *Sotsial'noe prostranstvo = Social space*. Vol. 6. No. 4. P. 1-11. (In Russ.)

Цирульников А. М. Модернизация образования: социокультурная альтернатива // Народное образование. 2012. № 8. С. 41–46.

Tsirulnikov A. M. (2012) Modernization of education:

a socio-cultural alternative. *Narodnoe obrazovanie = Public education*. No. 8. P. 41-46. (In Russ.)

Шобонов Н. А., Смагина М. В. Развитие этнокультурных традиций в системе воспитания сельских школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64. С. 255–258.

Shobonov N. A., Smagina M. V. (2019) Development of ethnocultural traditions in the education system of rural schoolchildren. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. No. 64. P. 255-258. (In Russ.)

Информация об авторе

Елена Павловна Рошко, инженер-исследователь, отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, Российская Федерация, so-35@yandex.ru.

Information about the Author

Elena P. Roshko, engineer-researcher, Department of studies of the influence of integration processes in science and education on territorial development, Federal State Budgetary Institution of Science, "Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences", 56a St. Gorky, 160014 Vologda, Russian Federation, so-35@yandex.ru

Вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Contribution of the author

The Author carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 11 апреля 2022 г.; одобрена после рецензирования 23 мая 2022 г.; принята к публикации 6 июня 2022 года

Information about the article

The article was submitted April 11, 2022; approved after reviewing May 23, 2022; accepted for publication June 6, 2022.