



Конституционно-правовые основы административного судопроизводства в зарубежных странах

© Р. С. Тихий

*Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена анализу конституционного законодательства зарубежных стран, закрепляющего основы деятельности административных судов. Вопросы административного судопроизводства как в Российской Федерации, так и в отдельных зарубежных странах остаются за пределами четкого законодательного закрепления конституционных основ. Также зарубежным законодательством не определяется система конституционных принципов административного судопроизводства, как основных начал деятельности административных судов. Для эффективного осуществления административного судопроизводства необходима система судов, имеющих специализацию по рассмотрению административных дел и споров, вытекающих из публичных правоотношений (административной юстиции). Деятельность административных судов (административной юстиции и юрисдикции) должна быть основана на важных конституционно-правовых основах для зарубежных стран с различными формами государства и формами правления, которые провозглашаются в конституциях и основных законах данных стран. На основе анализа конституционных положений выявлены пробелы в правовом регулировании и сформулированы предложения по совершенствованию конституционного законодательства зарубежных государств. Научная новизна исследования заключается в том, что авторами впервые проведено комплексное исследование конституционно-правовых основ административного судопроизводства на примере зарубежных стран. Результаты могут быть использованы в качестве теоретических положений науки конституционного права и административного процессуального права, а также в законодательной практике.

Ключевые слова: конституционное регулирование, административное судопроизводство, административная юстиция, административно-правовой спор

Для цитирования: Тихий Р. С. Конституционно-правовые основы административного судопроизводства в зарубежных странах // *Социальная компетентность*. 2022. Т. 7. № 2–3. С. 172–180.

Constitutional and legal bases of administrative proceedings in foreign countries

© Roman S. Tikhy

*Kuban State Agrarian University,
Krasnodar, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the constitutional legislation of foreign countries, which establishes the foundations of the activities of administrative courts. The following methods were used in the work: dialectical and systematic method, analytical method, method of comparative legal analysis. The results of the research can be used as theoretical provisions of the science of constitutional law of foreign countries and administrative procedural law, as well as in legislative practice. The issues of administrative legal proceedings, both in the Russian Federation and in some foreign countries, remain beyond the clear legislative consolidation of the constitutional foundations. Also, foreign legislation does not define the system of constitutional principles of administrative proceedings as the main principles of the activity of administrative courts. For the effective implementation of administrative legal proceedings, a system of specialized courts is needed, specializing in the consideration of administrative cases and disputes arising from public legal relations (administrative justice). The activity of administrative courts (administrative justice and jurisdiction) should be based on important constitutional and legal foundations for foreign countries with various forms of government and for a of government, which are proclaimed in the constitutions and basic laws of these countries. Based on the analysis of the constitutional provisions of foreign countries, gaps in legal regulation have been identified and proposals for improving the constitutional legislation of foreign states have been formulated. The scientific novelty of the study lies in the fact that for the first time the authors conducted a comprehensive study of the constitutional and legal foundations of administrative proceedings on the example of foreign countries.

Keywords: constitutional regulation, administrative proceedings, administrative justice, administrative jurisdiction

For citation: Tikhy R. S. (2022) Constitutional and legal bases of administrative proceedings in foreign countries. *Sotsialnaya kompetentnost = Social Competence*. Vol. 7. No. 2-3. P. 172-180. (In Russ.)

Введение

В условиях развития конституционного законодательства актуальным вопросом остается вопрос об определении статуса судебной власти, которая является важным инструментом государственного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и выступает как форма судебной защиты. Важная роль в данной сфере правового регулирования принадлежит административным судам, которые призваны обеспечить судебный контроль за деятельностью органов публичной исполнительной власти при взаимодействии с гражданами и организациями. Учитывая, что как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах Конституция и Основные законы не имеют необходимых положений, определяющих статус административных судов, а также их полномочия, это обуславливает наличие проблем конституционно-правового регулирования административного судопроизводства, имеющих первостепенное значение для отраслевой научной теории конституционного и административного права.

Методы

В работе были использованы: диалектический, системный, аналитический методы, а также метод сравнительно-правового анализа.

Результаты

В современных условиях развития судебной системы важная роль принадлежит конституционно-правовым основам и принципам деятельности судебной власти. Они закрепляются в конституциях и основных законах государства. Конституционные нормы, содержащие данные понятия, вытекают из текста закона, обладающего высшей юридической силой в государстве. Данные нормы во многом сочетают в себе национальное внутригосударственное и международно-правовое регулирование. От их наличия зависит

эффективность организации судебной власти, в том числе административного судопроизводства.

Для рассмотрения конституционно-правовых основ административного судопроизводства в зарубежных странах проведем анализ некоторых положений российской и зарубежной научной теории о понятии административного судопроизводства.

В российской научной теории понятие «административного судопроизводства» трактуется по-разному. Одни исследователи, например, М. С. Студенкина, И. А. Соколов отождествляют административное производство с административным производством по делам об административных правонарушениях (Студеникина Соколов, 2013. С. 592). По мнению И. М. Галий, под административным судопроизводством следует понимать рассмотрение судами административных дел в порядке, установленном нормами административно-процессуального законодательства (Галий, 2007. С. 42). Другие авторы, например, А. Б. Зеленцов и М. С. Студеникина считают, что предметом административного судопроизводства выступают, с одной стороны, административное правонарушение, а с другой – административные споры о законности актов исполнительных органов государственной власти и их должностных лиц (Зеленцов, 2007. С. 177). В современной научной литературе административное судопроизводство рассматривается как форма судебного (принудительного) восстановления субъективных публичных прав граждан и организаций (Зверева, 2019). В российской современной науке административное судопроизводство различными авторами, например, Н. Г. Салищевой, Ю. А. Хамановой, И. В. Пановой, Ю. Н. Стариковым и др. рассматривается как часть административного процесса, урегулированного нормами административного процессуального права. Так, например, Н. Г. Салищевой административное судопроизводство

называет административной юстицией как вид государственного контроля за деятельностью органов исполнительной власти, осуществляемого судами общей юрисдикции и арбитражными судами (Салищева, 2022). Для рассмотрения публичных споров, вытекающих из деятельности органов исполнительной власти, возникающих между органами власти и гражданами в Российской Федерации, в 2015 году был принят Кодекс административного судопроизводства. Таким образом, в российской научной литературе понятие «административного судопроизводства» стали связывать с понятием «административно-правового спора».

В отечественной отраслевой юридической науке понятие «административно-правового спора» исследуется в различных научных источниках. Так, например, по мнению Н. Ю. Хаманевой, административно-правовые споры возникают в сфере государственного управления в процессе осуществления органами исполнительной власти управленческих функций (Хаманева, 2009. С. 36). Также административно-правовой спор рассматривается и как разновидность юридического конфликта по поводу неправильного применения норм административного права властным субъектом по отношению к невластному, который нарушает его права (Соколов, 2009. С. 12). Административно-правовой спор представлен системой судов, образующих административную юстицию и связан с рассмотрением жалоб, исковых заявлений и т. д. На наш взгляд, административно-правовой спор представляет собой спор, возникающий по поводу нарушения должностными лицами органов исполнительной власти в процессе осуществления управленческих функций прав и свобод граждан в сфере государственного и муниципального управления, рассматриваемый в определенном процессуальном порядке системой специальных административных судов.

Что касается зарубежных стран, то

административное производство в них представлено также как разновидность административной юстиции. В зарубежных странах понятие административная юстиция включает в себя: 1) рассмотрение правового спора; 2) наличие системы органов, наделенных компетенцией по рассмотрению правовых споров; 3) определенный процессуальный порядок рассмотрения данных споров (Кулюшин, 2008). Развитие административного судопроизводства (административной юстиции) в зарубежных странах связано с развитием судебного контроля за деятельностью публичной власти. Что послужило созданию административных судов и судов общей юрисдикции, в таких странах как Франция, Германия, Великобритания, США и в др. В связи с чем возникла необходимость конституционного закрепления основ административного судопроизводства в зарубежных странах. По нашему мнению, административное судопроизводство – это регламентируемая нормами административного процессуального права деятельность административных судов, судов общей юрисдикции и административной юрисдикции по рассмотрению административно-правовых споров, вытекающих из административных правоотношений при взаимодействии граждан с органами исполнительной власти. Наличие административно-правового спора между гражданами и должностными лицами органов исполнительной власти определяет предмет административного судопроизводства. Такая конкретизация предмета административного судопроизводства позволит отграничить данный вид судопроизводства от других видов.

Далее проведем анализ конституционно-правовых основ административного судопроизводства в отдельных зарубежных странах на примере Конституций, Основных законов и федеральных законов об административных судах. Так, например, согласно статье 3 Конституции США (принятой 17.09.1787 г.), где закреплены

конституционные основы судебной федеральной системы, состоит из Верховного суда и нижестоящих судов, которые должны быть учреждены Конгрессом. Верховный суд является высшей судебной инстанцией Соединенных Штатов и единственным судом, создание которого предусмотрено Конституцией. По всем делам, касающимся послов, других официальных представителей и консулов, а также тех, где штат является стороной, Верховный суд наделяется юрисдикцией суда первой инстанции. По другим указанным выше делам Верховный суд наделяется апелляционной юрисдикцией по вопросам как права, так и факта, с такими исключениями и по таким правилам, какие устанавливает Конгресс¹.

Второй уровень федеральной судебной системы составляют апелляционные суды, которые были созданы в 1891 г. с целью упрощения распределения судебных дел и облегчения работы Верховного суда. Они пересматривают решения окружных судов (суд первой инстанции федеральной юрисдикции) в пределах своих округов. А также просматривают постановления независимых арбитражных агентств, таких, например, как федеральная торговая комиссия и т. д. Также в США созданы специальные суды на основе законодательных актов Конгресса. Отдельные положения, посвященные административным судам в Конституции США и конституционном законодательстве, не предусмотрены.

В Конституции Франции 1958 года содержится раздел VIII «О судебной власти»².

При этом конституционно-правовые основы деятельности административного судопроизводства в основном законе Франции не закреплены, но имеются в отдельном специальном законодательстве. Во Франции административные суды (трибуналы) самостоятельны и не под-

чиняются никаким органам в системе общих судов. Во Франции существуют суды двух видов (общие и административные), и в отдельных случаях общие суды контролируют администрацию. Для решения вопросов подсудности в 1848 г. был учрежден Суд по спорам о подсудности. Этот суд двусторонний.

К административным судам относятся низовые суды (региональные и специализированные), апелляционные и Госсовет³. К специализированным административным судам относятся:

1. Счетная палата – самый старый, важный и значительный из них; в 1982 г. в регионах были учреждены региональные счетные палаты, подчиненные столичной;

2. Дисциплинарные суды как внутри административной системы (например, для преподавателей публичных учебных заведений), так и за ее пределами (для архитекторов, врачей и других лиц свободных профессий);

3. Суды по вопросам социального обеспечения, занимающиеся пенсиями и другими пособиями.

Специализированные суды создаются в основном по двум причинам:

1. В интересах использования выгод узкой специализации служащих администрации (как в случае со Счетной палатой).

2. В целях привлечения представителей общественности (пенсионеров, преподавателей, врачей и т. д.) к участию в них.

Постановления региональных судов могут быть обжалованы в апелляционных, созданных в 1987 г., для облегчения работы Госсовета. Высшим административным судом Франции, а также главным консультантом правительства по вопросам управления, является Государственный совет.

Вопросы административного судопроизводства нашли своё отражения в

¹ Конституция США от 17.09.1787 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=168> (18.10.2022).

² Конституция Франции 1958 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=138> (18.10.2022).

³ Административные суды Франции. [Электронный ресурс]. URL: http://kruglaw.narod.ru/lit/admin_law/kozyrin/3_5.htm (18.10.2022).

Основном законе ФРГ (Германия), принятого в 1949 году. Он прямо предусматривает возможность обращения в суд в случае, если права лица нарушены государственной властью (абз. 4 ст. 19 Основного Закона)⁴.

Административным судам также подведомственны публично-правовые споры неконституционного характера, постольку они законом явным образом не отнесены к компетенции иных специализированных судов или судов общей юрисдикции. Так, например, согласно ст. 95(86) Основного закона ФРГ для отправления правосудия в области общей, административной, финансовой, трудовой и социальной юрисдикции Федерация учреждает в качестве высших судебных инстанций: Федеральную судебную палату, Федеральный административный, Федеральный финансовый, Федеральный трудовой и Федеральный социальный суды. Основным источником в области административной юстиции Германии является Закон об административно-судебном процессе 1960 года. Система административных судов этого государства включает в себя три звена. Образование двух первых – административного суда и высшего административного суда земли – находятся в ведении соответствующих земель. В каждой из них есть отдельный закон, регулирующий особенности административной юстиции в конкретной земле. В нескольких южно-германских землях (Бавария, Гессен и Баден-Вюртемберг) высший орган административной юстиции земли носит название Верховного административного суда земли.

Конституция Итальянской Республики, принятая в 1947 году, содержит раздел I «Судоустройство», определяющий судебную организацию в стране. Так, например, согласно ст. 102 Основного закона Италии, судебные функции осущест-

вляются ординарными судьями, должности которых учреждены и деятельность которых регулируется законом о судоустройстве⁵. Государственному совету и другим органам административной юстиции принадлежит юрисдикция по защите законных интересов по отношению к государственным органам и особенно в вопросах, указанных законом, и кроме того, связанных с субъективными правами (ст. 103 Основного закона Италии). В области учреждаются органы административной юстиции первой ступени в порядке, установленном законом Республики. Могут учреждаться отделения с резиденцией вне главного города области (ст. 125 Основного закона Италии). Статус административных судов Италии определяется свободным собранием законов о Государственном совете (Закон 1924 г.) и законом об образовании областных административных трибуналов 1974 г. Высшая инстанция административной юстиции – Государственный совет. Эту функцию выполняют три его отделения с судебными полномочиями. Общее собрание Совета может формулировать правовые принципы для деятельности административных трибуналов.

Определенную особенность конституционного регулирования административного судопроизводства составляет законодательство Великобритании. В Великобритании Конституция не кодифицирована, это неписанный документ, а собрание законов, прецедентов и конституционных обычаев Великобритании, которые определяют порядок формирования и полномочия органов государства, принципы взаимоотношений государственных органов между собой, а также государственных органов и граждан. В данной стране существует судебный контроль за публичной администрацией. Судебная власть уполномочена проверять

⁴ Административная юстиция в Германии: особенности административного судопроизводства. [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/71934-administrativnaya-yusticiya-germanii-osobennosti-administrativnogogo-sudoproizvodstva> (18.10.2022).

⁵ Конституция Итальянской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.proturin.altervista.org/docs/costituzione.html> (18.10.2022).

действия исполнительной власти, расширяя сеть административных органов и действуя на основании ее значительной роли гаранта против злоупотребления исполнительной властью (Шутилина, 2022). В Великобритании созданы судебные трибуналы. В соответствии с Законом о трибуналах, судах и исполнительном производстве 2007 г. административные трибуналы учреждаются на основе статутов – актов парламента. Созданы новые органы административной юстиции Великобритании – Трибунал первого уровня (*First-tier Tribunal*) и Высший трибунал (*Upper Tribunal*). Трибунал первого уровня рассматривает жалобы (апелляции) на решения министерств, ведомств и других административных органов. В настоящее время в его состав входят шесть палат, каждая из которых объединила полномочия многих административных трибуналов, действовавших ранее:

- по социальным вопросам;
- по вопросам медицинской образовательной и социальной помощи;
- по вопросам назначения пенсий ветеранам войны и компенсаций лицам в составе вооруженных сил;
- по вопросам общего регулирования;
- по вопросам иммиграции и предоставления убежища;
- по вопросам налогообложения.

Высший трибунал рассматривает жалобы (апелляции) на решения Трибунала первого уровня. В составе Высшего трибунала образуются следующие палаты:

- по административным апелляциям;
- по вопросам иммиграции и предоставления убежища;
- по земельным вопросам;
- по вопросам налогообложения.

Высшему трибуналу предоставлены полномочия судебного контроля, предусматривающие возможности использовать средства судебной защиты – издавать обязывающие, запрещающие, отменяющие, декларативные приказы. Эти пол-

номочия могут осуществляться Высшим трибуналом только при определенных условиях:

- если заявитель требует указанных средств судебной защиты, не выступая с другими требованиями и не оспаривая акты, вынесенные судом Короны;
- если заявленный спор подпадает под одну из определенных законом категорий дел;
- если судья, председательствующий при рассмотрении дела, является судьей Высокого или Апелляционного суда Англии и Уэльса.

Таким образом, в Англии административная судебная система представлена судебными трибуналами, осуществляющими судебный контроль за деятельностью публичной власти.

Конституция Испании 1978 года содержит 6 раздел, посвященный органам судебной власти⁶. Статья 117 Конституции Испании содержит положение о том, что осуществление судебной власти на всех стадиях отправления правосудия, вынесение судебных решений и приговоров и обеспечение их применения относится исключительно к ведению судей и судов, определенных законом, в соответствии с условиями полномочий и порядка судебного разбирательства, ими же установленными. Исходя из данной нормы, вопросы судебной власти, в том числе административного судопроизводства, в Испании могут быть определены в специальном законе. Конституция определяет два вида суда – Верховный и Конституционный. В судебную систему Испании входят также *специальные административные суды*, которые дополняют суды общей юрисдикции и занимающиеся рассмотрением споров между гражданами и административными органами. Статус административных судов закреплен Органическим законом «О судебной власти», а также Законом от 13 июля 1998 г. 29/1998 «О судебно-администра-

⁶ Испанская Конституция 1978 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#60> (18.10.2022).

тивной юрисдикции» (исп. Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdiccion contencioso-administrativa). В систему административных судов, которые занимаются рассмотрением жалоб на действия публичной администрации, входят:

1) административные суды провинций (они образуются по одному или более в каждой провинции);

2) палаты по административным спорам высших судов автономных сообществ, которые рассматривают:

– в первой инстанции – иски на акты Правительства и центральных органов данных автономных сообществ, споры по выборам;

– во второй инстанции – апелляции на решения нижестоящих административных судов провинций;

3) Палата по административным спорам Национального высокого суда Испании (исп. Saladelocontencioso-administrativo), которая рассматривает: в первой инстанции иски на решения министров и государственных секретарей;

4) Третья палата, или Палата по административным спорам, Верховного суда Испании (исп. Salatercera, delocontencioso-administrativo), которая рассматривает:

– в первой инстанции – иски по актам и решениям «высших органов государства»;

– во второй инстанции – кассации на решения палаты по административным спорам Национального высокого суда; кассации на решения палаты по административным спорам Национальной высокого суда; кассации на решения, принятые в первой инстанции административными палатами высших судов автономных сообществ; апелляции на решения административных судов провинций в случаях, предусмотренных законом.

Также в Испании образована систе-

ма специализированных административных судов – налоговых и административно-экономических судов (исп. tribunales economico-administrativos). Несмотря на это, Конституция Испании не содержит основ административного судопроизводства.

В Конституции Мексики 1917 г. содержится глава IV, которая посвящена основам судебной власти⁷. Так, например, согласно ст. 94 Конституции Мексики судебная власть осуществляется Верховным судом, окружными судами, а также апелляционными и районными. По Конституции Мексики суды Федерации рассматривают споры об обжаловании действий и решений, нарушающих права и свободы граждан, а также об обжаловании действий и решений федеральных властей, ограничивающих и нарушающих суверенитет штатов. Отдельных конституционных положений, посвященных административным судам в Конституции Мексики, не имеется.

Согласно ст. 112 Конституции Королевства Нидерландов 1783 года определены полномочия судебных органов по разрешению споров по вопросам гражданского права и долговым обязательствам⁸. Судебная система Нидерландов основана на Конституции и Законе о судебной организации 1827 г. В 1914 г. было введено административное судебное разбирательство по налоговым вопросам. Закон об административной юрисдикции по налоговым делам 1956 г. предусмотрел, что апелляционные суды являются первой инстанцией по спорам о размерах налогов и другим решениям налогового инспектора (кассационной инстанцией выступает Верховный суд). После пересмотра Конституции в 1982 г. административные суды, разрешавшие споры по налогообложению, были включены в систему обычных судов⁹. В соответствии

⁷ Конституция Мексики 1917 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=51> (18.10.2022).

⁸ Конституция Королевства Нидерландов 1983 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=143> (18.10.2022).

⁹ Нидерланды. Судебная система органов контроля. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.criminal.peterlife.ru/criminal/53322.htm> (18.10.2022).

с Законом об общем административном праве 1992 г. в 1990-е гг. в 19 окружных судах были учреждены административные отделения, рассматривающие дела по первой инстанции. Это были суды по рассмотрению споров по социальному обеспечению. При этом единых норм об административном судопроизводстве и полномочиях административных судов в Конституции Королевства Нидерландов не содержится.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования по вопросу конституционно-правовых основ административного судопроизводства в отдельных зарубежных странах можно сделать вывод о том, что в зарубежных странах система административного судопроизводства представлена в основном в федеральных законах. Данные федераль-

ные законы определяют правовое положение административных судов, а также их полномочия. Только лишь некоторые положения закрепляются в Конституциях и Основных законах зарубежных стран. Это обуславливает наличие проблем конституционно-правового регулирования административного судопроизводства. На наш взгляд, для решения указанных проблем необходимо в Конституциях и Основных законах зарубежных стран предусмотреть основы и общие положения деятельности административных судов. Что позволит на уровне Конституции и Основного закона страны конкретизировать правовое положение данных судов, определить их полномочия, что и будет являться основой для систематизации и кодификации федерального процессуального законодательства зарубежных стран об административном судопроизводстве.

Список источников / References

Студеникина М. С., Соколов И. А. Административная юстиция: организационный и процессуальный аспекты // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно процессуального законодательства. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2013. Вып. 7. С. 592.

Studenikina M. S., Sokolov I. A. (2013) Administrative justice: organizational and procedural aspects. *Administrativnoe sudoproizvodstvo v Rossijskoj Federacii: razvitieteoriiiformirovanieadministrativnoprocessual'nogozakonodatel'stva= Administrative legal proceedings in the Russian Federation: development of the theory and formation of administrative procedural legislation*. Voronezh: Voronezh State University. Iss. 7. P. 592. (In Russ.)

Галий И. М. К вопросу о концептуальных основах административного правосудия // Российский судья. 2007. № 1. С. 42.

Galiil. M. (2007) To the question of the conceptual foundations of administrative justice. *Rossiiskii suya*. 2007. No. 1. P. 42. (In Russ.)

Зеленцов А. Б. Административно-правовой спор (теоретико-методологические подходы к исследованию) // Правоведение. 2000. № 1. С. 69.

Zelentsov A. B. (2000) Administrative and legal dispute (theoretical and methodological approaches to research). *Pravovedenie*. 2000. No. 1. P. 69. (In Russ.)

Студеникина М. С. Процессуальные формы осуществления правосудия по административным делам // Судебная реформа в России: проблемы совершенствования процессуального законодательства: материалы научно-практической конференции (Москва, 28 мая 2001 г.). М.: Изд-во Городец, 2001. С. 177.

Studenikina M. S. (2001) Procedural forms of administration of justice in administrative cases. *Sudebnayareforma v Rossii: problem sovershenstvovaniya protsessualnogo zakonodatelstva: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 28 maya 2001 g.)= Judicial Reform in Russia: Problems of Improving Procedural Legislation: Proceedings of the Scientific and Practical Conference (Moscow, May 28, 2001)*. Moscow: Publishing House Gorodets. P. 177. (In Russ.)

Зверева Т. В. Теоретические аспекты осуществления административного судопроизводства в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 3.

Zvereva T. V. (2019) Theoretical aspects of the implementation of administrative proceedings in the Russian Federation. *Sovremennye nauchnyei ssledovaniya iinnovatsii = Modern scientific researches and innovations*. No. 3. (In Russ.)

Салищева Н. Г. О судебном контроле за деятельностью органов исполнительной власти // Труды Института государства и права РАН. 2015. № 4. С. 79–101.

Salishcheva N. G. (2015) On judicial control over the activities of executive authorities. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN = Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*. No. 4. P. 79–101. (In Russ.)

Хаманева Н. Ю. Административно-правовой спор как разновидность юридического конфликта // Труды Института государства и права РАН. 2009. № 3. С. 36.

Khamaneva N. Yu. (2009) Administrativno-pravovoi spor kak raznovidnost' yuridicheskogo konflikta. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN = Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*. No. 3. P. 36. (In Russ.)

Информация об авторе

Роман Сергеевич Тихий,
доцент, кандидат юридических наук,
кафедра государственного
и международного права,
Кубанский государственный
аграрный университет,
350044, Краснодар, ул. Калинина, д. 13,
Российская Федерация,
roman_tihiy@bk.ru

Вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 11.09.2022; одобрена после рецензирования 27.09.2022; принята к публикации 01.10.2022.

Соколов И. А. Административная юстиция: материальные и процессуальные аспекты. М.: Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, 2009. С. 12.

Sokolov I. A. (2009) Administrative justice: substantive and procedural aspects. Moscow: Moscow State Law Academy O. E. Kutafina. P. 12. (In Russ.)

Кулюшин Е. Н. О понятии административной юстиции в зарубежной правовой доктрине // Российский юридический журнал. 2020. № 3.

Kulyushin E. N. (2020) On the concept of administrative justice in foreign legal doctrine. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian legal journal*. No. 3. (In Russ.)

Information about the Author

Roman S. Tikhy,
Associate professor, candidate of legal sciences,
Department of State and International Law,
Kuban State Agrarian University,
13 Kalinina St., 350044 Krasnodar,
Russian Federation,
roman_tihiy@bk.ru

Contribution of the author

The Author carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Information about the article

The article was submitted 11.09.2022; approved after reviewing 27.09.2022; accepted for publication 01.10.2022.