



Вузовская среда как пространство самореализации студенческой молодежи

© В.Б. Большов

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

Аннотация: В статье исследуются аспекты самореализации студенческой молодежи. Рассматривается особенность влияния социально-образовательного пространства как наиболее важного фактора в процессе формирования как профессиональных навыков и компетенций студентов, так и возможностей системы высшего образования в процессе определения направленности их самореализации. Подчеркивается неоднозначность в интерпретации базовых понятий исследования «самореализация», «самоактуализация», «образовательное пространство», «образовательная среда». Рассматриваются теоретические подходы, сформированные в философских и социологических традициях, относительно данных понятий. Выделяются направления и факторы успешной самореализации студенческой молодежи. Приводятся результаты прикладного социологического исследования, проведенного в форме анкетирования. Выделены несколько подходов к пониманию сущности феномена самореализации. В частности, подчеркиваются конкретные компоненты его процесса, такие как развитие способностей, навыков, природных задатков, склонностей, возможностей личности. Акцентируется внимание на необходимости проявления индивидуальности человека, формирования индивидуального Я, раскрытие потенциала, внутренней сущности, что в конечном итоге приводит к формированию смысла жизни человека. В ходе исследования выявлены наиболее значимые ценностные приоритеты студенческой молодежи в процессе самореализации – творческая работа, высокий уровень финансовой обеспеченности, уверенность в себе, хорошая семья. Также определены наиболее предпочтительные формы самореализации – достижение высокого уровня социального статуса, обладание свободой в выборе форм и способов социальной жизни, духовный рост и личностное развитие, занятие творческой деятельностью, самосовершенствование, достижение заявленных амбиций.

Ключевые слова: самореализация, самоактуализация, образовательное пространство, социализация студентов, профессиональная самореализация

Для цитирования: Большов В.Б. Вузовская среда как пространство самореализации студенческой молодежи // *Социальная компетентность*. 2021. Т. 6. № 1. С. 93–112.

University environment as a space for self-realization of student youth

© Victor B. Bolshov

Kuban State University, Krasnodar, Russia

Abstract: The article examines the aspects of self-realization of student youth. The peculiarity of the influence of the socio-educational space as the most important factor in the formation of both professional skills and competencies of student youth and the possibilities of the higher education system in the process of determining the direction of self-realization of students is considered. The author emphasizes the ambiguity in the interpretation of the basic concepts of the research "self-realization", "self-actualization", "educational space," educational environment ". The article considers the theoretical approaches formed in the philosophical and sociological traditions regarding these concepts. The directions and factors of successful self-realization by student youth are highlighted. The results of applied sociological research, implemented in the form of a questionnaire, are presented. Several approaches to understanding the essence of the phenomenon of self-realization are highlighted. In particular, the specific components of his process are emphasized, such as the development of abilities, skills, natural inclinations, inclinations, personality capabilities. Attention is focused on the need to manifest a person's individuality, the formation of an individual I, the disclosure of potential, inner essence, which ultimately leads to the formation of the meaning of human life. The study revealed the most significant value priorities of student youth in the process of self-realization - creative work, a high level of financial security, self-confidence, a good family. The most preferable forms of self-realization are also identified - achieving a high level of social status, having freedom in choosing forms and methods of social life, spiritual growth and personal development, engaging in creative activities, self-improvement, achieving the stated ambitions.

Keywords: self-realization, self-actualization, educational space, socialization of students, professional, self-realization

For citation: Bolshov V.B. (2021) University environment as a space for self-realization of student youth. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 1. P. 93–112. (In Russ.)

Введение

Самореализация человека выступает практически вечной темой в рамках гуманитарного познания, приобретая различный статус и воплощение в разные социально-исторические этапы развития социума. Трансформационные процессы, происходящие в современном российском обществе на стыке XX–XXI вв., показали рост неравномерности, неопределенности и неоднозначности практически во всех сферах общественной жизни. В результате модифицируются базовые принципы жизнедеятельности конкретного человека, появляются всевозможные способы самореализации личности в новых социокультурных условиях. Проблема самореализации вышла на новый уровень актуальности ввиду обострившегося стремления молодых людей к независимому выбору профессионального пути и жизненной траектории в целом. Реализация же указанных направлений тесно связана с неоднозначностью и сложностью социальных механизмов по их оптимальному развитию.

С другой стороны, самореализация традиционно понимается как процесс раскрытия личностью своих внутренних возможностей в ходе жизнедеятельности. В общефилософском смысле она может быть интерпретирована как делание чего-то потенциального реальным, переход к новым формам и способам формирования личности и общества в целом. Обозначенные характеристики естественным образом присущи природе человека, который с полной уверенностью не может сказать о себе, что достиг всего, что было запланировано, реализовал себя без остатка, использовал все ресурсы и возможности.

Важно отметить актуальность процесса самореализации среди студенческой молодежи, которая в целом рассматривается как особая, относительно самостоятельная общность, заинтересованная в личностном развитии благодаря постоянной включенности в образовательную среду. Студенты являются наиболее динамичной социальной группой общества, которая быстро и эффективно адаптируется к социально-экономическим реалиям, легче воспринимает новые направления и способы жизни, но в тоже время достаточно восприимчива к влиянию со сторо-

ны других социальных групп. В результате чего формируются разнонаправленные модели поведения молодых людей, выстраиваются различные жизненные приоритеты и ценности.

Студенческая молодежь находится в достаточно привилегированном положении, на ее формирование, и соответственно, выбор модели значительное влияние оказывает образовательная среда вуза, в которой реализуются образовательные практики. Характер этого влияния носит как открытый, так и латентный характер. Безусловно, основное направление влияния образовательной среды касается профессиональной сферы, но также в образовательном пространстве любого высшего учебного заведения формируются свои особенные корпоративные отношения, правила и способы взаимодействия, что накладывает своеобразный отпечаток на жизненную направленность студентов в целом, на формирование определенных ценностных ориентаций. Трансформация самой высшей школы, изменение образовательных программ и стандартов обучения выдвигают на первый план учет личностных приоритетов студенческой молодежи. В связи с этим основная цель нашего исследования – выявление направлений и специфики самореализации студенческой молодежи в современном социокультурном пространстве вуза, определение её характера и направленности.

Методы

С целью достижения поставленных целей и задач было проведено прикладное социологическое исследование в форме анкетирования среди студентов 1-4 курсов Кубанского государственного университета. В опросе приняли участие студенты, обучающиеся на социально-гуманитарных и управленческих специальностях. Всего было опрошено более 200 человек.

Результаты

С учетом выделенных моментов необходимо обратиться к результатам прикладного социологического исследования. В соответствии с традиционным мнением, самореализация представляет собой внутреннюю интенцию человека на самовыражение – это

движение в направлении личностного роста, творчества и самодостаточности. Таким образом, категорию «самореализация» можно в значительной степени соотнести с понятиями «индивидуальное самоутверждение», «раскрытие потенциала», «процесс личностного роста».

С нашей точки зрения самореализоваться – это значит найти себя в творческой, профессиональной, семейной или иной сфере деятельности, обрести внутреннюю психологическую устойчивость и целостность, личную независимость и свободу, действовать согласно своим жизненным принципам, приоритетам и целям. Потребность в самореализации предоставляет человеку шанс прожить полноценную, прекрасную и полную гармонии жизнь.

Самореализация студента, как полноценной личности, за период обучения в вузе в большинстве случаев не носит полностью завершенного характера. По ряду направлений жизни становление личности молодого человека только намечается, а многое еще в данный период не успевает сформироваться. Во время пребывания в стенах высшей школы лишь намечается некоторая жизненная перспектива, направленность, которая способна сформировать структуру действий. Происходит перманентный процесс достраивания себя, осуществляется поиск собственного «Я».

В связи с этим одним из аспектов, который был определен для выявления – интерпретация студентами понятия «самореализация». Отвечать на этот вопрос было предложено как в открытой, так и закрытой форме. Первая предусматривала написание микро эссе по данному понятию. Данная методика соответствует качественной методологии в социологии. В соответствии с полученными ответами, интерпретация термина «самореализация» приобрела очень широкий спектр.

Наиболее упоминаемой категорией в понимании термина «самореализация» выступает понятие процесс. Студенты таким образом его иллюстрируют: «процесс, при котором личность по максимуму использует свои положительные стороны и добивается значительных успехов», «развитие интеллекта,

потенциала личности», «воплощение всех возможностей, всего потенциала личности», «процесс, в ходе которого человек развивает в себе необходимые качества для дальнейшего достижения профессионализма», «постоянный процесс самообразования и самосовершенствования в различных сферах жизнедеятельности», «процесс нравственного становления личности», «процесс, в ходе которого человек приобретает определенные навыки и знания, позволяющие добиться успехов в собственных делах, чувствовать уверенность в себе».

Важной составляющей, по мнению респондентов, является реализация того жизненного потенциала, который заложен в человеке. Студенты вербализируют это следующим образом: «реализация личного потенциала, самореализацией занимается человек по своей воле, если он хочет не стоять на месте, изучать что-то новое, получать новые знания и умения», «когда человек дает возможность своему потенциалу раскрыться и далее развиваться», стремиться к личностному росту, но при этом быть удовлетворенным тем, кем он является сейчас», «процесс наиболее полного раскрытия внутреннего потенциала человека в творчестве, работе, общественной жизни», «умение раскрыть свой внутренний потенциал», «раскрытие собственного потенциала, познать собственное Я, сильные и слабые стороны», «максимальная реализация своего потенциала».

Далее следует трактовка через понятия «воплощение», «достижение»: «воплощение в жизни своих желаний, амбиций», «развитие задатков человека, талантов, потенциала, совершенствование навыков», «способность реализовать себя в любимом виде деятельности», «раскрытие каких-либо талантов человека», «достижение цели», «достижение поставленных задач», «если я превращу свое хобби в заработок и это будет радовать меня», «процесс осознания личностью своих задатков, выстраивание своего личного мира и личного мнения, принятие себя, обретение близких людей, упрочение связей с ними».

С данными суждениями близки по смыслу ответы, показывающие важность таких моментов в жизни студентов, как саморазвитие и самосовершенствование: «развитие задат-

ков человека, талантов, потенциала, совершенствование навыков», «приобретение каких-либо навыков, достижение целей и реализация мечт (орфография сохранена)», «развитие себя в различных сферах жизни», «человеку противопоказано сидеть на месте, каждый обладает талантом, его нужно раскрыть, идти на риск ради своих интересов, взглядов, только так можно быть по-настоящему счастливым», «повышение навыков, получение знаний в какой-либо области».

Не осталась без внимания студентов и такая категория, раскрывающая самореализацию, как свобода. В этой связи показательны ряд высказываний: «реализация свободностей индивида в процессе его развития, раскрытие потенциальных способностей личности (орфография сохранена)», «обретение личной свободы, понимание важности и хрупкости всего вокруг себя, поиск жизненного пути», «особый путь обретения свободы, чем больше я буду знать и уметь, тем больше свободы получу, свободу суждений, действий; в конечном счете все люди ищут счастья, для меня это свобода», «быть самостоятельным в своих суждениях и своем выборе, добиваться успехов, не опускать руки», «занятие любимым делом, когда твоё хобби приносит доход», «возможность принять ответственность на себя», «стать независимым, быть вовлеченным в ту деятельность, которая удовлетворяет как материальные, так и духовные потребности», «признание самостоятельности личности», «ощущение удовлетворенности и счастья от того, чем ты занимаешься».

Безусловно, одна из главных задач, которую реализуют студенты, обучаясь в вузе, является поиск своего призвания как профессионального, так и жизненного. Как показали результаты опроса, этот вопрос волнует, прежде всего, молодых людей старших курсов, которым в ближайшее время предстоит сделать очередной жизненный выбор уже в сфере трудовой деятельности. Поэтому категория «самореализация» нашла у них свое воплощение в собирательном понятии «найти себя». На вербальном уровне это было представлено следующим образом: «возможность найти свое место в жизни»,

«нахождение, создание себя», «когда человек не стоит на месте, постоянно совершенствуется, добивается поставленных целей», «когда человек нашел свою нишу в обществе, доволен своей деятельностью и приносит пользу обществу, быть материально обеспеченным, достижение целей», «когда человек находит себя, свое хобби», «стремление человека полностью реализовать себя в обществе», «полное раскрытие себя как личности, направление энергии в нужное для себя русло, реализовать себя в самых важных социальных ролях», «найти какое-либо занятие, которое вдохновляет, удовлетворяет и развивает, вкладывать время, силы и средства на развитие, чувствовать свободу, уверенность, найти себя в какой-либо сфере жизни, добиться поставленных целей».

Не исключают студенты важность момента, связанного с процессом обучения в университете, как повышение своего социального статуса. Значительная часть гордится нынешним статусом и ожидает его повышения по окончании вуза. Наиболее яркие высказывания по этому поводу «достижение определенного положения в обществе», «найти свое место в обществе, жизни, достичь чего-то, реализовать планы», «призвание в обществе и реализация своего потенциала», «достижение определенного статуса в обществе».

Но были и такие высказывания, которые выпадают из предложенной классификации ответов. Например, «жить в согласии со своим психическим и психологическим здоровьем». Возможно, таким образом студенты заявляют о необходимости психологического комфорта в их жизни.

В тоже время подчеркивалось наличие опасений и страхов, что реализовать себя в полной мере не удастся, поскольку существуют как объективные, так и субъективные предпосылки. К числу первых следует отнести неустойчивость материально-финансового положения студенческой молодежи, их существенная зависимость от родителей, что определяет разные уровни возможностей самореализации в том направлении, которое является предпочтительным. Родители зачастую определяют профессиональное обучение молодых людей еще в школе. Все эти причины, в конечном итоге,

способны существенно повлиять на эмоциональное состояние молодых людей, рост депрессивных состояний, неуверенности и неопределенности, что отчасти и было зафиксировано в ходе проведения социологического исследования.

Кроме обсуждения самореализации в рамках открытой дискуссии, респондентам был предложен ряд вопросов, с целью определения их ценностных приоритетов по этой теме. В частности, о самых главных ценностных аспектах самореализации. Вопрос носил полужакрытый характер.

Таблица 1. Наиболее важные ценностные аспекты самореализации, %

Table 1. The most important value aspects of self-realization, %

	1-2 курс	3-4 курс	Всего
Интеллектуально развиваться	53,9	57,4	55,2
Чувствовать уверенность в себе	48,3	46,3	47,6
Быть самостоятельным в суждениях, высказываниях	46,1	33,3	41,3
Быть независимым в поступках, действиях	30,3	24,1	28,0
Быть материально обеспеченным	20,2	35,2	25,9
Иметь интересную работу	18,0	18,5	18,2
Вести активную жизнь	13,5	11,1	12,6
Приобрести признание в обществе	9,0	11,1	9,8
Заниматься творчеством	12,4	5,6	9,8
Любить и быть любимым	10,1	9,3	9,8
Иметь хорошую семью	6,7	13,0	9,1
Получить хорошее образование	10,1	3,7	7,7

Как показывают результаты ответов, наиболее значимыми категориями при понимании «самореализации» в сознании студентов выступают «интеллектуально развиваться», «чувствовать уверенность в себе», «быть самостоятельным в суждениях, высказываниях», «быть независимым в поступках и действиях». Именно эти категории набрали наибольшее количество ответов. Следует также отметить неравномерность их распределения у студентов младших и старших курсов. Если позиция интеллектуального развития представлена достаточно равномерно у разных студентов и не вызывает особенных расхождений, то по другим ответам присутствует неравномерное распределение.

Так студенты младших курсов обучения в большей степени акцентируют свое внима-

ние на необходимости самостоятельности в суждениях и высказываниях, а также независимости в поступках, действиях. В тоже время старшекурсники ориентированы на ценности материальной обеспеченности и образования семьи.

Кроме того, респондентам предлагалось определить главный фактор, который определяет возможность самореализации человека в современных условиях. В частности, представлена дилемма относительно приоритетного влияния общественных структур и институтов либо личностной заинтересованности и усилий самого человека. Как показали результаты исследования, подавляющее количество респондентов определились в сторону их важности. Только каждый десятый считает, что успешность самореализации зависит от условий того общества, в котором он живет. Следует отметить, что среди студентов старших курсов данная позиция представлена несколько больше. Так у студентов 1-2 курса обучения только 2,2 процента поддерживали эту позицию, среди студентов старших курсов – 9,3 процента. Но в целом следует сделать вывод, что молодые люди в процессе самореализации рассчитывают, в основном, на себя.

В данной связи вызывает интерес сферы, в которых самореализация является наиболее приоритетной и значимой для студенческой молодежи. Вопрос задавался в открытой форме и предполагал до трех вариантов ответа.

Таблица 2. Приоритетные сферы самореализации студентов, %

Table 2. Priority areas of self-realization of students, %

Образование, наука	43,8
Работа, карьера	26,2
Отношение с близкими, семьей, дом	21,5
В социальной, взаимодействие с людьми	20,0
Творческой, духовной	20,0
Финансы, бизнес	9,2
Спорт	7,7
Личная сфера, дружба	6,9

В результате подсчета наиболее значимой сферой оказалось образование, т. е. та область, где непосредственно протекает активная часть жизни студенчества.

Тем не менее в сознании молодых людей представлены и другие сферы жизни, успехи

в которых являются не менее, а при определенных обстоятельствах и более важными. Таковыми являются, например, трудовые и семейные отношения. Многие студенты обозначили необходимость построения собственной семьи как приоритетной задачи на ближайшее время. Также важной остается сфера успешности социальной коммуникации в рамках новых социальных групп, в которые входят современные студенты. Респонденты подтвердили, что обучение в вузе дает им возможность научиться выступать перед аудиторией, не бояться неодобрения с чей-либо стороны, умение отстаивать свою точку зрения как на семинарах, так и в повседневной жизни. В этой связи образовательное пространство вуза предоставляет социально-коммуникативную площадку для развития подобного рода навыков.

Взаимодействуя в обществе, студенты наблюдают самые разные способы самоутверждения такими же молодыми людьми как и они. У кого-то присутствуют актерские, творческие, музыкальные начала, которые человек может продемонстрировать в ходе подготовки факультетских и общевузовских мероприятий. Кто-то обладает хорошими организаторскими способностями, которые помогают ему не только в освоении учебного материала и сдачи экзаменов, но и при организации жизни внутри студенческой группы. Некоторые самоутверждаются посредством внешних атрибутов – особой манеры поведения, приобретения дорогих гаджетов, компьютерной и прочей техники. В некоторых случаях самоутверждение своего взрослого положения может происходить за счет употребления крепких спиртных напитков, а иногда и сильнодействующих веществ.

Важным моментом самореализации является понимание проблем и препятствий, не позволяющих студенту в полной мере осознать способности и навыки в период обучения в вузе. В ходе нашего прикладного исследования отдельный блок вопросов касался и этих проблем.

В частности, молодым людям было предложено ответить на несколько вопросов по основным проблемам и способам их разрешения для оптимальной самореализации в период обучения в университете. Первый

касался препятствий, которые, как считают студенты, мешают им реализовать себя.

Таблица 3. Факторы, препятствующие самореализации студентов, %

Table 3. Factors hindering self-realization of students, %

	1-2 курс	3-4 курс	Всего
Личные качества (неорганизованность, лень и др.)	50,6	62,7	55,1
Недостаточно денег	21,2	13,7	18,4
Недостаток информации	4,7	5,9	5,1
Особых препятствий нет	23,5	17,6	21,3

Как показали результаты опроса, каждый пятый студент университета не видит каких-то особых препятствий для успешной самореализации в период обучения в вузе. Характерно, что такой момент как неудобные жилищные условия как фактор, препятствующий самореализации, вообще не рассматривался. Студенты самокритично подошли к ответу на этот вопрос и в качестве основного выделили личностную неорганизованность, что в большей степени характерно для старших курсов обучения. Вторым по значимости выступает фактор дефицита денег, особенно для обучающихся на первых курсах. Недостаток информации испытывают очень незначительное число опрошенных.

В качестве дополнительных высказываний были «застенчивость», «личные качества», «недостаток свобод, постоянный контроль», «отсутствие уверенности», «сильное влияние родителей, невозможность сказать им нет», «состояние здоровья».

Немаловажным фактором, определяющим желание и возможность самореализовать себя в период обучения, является состояние здоровья и сохранение психологической стабильности. Ранее отмечалось, что студенты в ходе ответов на вопросы анкеты самостоятельно фиксировали внимание на этих факторах. Тем не менее мы сочли возможным обратиться к респондентам с предложением оценить степень их психологической усталости в период обучения.

Результаты опроса показывают наличие у значительной части студентов явлений, связанных с психологической усталостью. Только 2,8 процента отметили, что никогда не ощущают явлений подобного рода. Значительная часть (55,2 процента) постоянно

сталкивается с данным фактором. Причем он увеличивается с переходом с курса на курс. Так, если на младших курсах частое ощущение повышенной утомляемости характерно для 48,4 процента опрошенных, то на старших курсах эта цифра составляет уже 66,5.

Таблица 4. «Как часто вы чувствуете физическую, психологическую усталость, испытываете безразличие к происходящему вокруг вас?» %

Table 4. "How often do you feel physical, psychological fatigue, feel indifference to what is happening around you?"

	1-2 курс	3-4 курс	Всего
Очень часто	12,4	18,5	14,6
Достаточно часто	36,0	48,0	40,6
Редко	48,2	31,5	42,0
Никогда	3,4	1,9	2,8

С выше обозначенными моментами, на наш взгляд, связаны желания студентов по изменению своего нынешнего положения на более оптимальное. Поэтому была сделана попытка выяснения тех аспектов жизни, которые, в первую очередь, хотели бы изменить студенты университета.

Таблица 5. Наиболее важные сферы жизни, требующие изменений с точки зрения студентов, %

Table 5. The most important areas of life requiring changes from the point of view of students, %

	1-2 курс	3-4 курс	Всего
Финансовое состояние	78,6	83,3	80,4
Личная жизнь	41,7	42,6	42,0
Уровень образования	52,4	16,7	38,4
Сфера отдыха и досуга	39,3	25,9	34,1
Жилищные условия	27,4	35,2	30,4
Характер общения с родственниками и родными	19,0	24,1	21,0
Характер общения с друзьями	16,7	18,5	17,4

Самым злободневным вопросом, волнующим подавляющую часть респондентов, является уровень материального достатка. Эта проблема в равной степени представлена у студентов всех курсов обучения. Важным аспектом является личная жизнь, но и здесь показатели практически идентичны. Более существенные различия касаются такого момента как желание достичь определенного образовательного уровня. В большей степени этот фактор актуален на младших курсах (52,4 процента), как и сфера организации и проведения досуга (39,3 процента).

По всей видимости у старшекурсников уже сложилось мнение, что необходимый

уровень образования ими почти достигнут, осталось только защитить диплом и выйти на рынок труда. 16,7 процента из них планируют обучение в рамках магистратуры. Они в меньшей степени заинтересованы в изменении досуговых практик, по крайней мере, в стенах университета. Как правило, к старшим курсам все возможные направления проведения свободного времени, которые предлагает университет, уже испробованы. Стоит отметить одну особенность при распределении ответов на этот вопрос. Для студентов старших курсов больше актуален вопрос приобретения собственного жилья, либо желание кардинально изменить жилищные условия.

В завершение этого блока анкеты респондентам было предложено высказать свое мнение относительно тех сфер жизни, на которые процесс обучения в университете оказывает наибольшее воздействие, и наибольшую помощь в их разрешении. Вопросы носили открытый характер, варианты ответов были сгруппированы по семантическому принципу.

Таблица 6. Сферы, на которые обучение в вузе оказывает наибольшее влияние, %

Table 6. Areas that study at a university has the greatest impact, %

Образование, получение знаний	24,2
Коммуникация	14,6
Личное саморазвитие, самореализация, поиск себя	12,6
Социальная	11,5
Духовная сфера	7,9
Работа, карьера, трудоустройство	7,7
Интеллектуальная сфера	4,9

По результатам опроса, важными сферами жизни, на которые процесс обучения в вузе оказывает более эффективное воздействие, оказались следующие. Это собственно сама сфера образования. С включением в нее респонденты связывают, прежде всего, «получение знаний», «расширение кругозора», «изменение мировоззрения». В анкетах присутствовало высказывание, что «образование раскрывает мое сознание, личность».

Все остальные сферы во многом являются производными от образования, но в значительной степени дополняют ее. Так не менее значимым для студентов является соци-

ально-коммуникативная компонента, в рамках которой ожидается расширение не только образовательного горизонта, но и круга общения, обновление дружеских контактов, обретение связей, которые потенциально могут способствовать общению в дальнейшей работе, бизнесе. Меньшее значение в процентном отношении имеет развитие духовной сферы. В качестве других аспектов, на которые влияет присутствие в стенах университета, указывались «адаптация к жизни в обществе», «мама и папа довольны, что я поступил», «признание среди друзей», «отвлекает от депрессивных мыслей», «можно заниматься своим хобби», «самодисциплина», «умение распределять время».

В ходе опроса нас интересовал вопрос о наиболее важных, жизненных проблемах современного студенчества. Он был задан в открытой форме, поэтому характер и разброс вариантов ответов был весьма значительным. Методом группировки были выявлены наиболее важные проблемы по мнению студентов. Одной из самых злободневных остается низкий уровень материального положения, необходимость получения высокооплачиваемой работы, отсутствие личного жилья. В представлениях студентов вуз мало чем может помочь при решении этой группы проблем. Хотя потенциально ожидается, что посредством получения высшего образования легче будет устроиться на работу. Но также подчеркивались такие важные для студентов проблемы как семейные, личной жизни, состояния здоровья, поиск себя, избавление от комплексов и неуверенности, отсутствие свободного времени.

В этой связи студенты ожидают более эффективной помощи со стороны структур университета. В частности, вуз предоставляет возможность, как отмечают респонденты, «попробовать себя в той или иной деятельности». Проблемы психологического характера (неуверенность, боязнь выступления перед группой, поиск себя) также могут быть в определенной степени разрешены в период обучения. Молодые люди отмечают, что обучение в вузе «дает время на поиск себя», «научиться выступать на публике», «выработка самодисциплины и самоконтроля», ««постоянный контакт с другими людьми».

Таким образом, участие в образовательном процессе позволяет студентам, приобретая профессиональные знания, быть включенными в самые разнообразные виды и способы действий, что значительно расширяет возможности их самореализации как во время учебного процесса, так и по окончании университета.

Обсуждения

Проблема самореализации личности молодого человека во все исторические периоды была актуальна в силу постоянной трансформации общественной жизни. Как справедливо отмечал К. Мангейм, «в рамках общества мы не можем формулировать потребности молодежи абстрактно, мы должны это делать с учётом нужд и потребностей данного общества» (Мангейм, 1994. С. 442).

В рамках гуманистического подхода самореализацию следует рассматривать как поиск смысла жизни, выделяя связь самореализации с вкладом человека как в свое собственное развитие, так и в развитие общества и человечества в целом, что напрямую связано с масштабом личности.

Для того чтобы полно раскрыть смысл понятия «самореализация личности» нужно обратиться к базовым факторам, определяющим формирование личности студента. В качестве наиболее значимых в этом плане выступают особенности образовательной среды и образовательного пространства. Данные понятия в настоящее время являются весьма распространенными и используются в социологии, педагогике, культурологии, однако не имеют однозначного толкования.

Термин «образовательное пространство» можно встретить в публикациях, которые затрагивают разные аспекты развития, так называемой Болонской системы в образовании, основной целью и задачей которой является вхождение российской образовательной системы в единое Европейское и общеевропейское образовательное пространство. В связи с чем следует подчеркнуть, что понятие «образовательное пространство» является одним из ключевых в рамках нашего исследования.

Категория «образовательное пространство» представлена двумя ключевыми поня-

тиями: пространство и образование. Прежде всего необходимо обратиться к понятию «пространство». Оно относится к числу фундаментальных и является общенаучным. К нему обращались практически все философы древности. В ходе его рассмотрения они старались создать свои теоретические подходы, сформировать определенную картину мира. К их числу следует отнести Эпикура, Демокрита, Аристотеля, Галилео Галилея, Рене Декарта, Бенедикта Спинозу и многих других. Древние философы чаще всего толковали пространство как своеобразное «вместилище», в котором расположены какие-либо предметы.

Это представление в истории философской мысли было оформлено в так называемую субстанциональную концепцию (Демокрит, Эпикур, Ньютон), где пространство и время рассматривались в качестве самостоятельных сущностей, не зависящих от других материальных объектов. Пространство, как бесконечная пустота, в котором вмещаются все тела. Выступает оно в качестве самостоятельной сущности. В случае, если другие материальные объекты исчезнут, то пространство все-таки останется. Своё логическое оформление данная концепция приобрела благодаря работам английского ученого Исаака Ньютона. Он считал, что свойства пространства не зависят от характера протекающих в мире процессов.

В истории философской мысли, благодаря работам Аристотеля, Спинозы, Лейбница, Гегеля, представлен и другой подход в понимании категории «пространство» – реляционная концепция. Согласно этой концепции, пространство и время рассматриваются не в качестве независимых от материальной сущности, а скорее, как формы существования объектов и вещей. Пространство в рамках данной концепции не может существовать само по себе. Свойства пространства и времени определяются свойствами материи – распределение и взаимодействие материальных объектов. В рамках реляционной концепции основной акцент делался на движении, изменении объектов, благодаря чему формируются и временные отношения. Согласно реляционной концепции, пространство и время – это система взаимодействующих объектов и событий.

В начале XX века А. Эйнштейн исследовал проблему пространства в рамках теории относительности. И пришел к выводу, что пространственно-временные свойства материальных тел зависят от скорости их движения. Например, пространственные характеристики тел сокращаются при скорости их движения близкой к скорости света в вакууме и временные процессы замедляются. Таким образом, теория относительности А. Эйнштейна показала неразрывную связь между материей, пространством и временем.

Значительный вклад в понимание природы пространства и времени внес русский математик Н.И. Лобачевский, который посредством математической логики пришел к выводу, что свойства пространства не являются постоянными, видоизменяясь в зависимости от реального бытия в мире. Следовательно, пространство и конкретное бытие связаны.

Следует, на наш взгляд, выделить общие характеристики пространства и времени. В первую очередь, это их объективность и независимость от сознания и поведения человека. Пространство и время сопряжены с категорией вечности, т. е. имеют количественную и качественную бесконечность, а также неразрывную связь друг с другом.

Реализация пространственно-временных отношений происходит в самых разных формах. Чаще всего выделяют биологическое, социальное, психологическое и другие формы. Для нас больший интерес представляет использование термина «пространство» в социально-гуманитарных дисциплинах. В силу диалогичности современного научного знания открытия, сделанные в области естествознания, преодолевая предметные рамки, реализуются в науках о человеке и обществе. Однако в середине XIX века, благодаря работам Г. Риккерта, научное знание и его методы были поделены на науки о природе и науки о духе. Главное их различие заключалось в предметной области. Как отмечает по этому поводу В.С. Степин, «в социально-гуманитарных науках предмет включает в себя человека, его сознание и часто выступает как текст, имеющий человеческий смысл. Фиксация такого предмета и его изучение требуют особых методов и познавательных процедур» (Степин, 2006. С. 9).

По мнению В.С. Степина, основания науки функционируют как глобальные научные программы, направляют научный поиск в рамках определенной парадигмы, которые трансформируются благодаря научным революциям, предложенных Т. Куном. В качестве основания науки выступают следующие компоненты – идеалы и нормы исследования, научная картина мира и философские основания науки. Идеалы и нормы исследования определяют обобщенную схему метода научного познания.

Научная картина мира задает обобщенные схемы, образы предмета исследования, соответствует определенному историческому этапу. Философские основания науки обосновывают общепринятую картину мира, нормы и идеалы научного знания, посредством чего в общечеловеческий, культурный оборот включаются представления о действительности.

По мнению ряда исследователей, таких как В.С. Степина, Н.Н. Моисеева и других, в настоящее время следует говорить о единой общенаучной картине мира. В качестве основных предпосылок этого является переход к постнеклассической стадии развития науки, идеи глобального эволюционизма, концепции самоорганизации, позволяющих нивелировать разрыв между гуманитарными и естественными науками. Процесс научного познания в рамках современной постнеклассической парадигмы акцентирует внимание на вероятностном характере социальных процессов, понимании объекта как неделимой целостности. В этих условиях происходит изменение и места человека в биосоциальной системе.

Считается, что понятие «образовательное пространство» впервые появляется в работах французского социолога П. Бурдьё. Он определяет образовательное пространство как подпространство социального пространства. П. Бурдьё следующим образом определяет социальное пространство: «Социальное пространство – абстрактное пространство, конституированное ансамблем подпространств или полей (экономическое поле, интеллектуальное поле и др.), которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала» (Бурдьё, 1993.

С. 33). Таким образом ученый подчеркивает необходимость учета социального пространства как поля, где функционирует неоднородность распределения различных видов капитала. Пространство, которое мы познаем и в котором мы находимся, является социально сконструированным. По мнению П. Бурдьё, физическое пространство выступает социальной конструкцией и проекцией социального пространства. Социальные агенты помещены в социальное пространство, которое характеризуется отношением к другим социальным пространствам, между ними есть определенная дистанция.

В отечественной научной мысли данное понятие появляется в 1990-е годы в работе И. Фрумина и Б. Эльконина «Образовательное пространство как пространство развития», где авторы рассматривают образовательное пространство как совместный проект культурно-созидательного взаимодействия ученика и учителя.

В сборнике «Новые ценности образования» в 1995 году была предпринята одна из первых попыток определить содержание понятия «образовательное пространство». «Образовательное пространство – EDUCATIONAL SPACE: существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации» (Крылова, 1995. С. 50). В данном контексте необходимо затронуть еще одно понятие – образовательная среда, под которой понимается часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов.

По мнению И.Д. Фрумина, «введение данного термина в научный оборот связано с отказом от принятого ранее (в рамках прежней парадигмы) представления об образовательных процессах как линии, траектории или некоего канала, по которому нормативно должен двигаться ученик» (Крылова, 1995. С. 50).

Смена образовательной парадигмы тесно связано с изменением научной картины ми-

ра, переход от линейности к нелинейности общественного развития. Включение понятия «образовательное пространство» в тезаурус педагогики и социологии констатирует этап вхождения российского образования в общемировое, переход к открытому диалогу, необходимость понимания сложности взаимодействия субъектов образовательной деятельности.

Информационно-синергетический аспект при рассмотрении данной проблемы предложен в работах И.В. Мелик-Гайзарян, в которых «под образовательным пространством нами понимается поле деятельности всех обучающихся и воспитывающих учреждений и область функционирования всех воплощений феномена образования» (Мелик-Гайказян, 2009. С. 81). В рамках данного подхода образовательное пространство рассматривается как неоднородное, без наличия четко обозначенных границ, очерчивающих данное пространство. Далее автор приходит к выводу, что эффективность образовательной системы связана с достижением ряда целей. Первая с тем, насколько получаемое образование будет способствовать достижению жизненных целей у конкретного человека. Второй момент, в какой степени сама система образования готова дать требуемый уровень подготовки, посредством привлечения новых технологий обучения.

Достаточно широкое определение категории «образовательное пространство» представлено в работа С.Г. Алексеева. «Под образовательным пространством мы понимаем пространственно-временное поле функционирования и развития системы образования как открытой и активной социальной сферы, в которой действует своя идеология формирования личности с учетом условий внешней среды (природно-климатические, демографические, экологические, социально-экономические, политические и др.), потребностей социальных заказчиков (в том числе самой личности), реализуется комплекс образовательных услуг как учреждениями образования, так и другими учреждениями, организациями, обладающими образовательно-воспитательно-развивающим потенциалом» (Алексеев, 2005. С. 88).

В педагогической традиции образова-

тельное пространство рассматривается как социально-педагогическая система, как содержательно-смысловой и пространственно-временной континуум, посредством которого происходит включение личности в ценностный мир культуры. Общество сохраняется как целостная система и происходит самореализация личности. Включаясь в образовательное пространство, она начинает формировать свою собственную индивидуальную культуру.

Также следует отметить работу В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка «Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования», где образовательное пространство определяется как особая социальная реальность, в которой первостепенное значение приобретает человек.

Авторы подчеркивают, что «в поликультурном образовательном пространстве каждый ребенок способен интегрировать в своем сознании различные культурные сферы, что позволяет ему расширять пространство собственного становления. Это возможно, когда человек постоянно находится на грани культур, умеет говорить на разных «культурных» языках, проживать различные культурные модели жизни, сопрягать в своем сознании различные типы мышления» (Борисенков, Гукаленко, Данилюк, 2004. С. 115).

Образовательное пространство позволяет человеку занять собственное, уникальное место, осознать неповторимость своей личности. В связи с чем образовательное пространство должно быть по отношению к человеку максимально открытым, пластичным, изменчивым, способствуя формированию личностных смыслов обучающегося, создавая условия для постоянного самообразования. Таким образом, в образовательном пространстве человек становится субъектом не только процесса обучения, но и самореализации, включаются глубинные творческие начала. Проанализировав различные исследования, изучающие проблему образовательного пространства, следует выделить ряд категорий, которые чаще всего являются синонимами понятия «образовательное пространство»: образовательная среда, образовательная система, результат процесса инте-

грации разных элементов системы образования, как подуровень социального пространства.

Резюмируя выше обозначенные подходы, можно определить образовательное пространство в качестве целостного социокультурного пространства, реализующего функцию генерации и трансляции знания, с ориентацией на воспитание, обучение и саморазвитие личности, с трансформацией значений в личностные смыслы человека.

Современное образовательное пространство, благодаря различным информационным ресурсам, приобщает молодого человека к большому объёму накопленных знаний. Тем не менее, в практическом, жизненном плане реализация себя в обществе, период взросления отодвигается молодежью по сравнению с ранними эпохами общественного развития. Сознание и восприятие жизни для неё является более мобильным, они готовы воспринимать большой информационный поток, который влияет на образцы и установки поведения. Однако в силу молодости им недостает критического мышления и критического восприятия.

Значимым аспектом социализации молодого человека является потребность в самореализации. В самом широком смысле она представляет собой свободную открытую деятельность личности. Базовым элементом этой свободы является естественное право человека на самостоятельный выбор жизненной траектории и жизненной стратегии. В этом плане самореализация есть, прежде всего, стремление личности реализовать собственные потребности, интересы и представления.

К числу значимых характеристик, оказывающих значительное влияние на самореализацию, следует отнести постоянное стремление человека к постановке и достижению своих целей, вектор самореализации может быть направлен в самых разных направлениях как конструктивных, так и деструктивных. На процесс самореализации накладывает существенный отпечаток социально-исторический период, в котором личность себя реализует. Следует говорить об исторической предопределенности индивидуально-го процесса самореализации. Безусловно,

самоактуализация тесно взаимосвязана с доминирующими общественными ценностями. Также следует отметить, что самореализация – это непрерывный процесс жизни человека, благодаря которому индивидом осознаются ее сильные и слабые стороны, осуществляется саморазвитие посредством череды жизненных выборов, определяющих приоритетные формы социальной коммуникации.

В качестве факторов, затрудняющих и тормозящих самореализацию, можно выделить уединенность, невключенность человека в активную духовную и культурную жизнь общества, неадекватность профессионального выбора. Деструктивным фактором, влияющим на процесс самореализации современной молодежи, является приоритет материальных и узко прагматических ценностей, девиантные формы поведения, связь с криминальными структурами.

С точки зрения современного исследователя С.П. Зуевой, самореализация личности возможна в случае веры человека в свое предназначение, когда он понимает смысл жизни, то есть осознает необходимость жизненной самореализации. «Без осознания человеком своих способностей, интересов, жизненных предпочтений самореализация не может осуществиться. Вероятно, не менее важным условием самореализации выступает осознание человеком своей интегрированности в окружающий мир, его способности к гармоничному и конструктивному взаимодействию с другими людьми и природой» (Зуева, 2013. С. 12–13).

В такой интерпретации самореализация рассматривается с точки зрения интегрированности личности в социокультурную среду, когда происходит продуктивный процесс освоения норм и ценностей. Она осознает свою социальную значимость, ценность собственной деятельности, ощущает признание со стороны социальных институтов и социальных групп.

В рамках синергетического подхода личность следует рассматривать как самоорганизующуюся систему, главным свойством которой является способность и желание реализовать себя. Обращение к литературе, затрагивающей проблему самореализации

человека, подтверждает такую позицию. В научных работах нередко используется как понятие «самореализация», так и понятие «самоактуализация» (работы А. Маслоу, К. Гольштейна).

Достаточно частое использование этих понятий приводит к ситуации различного толкования данных терминов. В частности, Е.Е. Вахромов, ссылаясь на Оксфордский словарь современного английского языка для студентов: «реализация (realisation – realising (of the plan, one's ambitions or hopes) – это осуществление ранее составленного плана, имеет оттенок «овеществление» (от латинского корня *realis* – вещественный, овеществление). Актуализация – скорее имеет оттенок деятельности как процесса, трату сил (от латинского корня *actus* – поступок, должность)» (Вахромов, 2001. С. 54). Таким образом, самореализация предстает как некоторая осознаваемая субъектом теоретическая деятельность по пониманию своей жизненной ситуации, а также поиску способов и ресурсов для ее разрешения. Параллельно с этим самореализация определяется как внутренняя активность субъекта относительно определения целей жизни, планов и стратегии по их достижению. В целом, она рассматривается как внутренняя, психологическая предпосылка для деятельности, а самоактуализация как форма практической деятельности.

Значительный вклад в развитие проблематики самореализации личности внес американский психолог А. Маслоу и его последователи. В целом, в рамках психологической традиции изучения самореализации данный процесс рассматривается с позиции прежде всего личностного роста, подчеркивается социальная направленность личности на других людей, создание материальных, духовных и культурных объектов. Обращаясь к использованию термина «самоактуализация», А. Маслоу акцентирует внимание на том, что это процесс, носящий идеальный характер, и протекает во внутреннем мире личности.

«Находясь в логике изложения понятия самоактуализации в английском языке и теории А. Маслоу, Е.Е. Вахромов так определяет самоактуализацию – это специфически человеческая, осознанная и целенаправленная

деятельность. Ее особенности заключаются в том, что:

1) объект, на который направлена деятельность, и субъект этой деятельности совпадают (действие направлено на самого себя);

2) эта деятельность сопровождается конкретными, описуемыми результатами в реальности и изменениями в субъекте деятельности, подпадающими под определение «развитие», «рост»;

3) хотя эта деятельность и выглядит, основанной исключительно на внутреннем потенциале, «самости» – достижение требуемых изменений в реальности и себе не может быть достигнуто вне «ситуации», без опосредования «Другими»;

4) хотя в этой деятельности человек использует свои задатки и способности, тесно связанные с наследственными факторами, социальные и средовые факторы определяют результаты этой деятельности в большей степени, чем наследственные;

5) эта деятельность предполагает самотрансцендирование: ни одна из целей не может считаться окончательной, конечной. Трансцендирование не предполагает разрушения «самости» как центра активности, а расширение целей деятельности, включение «надличностных» целей. При этом самореализация (как изменения на внутреннем плане) становится «побочным продуктом» самоактуализационной деятельности» (Герасимов, 2013. С. 105).

В первоначальном смысле термин «самоактуализация» понимался в психологии как реорганизация способностей личности после перенесенной травмы. Подчеркивалось, что активизируются внутренние ресурсы организма, которые до травмы себя не проявляли. А. Маслоу в значительной степени использует понятия «самореализация» и «самоактуализация» как синонимы. С его точки зрения, самоактуализация личности направлена не только на достижение определенного значимого для нее результата, но и на реализацию внутренних способностей и возможностей, которые заложены природой и полученным жизненным опытом.

Самоактуализирующиеся люди это те, кто смог удовлетворить свои неудовлетворенные способности, развив жизненный потенциал

настолько, что могут считать себя здоровыми людьми. По этому поводу А. Маслоу писал, что «...самоактуализацию можно было бы определить как такое развитие личности, которое освобождает человека от дефицита проблем роста и от невротических проблем жизни, так что он может обратиться к «настоящим» проблемам жизни (сущностно и предельно человеческим проблемам, неустрашимым «экзистенциальным» проблемам, у которых нет окончательного решения), – и не только обратиться, но и устоять перед ними, и взяться за них» (Вахромов, 2001. С. 50).

Таким образом, А. Маслоу, поставил проблему внутреннего побуждения человека к самоактуализации, рассматривая данный процесс как непрерывный. Самоактуализация является как бы сердцевинной личности, способствующая примирению ее с внутренним Я, что минимизирует проявление неврозов и психозов.

Дальнейшее развитие проблем самоактуализации и самореализации было реализовано в работах К. Гольдштейна, К. Роджерса, Р. Ассаджиоли. В частности, К. Роджерс под самоактуализацией понимает движение к конгруэнтности субъекта самому себе и тем обстоятельствам, в которых он находится и функционирует. По К. Роджерсу, самореализация представляется неотъемлемой частью любой жизни. Жить – это значит самореализовать себя, максимально раскрыть свой потенциал и возможности. Согласно К. Роджерсу, другой жизни просто не существует, поскольку жизнь без самовыражения изначально обречена на вымирание в ходе естественного отбора. Человек должен стремиться жить полной жизнью в любой момент времени, чувствовать собственную свободу как в мыслях, так и в действиях, быть открытым к опыту любого типа и уметь реализовать все это в творчестве.

К. Роджерс писал: «Это стремление, которое видно во всей органической и человеческой жизни – стремление расширяться, распространиться, становиться автономным, развиваться, становиться зрелым, – стремление выражать и задействовать все способности организма, в той мере, в какой это действие усиливает организм или самость» (Герасимов, 2013. С. 105).

Развивая тему самоактуализации, К. Роджерс отмечал, что речь идет о становлении личности, ее автономности. Личность проходит путь самопреобразования, формирования Я-концепции через самопонимание, самопринятие и способности нести ответственность за свое прошлое, настоящее и будущее состояния.

В рамках отечественной социально-гуманитарной мысли проблема самореализации нашла свое проявление, прежде всего, в исследованиях, направленных на изучение молодежи. Так российский социолог И.С. Кон связывает процесс самореализации личности с первичной формой социального контроля – возможностью преобразования социальной среды. Согласно концепции И.С. Кона, основанием самореализации является свобода, включающая необходимость самопознания, а внутренний контроль направлен на самоизменение личности. То есть самореализация имеет как минимум два направления: изменение внешней среды и внешнего окружения, а также изменение внутренней составляющей личности, ее ценностно-регулирующей системы, которая определяет поведение личности.

В рамках целостно-функционального подхода С.И. Кудинов рассматривает самореализацию как совокупность инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых признаков, которые обеспечивают постоянное стремление и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизни и деятельности (Ащеулова, Нятина, 2019. С. 19). Автор выделяет следующие виды самореализации:

- 1) профессиональную;
- 2) личностную;
- 3) социальную.

В исследованиях отмечается необходимость изучения самореализации как наиболее важной, сущностной категории социального и личностного развития молодых людей, что является одним из приоритетных направлений отечественной социологии. В тоже время подчеркивается трудность и специфичность изучения процесса самореализации, опосредованного многими социокультурными факторами. Наиболее важными в ценностной системе выступают нацелен-

ность на достижение материальной обеспеченности, обучение и реализация себя в рамках интересной работы, создание семьи, ощущение уверенности в собственных силах. Также стоит отметить тенденции, сложившиеся в современных социальных реалиях. А именно – желание добиться значимого социального статуса в обществе, иметь доступ к актуальной информации, приобщение к культурным ценностям, расширение кругозора, используя путешествия и другие возможные средства. Эти моменты отражают динамику современного общества, формирование нового типа мировоззрения, связанного с активным освоением и присвоением социального пространства. Но стоит отметить и сохранение традиционных факторов самореализации в молодежной среде. По-прежнему остается важным духовное развитие личности, необходимость творческой, креативной самореализации, понимаемой как некий универсальный компонент жизни современного человека.

В практическом, инструментальном плане самореализация связана с имеющимися у человека знаниями, умениями и компетенциями, которые позволяют ему выполнить конкретную трудовую деятельность, выстраивать систему отношений с людьми и с социумом.

Необходимой составляющей процесса самореализации личности является творчество, так как развивается критическое мышление, сопровождающееся рефлексией. По мнению Э. Фромма, «продуктивность означает, что человек ощущает сам себя в качестве преобразователя своих сил и в качестве действующей силы; что он ощущает единство со своими силами и они не отчуждены от него, важнейшим предметом продуктивности является сам человек» (Фромм, 1993. С. 190).

Логично будет указать и на проблему востребованности обществом творчества молодежи. На протяжении всей истории человечества художественное творчество играло важную роль в общественном развитии. В современных условиях основной задачей людей является поддержание своего материального благосостояния, поэтому начинающий молодой художник зачастую изначально ориентирован на рыночную продукцию.

Другим не менее важным аспектом самореализации является ее профессиональная направленность. Современный исследователь Ю.К. Копейкин рассматривает её как «успешное освоение обучающимися профессии (специальности) на основании действующего образовательного стандарта, сформированную готовность к трудовой деятельности в определенной сфере, которая сопровождается адаптацией к конкретным социальным и производственным отношениям» (Копейкин, 2007. С. 18).

Один из главных этапов в данном процессе является осознание студентами определяющих целей своей профессиональной деятельности. Она является одним из существенных необходимых условий развертывания процесса самореализации личности.

Профессиональная деятельность, как способ самореализации, способен обеспечить несколько направлений: психологическое, социокультурное и инструментальное.

С точки зрения психологического аспекта, самореализация выступает как осознание и выражение личностного потенциала в профессиональной деятельности. Инструментальный аспект предполагает востребованность и использование потенциалов, ресурсов, опыта в форме знаний, умений, навыков, компетенций человека.

Социальная компетентность, выступая условием самореализации человека, в самом общем виде отражает знание и понимание человеком своих сильных и слабых сторон, интересов, способностей, состояния здоровья, умение предвидеть перспективы развития и т. д. «Социальная компетентность оформляется в виде адекватных форм социальной рефлексии, соответствующих жизненным навыков человека, позволяющих ему эффективно включаться в разнообразные социальные структуры» (Зобов, 2007. С. 107). Социокультурный же аспект проявляется в осознании и выполнении человеком индивидуальной миссии через свою профессиональную деятельность по отношению к другим людям и социуму.

Принимая во внимание динамизм, изменчивость в современных условиях структуры профессиональной занятости в обществе, следует отметить открытость, незавершен-

ность, а, следовательно, и актуальность для личности процесса профессионального самоопределения во взаимосвязи с ее самореализацией (Зуева, 2013. С. 14).

На развитие профессиональной самореализации молодежи оказывают влияние различные факторы: экономическая и политическая нестабильность, усиление социальной дифференциации, ощущение депривации, отсутствие равенства шансов вертикальной социальной мобильности. Кроме того, в настоящее время значимым фактором, влияющим на самореализацию, является неблагоприятная эпидемиологическая обстановка в связи с развитием коронавируса. Молодежь, как наиболее активная часть общества, вынуждена переходит на дистанционную форму работы и обучения, что не всегда способствует ее профессиональной самореализации.

В целом, профессиональная самореализация – это процесс реализации потенциала личности, который включает в себя профессиональную подготовку, согласно утвержденным образовательным стандартам, владение специальными компетенциями, готовность к освоению профессии с учетом условий рынка труда, конкуренции и возможностей мобильности индивида.

Ряд авторов понимает профессиональную самореализацию в широком аспекте, подчеркивая скорее образ и форму жизнедеятельности человека вообще. И в этом плане самореализация рассматривается как самосуществление человека практически в любом виде деятельности, включая профессиональную, бытовую, семейную и т. п. Самореализовать себя – это значит перейти из состояния внутреннего проектирования, целеполагания в состояние осуществления и достижения цели, от этапа созерцания и потенциальности в понимании цели к ее реальному воплощению в жизнь. Таким образом, в широком контексте самореализация понимается как переход из жизни в мире внутреннего сознания к жизни во внешнем мире, к реальной практике, реальному воплощению своего Я.

Если рассматривать самореализацию как форму реальной деятельности личности, то следует выделить некоторые, наиболее зна-

чимые черты. В частности, в рамках самореализации проявляется необратимость процесса деятельности, любая реализованная человеком ситуация меняет физическое и социальное окружение. С другой стороны, самореализация предполагает глубокую рефлексивность субъекта, включение в деятельность на субъектном уровне, с презентацией своих сильных и слабых сторон. Также следует отметить многовариантность самореализации, ее направленность на достижение различных целей, а значит существование потенциальной возможности вариантов действия.

Таким образом, самоактуализацию можно рассматривать как процесс перехода потенциального представления личности в актуализированное, при сохранении внутреннего содержания, внутреннего плана жизни.

Важнейшей составляющей процесса самореализации в качестве социокультурного феномена является процесс обучения в высшем учебном заведении. В настоящее время наличие высшего образования рассматривается как неотъемлемый этап жизни почти каждого молодого человека. Высшая школа должна стать этапом проектирования жизненного пути молодежи, в рамках которого выстраивается ее профессиональный, социокультурный облик.

В тоже время в научной литературе активно обсуждается проблема кризиса системы высшей школы. В значительной степени ослаблен ее социализирующий потенциал, молодежь находится под значительным влиянием масс-культуры, общества потребления, в котором, по мнению З. Баумана, вместо полноценной самореализации культивируется банальное самоутверждение, в котором окружающий мир и общество есть не более чем средство удовлетворения эгоистических желаний (Бауман, 2002). Как отмечает по этому поводу исследователь Е.Н. Шутенко, «нарастающая неустойчивость общества обусловила кризис высшей школы как важного агента социализации, чей формирующий ресурс оказался подорванным влиянием массовой культуры, технократическим и постмодернистским вторжением в образование (Шутенко, 2014. С. 149).

Отмечая несомненную заслугу предста-

вителей гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) в разработке теории самореализации личности, Е.Н. Шутенко, подчеркивает, что данный подход является индивидо-центристским, направленным на подстраивание внешнего социального окружения под запросы личности, который транслирует и утверждает свою самость в окружающем мире. «Проблема самореализации имеет не столько интра-индивидуальную, сколько социокультурную детерминацию, содержание и возможности решения. Поэтому приоритет в ее изучении должен принадлежать социально-ориентированной науке, стремящейся раскрыть многообразие форм, путей и механизмов реализации личности своей сущности как социального субъекта. Такой подход отвечает исходной методологии отечественной социально-гуманитарной науки, которая рассматривает самореализацию как высший уровень и одну из сторон социализации человека» (Шутенко, 2014. С. 201).

Стремление к самоопределению, как ведущая внутренняя задача личности, в свою очередь разрешается посредством механизма самореализации. Молодой человек не сможет определиться в жизненных приоритетах, не проявив себя, не обозначив собственное Я, не будучи включенным в различные социальные практики. Он должен проявить себя как можно в больших областях и сферах жизнедеятельности, получив обратную связь для себя, избрав жизненную траекторию. Тенденция к самореализации находит свое наивысшее выражение именно в период молодости, когда личность, в силу своих психологических и ментальных особенностей, обладает наибольшей энергией и работоспособностью.

Для студенческой молодежи самореализация выступает главной психологической задачей, которая решается ею непосредственно в стенах высшего учебного заведения. Опыт самореализации, полученный при завершении высшего образования, становится в дальнейшем надежной экзистенциальной базой выстраивания всего жизненного пути. В этой связи, главной задачей вуза является обеспечение условий для успешной самореализации личности студента.

Высшая школа становится определяющей

социокультурной средой в деле формирования личности, посредством организованного образовательного процесса. В значительной степени от качества организации вузовского обучения зависит характер и направленность самореализации студенческой молодежи. Социальная экология, психологическая атмосфера и система обучения задают ту социокультурную нишу, в которой формируется не только будущий специалист, но и личность в целом. Вузовская практика должна быть направлена на реализацию своей основной миссии, т. е. на формирование социально развитой личности, способной разворачивать свои жизненные устремления и планы в пространстве и во времени.

Вполне естественно, что личность студента еще не носит завершенного характера, многие черты в ней только намечаются, это не цельная нравственная структура, а скорее процесс самостроительства, поиска собственного Я. Молодой человек сможет обрести целостность, внутреннюю устойчивость, свободу и независимость, в ситуации помощи ему со стороны высшей школы, и прежде всего, преподавателя, способного транслировать базовые культурные ценности, которые в дальнейшем станут внутренней основой жизни. Именно в этом контексте высшее образование и предстает как социальное пространство, в котором личность как бы возделывает себя, развивает все заложенные в ней навыки, умения и желания.

Утверждение и реализация таких категории как уникальность, субъектность, диалогичность участников образовательного процесса, реализации творческих начал студента. В данном подходе исходными становятся личностные измерения образования, в частности, функции, которые и реализуют феномен «быть личностью».

В этой связи необходимо обозначить особенности студенчества как особой группы. Студенчество – это особая активная и мобильная социальная группа, относительно специфическая общность молодых людей, объединенных в рамках института высшего образования. Она имеет характерные, ярко выраженные черты, определяющие ее ценностные установки как процессом обучения в вузе, так и с получением профессионального

образования. Данный период жизни молодого человека, как отмечает И.А. Зимняя, отличается наиболее высоким уровнем познавательной мотивации, активным «потреблением культуры», высокой социальной и коммуникативной активностью, гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости (Зимняя, 2010).

Нацеленность на самореализацию возрастает в среде студенческой молодежи по мере необходимости в формировании у них уникального опыта быть личностью, что находит свое отражение в образовательном процессе. Этап пребывания в стенах вуза должен обеспечить условия для проектирования субъективного личностного Я для каждого студента. Формирование личностного Я происходит как в профессиональной, так и в общекультурной сферах.

В научной литературе выделяют несколько важных характеристик процесса самореализации вузовской молодежи. В первую очередь подчеркивается необходимость личностной включенности в процесс обучения. В данном контексте речь идет о доминировании таких ценностей как желание и интерес к процессу обучения, удовлетворенность обучением по выбранной специальности, формирование идентичности с представителями выбранной профессии, желание активно проявлять себя в рамках учебного процесса – работа на семинарах, участие в научных студенческих сообществах, конференциях.

Другой не менее значимой характеристикой является необходимость и возможность реализации личностных способностей и качеств в процессе обучения в вузе. Реализация этой характеристики связано с раскрытием потенциала студентов, ощущением полезности и важности обучения, раскрытием своих талантов по самым разным направлениям. Студент должен рассматривать учебу в вузе как путь к профессиональному и шире жизненному успеху, возможности самопроявления, стимулирования личных усилий в достижении целей.

Следует также выделить момент активной социальной интегрированности студента в образовательный процесс вуза. Это находит свое проявление в формировании чувства общности и взаимоподдержки в рамках сту-

денческой группы, крепких дружеских связей, получении опыта прямой коммуникации, атмосферы личностного доверия и уважения. С другой стороны, на процесс плодотворной интеграции влияет и характер взаимодействия с руководством вуза. Доброжелательность работников деканатов и кафедр при решении личных и образовательных проблем студентов, организация их досуговой практики.

В этой связи необходимо обозначить условия, обеспечивающие оптимальную самореализацию студенческой молодежи. В первую очередь, это развитие ценностно-смысловой устремленности личности на достижение субъективно-значимого и отвечающего культуре образа «Я». Образовательный процесс должен быть направлен на формирование идеи собственного развития, приложения усилий по формированию себя. Реализация этой идеи невозможна без наличия ценностно окрашенной цели, ожиданий и убеждений самого студента, его желания отвечать требованиям социума, культурным и профессиональным нормам.

Другой аспект заключается в необходимости расширения сферы компетенций личности в рамках вузовской подготовки. Это выступает центральной задачей становления обучающегося как субъекта будущей профессиональной деятельности. Развитие личности заключается в росте ее возможностей познавать особенности профессии, выстраивать систему отношений с окружающим миром и внести личностный вклад в социум. Формирование компетенций выступает как личностная особенность по освоению знаний, умений, навыков и способностей к творческой деятельности.

Немаловажным является еще один аспект – создание условий для развития внутренней ответственности студентов. Она предполагает развитие чувства внутренней сопричастности молодого человека не только к своему делу, профессии, своему «Я», но и к другим людям, социуму, к миру в целом. В данном случае речь идет о внутренней подотчетности всему тому, что делает и совершает человек, тому, что происходит с ним в жизни.

Таким образом, мы рассматриваем понятие самореализации как некий уникальный

опыт человека быть личностью, как механизм и способ личностного становления человека, действующий на протяжении всей жизни и задающий внутреннюю историю жизненного пути личности.

Выводы

В результате проведенного теоретического и прикладного анализа можно сделать вывод, что в поведении студенческой молодежи присутствует симбиоз самых разных форм проявления социальной активности. Проявление самореализации чаще всего следует искать в реализации творческих начал личности. Основная задача жизни человека, по сути, заключается в реализации своих способностей в общественно значимой деятельности, которая приобретает характер самореализации.

Студенческая молодежь за относительно короткий период обучения в вузе стремится попробовать себя в большом количестве социальных практик, не ограничиваясь только лишь стенами университета. В связи с этим и самореализация происходит по разным направлениям.

Значительная часть студентов, приближаясь к моменту окончания вуза, не считают себя полностью реализованными людьми. Молодые люди осознают тот факт, что период обучения в вузе дает некоторую временную отсрочку для принятия окончательного решения относительно их профессионального и жизненного выбора. С другой стороны, самореализация – это и еще поиск смысла жизни человека, который имеет индивидуальные внутриличностные особенности.

Библиографический список / References

Алексеев С.Г. Что такое образовательное пространство? // Образование Омской области. 2005. № 3. С. 86–92.
Alekshev S.G. (2005) What is an educational space? *Obrazovanie Omskoi oblasti = Education of the Omsk region*. No. 3. P. 86–92. (In Russ.)

Ащеулова К.А. Специфика профессиональной самореализации современного студента // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 4. С. 17–23.

Ashcheulova K.A. (2019) The specifics of professional self-realization of a modern student. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom = Professional Education in Russia and Abroad*. No. 4. P. 17–23. (In Russ.)

Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. 324 с.
Bauman Z. (2002) *Individualized society*. Moscow: Logos. 324 p. (In Russ.)

Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования. Москва: Ростов-на-Дону, 2004. 576 с.

Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Danilyuk A.Ya. (2004) *The multicultural educational space of Russia: history, theory, design principles*. Moscow: Rostov-na-Donu. 576 p. (In Russ.)

Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. 336 с.
Burd'e P. (1993) *Sociology of politics*. Moscow: Socio-Logos. 336 p. (In Russ.)

Вахромов Е.Е. Психологические концепции развития

человека: теория самоактуализации. М.: Международная педагогическая академия, 2001. 162 с.

Vakhromov E.E. (2001) *Psychological concepts of human development: the theory of self-actualization*. Moscow: International Pedagogical Academy. 162 p. (In Russ.)

Герасимов В.П. Феноменология и онтология самореализации // Омский научный вестник. 2013. № 1. С. 104–107.

Gerasimov V.P. (2013) Phenomenology and ontology of self-realization. *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*. No. 1. P. 104–107. (In Russ.)

Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Изд-во Московского психолого-социального института. 2010. 447 с.

Zimnyaya I.A. (2010) *Pedagogical psychology*. Moscow: Moscow Psychological and Social Institut. 447 p. (In Russ.)

Зобов Р.А. Самореализация и социальная компетентность человека // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Политология. Международные отношения. 2007. Вып. 3. С. 107–117.

Zobov R.A. (2007) Self-realization and social competence of a person. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta = Vestnik of Saint Petersburg University. Series: Political Science. International relationships. Seriya.6. Iss. 3*. P. 107–117. (In Russ.)

Зуева С.П. Самореализация человека в профессиональной деятельности // Концепт. 2013. № 2. С. 11–15.

Zueva S.P. (2013) Self-realization of a person in professional activity. *Kontsept = Concept*. No. 2. P. 11–15. (In Russ.)

Копейкин Ю.К. Концепция «непрерывного профессионального образования» // Профессиональное образование. Столица. 2007. № 6. С. 16–39.

Koreikin Yu.K. (2007) The concept of "continuing professional education". *Professional'noe obrazovanie. Stolitsa = Professional education. Capital*. No. 6. P. 16–39. (In Russ.)

Крылова Н.Б. Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. М.: Цицеро, 1995. 114 с.

Krylova N.B. (1995) New educational values: thesaurus dlya for teachers and school psychologists. Moscow: Tsitsero. 114 p. (In Russ.)

Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. 700 с.
Mangeim K. (1994) The diagnosis of our time. Moscow. 700 p. (In Russ.)

Мелик-Гайказян И.В. Критерии определения границ в образовательном пространстве // Высшее образование в России. 2009. № 10. С. 81–91.

Melik-Gaikazyan I.V. (2009) Criteria for defining boundaries in the educational space. *Vysshiee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No.10. P. 81–91. (In Russ.)

Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006. 384 с.

Stepin V.S. (2006) Philosophy of Science. Common problems. Moscow: Gardariki. 384 p. (In Russ.)

Фромм Э. Психоанализ и этика: основы гуманистической характерологии. М.: Республика, 1993. 414 с.

Fromm E. (1993) Psychoanalysis and Ethics: Foundations of Humanistic Characterology. Moscow: Respublika. 414 p. (In Russ.)

Шутенко Е.Н. Самореализация студентов в современном вузе как гуманитарная проблема социализации молодежи // Перспективы науки и образования. 2014. №1. С. 149–152.

Shutenko E.N. (2014) Self-realization of students in a modern university as a humanitarian problem of youth socialization. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*. No.1. P. 149–152. (In Russ.)

Шутенко Е.Н. Самореализация студенческой молодежи в контексте социокультурной трансформации высшей школы // Вестник БГТУ имени В.Г. Шухова. 2014. № 2. С. 201–205.

Shutenko E.N. (2014) Self-realization of student youth in the context of the socio-cultural transformation of higher education. *Vestnik BGTU imeni V.G. Shukhova = Bulletin of BSTU Named After V.G. Shukhov*. No. 2. P. 201–205. (In Russ.)

Сведения об авторах

Большов Виктор Борисович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, Кубанский государственный университет, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Россия,
✉ e-mail: bolshov_v@mail.ru

Information about the author

Victor B. Bolshov, Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of Sociology Department, Kuban State University, 149 Stavropolskaya Street, Krasnodar, 350040, Russia,
✉ e-mail: bolshov_v@mail.ru

Заявленный вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Contribution of the author

The author has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, she owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final version of this manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 03.02.2021; одобрена после рецензирования 10.03.2021; принята к публикации 11.03.2021.

Information about the article

The article was submitted 03.02.2021; approved after reviewing 10.03.2021; accepted for publication 11.03.2021.