



## Поведенческие практики индивидов в условиях пандемии

© В.В. Кривошеев

*Балтийский федеральный университет им. И. Канта, г. Калининград, Россия*

**Аннотация:** В статье раскрываются основные аспекты функционирования социальных институтов в российском обществе в условиях пандемии COVID-19. При этом автор исходит из того, что предложенный анализ является сугубо предварительным, поскольку многие моменты, связанные с деятельностью органов власти и управления, работой предприятий и организаций всех отраслей экономики, еще невозможно в полной мере оценить, так как эпидемия продолжается. Тем не менее отмечено, что пандемия позволила по-новому организовать работу учебных заведений, в том числе перейти на дистанционное обучение. При этом, наряду с несомненными достоинствами, такое обучение привнесло и немало проблем. В статье подчеркивается, что это касается, например, нарушения обычного порядка школьной социализации. Автор считает возможным и необходимым обратить внимание на те меры, которые предлагается предпринять для снижения заболеваемости опасной инфекцией, на распространение числа заражений. Выделяются четыре категории индивидов по их реакции на пандемию. Это ковид-диссиденты, ковид-паникеры, ковид-равнодушные и ковид-рациональные. Точных социологических исследований, которые бы показали емкость каждой из указанных страт, пока не существует. Их еще надо провести, чтобы точнее определить действия учреждений здравоохранения, органов власти, средств массовой информации. Это покажет наиболее уязвимые точки социума, что позволит не только снизить опасность распространения пандемии COVID-19, но и приведет, в конечном счете, к ее прекращению.

**Ключевые слова:** пандемия COVID-19, поведенческие практики, поведенческие реакции на внешние риски

**Для цитирования:** Кривошеев В.В. Поведенческие практики индивидов в условиях пандемии // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 4. С. 541–548.

## Individuals' behavioural practices in terms of the pandemic

© Vladimir V. Krivosheev

*Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian*

**Abstract:** The article examines the main aspects of functioning of social institutes in the Russian society in terms of COVID-19 pandemic. The author assumes that the proposed analysis is purely preliminary, since many aspects related to the activities of the authorities and management, the work of enterprises and organizations of all sectors of the economy cannot be fully assessed yet, since the epidemic is still ongoing. However the pandemic allowed a new organization of functioning of educational institutions including transition to the distant education. But along with the apparent advantages it caused some problems. The article emphasizes that this relates, for example, to disruptions in routine of school socialization. The author considers it possible and necessary to pay attention to the measures proposed to reduce the incidence of the dangerous infection, to the spread of the number of infections. According to the author, there are four categories of individuals depending on their reaction to the pandemic. They are COVID dissidents, COVID panickers, COVID indifferent and COVID rational. There are no precise sociological studies that show the capacity of each of these strata. They should be carried out in order to more accurately determine the actions of health institutions, authorities and the media. This will show the most vulnerable points of society will allow both reduction of the risk of the COVID-19 pandemic spread and will ultimately result in its cessation.

**Keywords:** pandemic COVID-19, behavioural practices, behavioral reactions to external risks

**For citation:** Krivosheev V.V. (2020) Individuals' behavioural practices in terms of the pandemic. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 4. P. 541–548. (In Russ.)

### Введение

Продолжающаяся пандемия COVID-19 поставила перед человечеством немало принципиально новых проблем, которые едва ли не кардинально изменили многие подходы к решению насущных задач социально-

экономического развития. Понятно, что это не обошло и Россию. Многие аспекты функционирования социальных институтов, органов власти и управления, бизнес-структур еще предстоит осмыслить, поскольку, во-первых, пандемия продолжается, а в ряде

стран, включая Россию, число инфицированных существенно больше, чем было в её начале. Во-вторых, пока не проведено масштабных социологических исследований, в том числе межстрановых, компаративистских, которые можно было бы затем интерпретировать и дать не только четкое описание ситуации, но и спрогнозировать её развитие. В научной литературе встречаются пока отдельные публикации, которые раскрывают деятельность организаций здравоохранения по преодолению пандемии, работу предприятий некоторых отраслей народного хозяйства, практику дистанционного обучения в средних и высших учебных заведениях (Ярмак, 2020; Спасенников, 2020; Шульц..., 2020; Арзаманова, 2020). Данная статья отчасти восполняет отсутствующий до настоящего времени анализ поведенческих реакций индивидов на предлагаемые ограничения и рекомендации экспертов, медицинских работников, органов власти, которые позволили бы уменьшить риски распространения опасной инфекции, перейти, в конечном счете, к нормальной жизнедеятельности общества, всех его слагаемых. Кроме этого, указываются возможные направления, по которым можно было бы организовать социологические исследования в разных регионах.

## **Методы**

Автор в данной работе использовал метод вторичного анализа социологической информации. Она содержится в результатах исследований, проведенных различными социологическими центрами, а также невключенное наблюдение. Имеется в виду, что с различной частотой фиксировалось поведение индивидов в общественных местах. Кроме этого, автор опирался на статистические данные, отражающие ситуацию в различных странах и в разных отраслях экономики России.

## **Результаты**

Прежде чем раскрывать основные поведенческие реакции людей на предписываемые органами власти ограничения, на рекомендации экспертов, медицинских работников, представляется целесообразным остановиться на реальной ситуации, которая в настоящее время фиксируется в социальной

жизни человечества и на прогнозах, раскрывающих возможные последствия пандемии COVID-19. Начать следует с экономики, которая во многом отражает и предопределяет все происходящее. Сразу следует обратить внимание, что значительная часть российских исследователей и экспертов считает, что в сложившемся экономическом положении Россия, как и многие другие государства, столкнется, если уже не столкнулись, с рядом финансово-экономических проблем. И в первую очередь, они будут вызваны крайне отрицательным влиянием пандемии COVID-19, распространившейся во всем мире. По мнению специалистов, в российской экономике в годовом исчислении ожидается снижение не меньше чем на 10–20 % уровня валового внутреннего продукта (ВВП). Также одним из важнейших факторов, который возник вследствие пандемии COVID-19 – его отрицательное влияние на уровень цен энергоносителей на мировом рынке (Медведев, 2020). За январь-июль 2020 года отрицательная динамика промышленного производства была зафиксирована в 44 регионах России, т. е. более чем в половине. Региональные различия при этом оказались значительными – от роста на 29 % в Тюменской области и на 22 % в Карелии за счет введения новых производств до падения на 18 % в Костромской области, в том числе в результате остановки крупного энергоблока Костромской ГРЭС, на 13 % в Калининградской, на 8–11 % в Ульяновской, Нижегородской областях, Красноярском крае, Республике Якутия и Ненецком автономном округе (Макаренцова, 2020). Что касается состояния мировой экономики в целом, а от этого, как известно, во многом зависит и отечественное народное хозяйство, то экономисты ООН предрекают её сокращение в 2020 году на 3,2 %. Считается, что течение следующих двух лет мир недосчитается около 8,5 трлн долларов доходов. Это самое резкое сокращение со времен Великой депрессии 1930-х годов. Развитые страны ждут отрицательный рост ВВП, он сократится на 5 %. Эти потери будут отчасти компенсированы лишь в 2021 году, когда экономика достигнет умеренного роста – на уровне 3,4 %. Для развивающихся стран сокращение в 2020 году прогнозируют в сред-

нем на уровне 0,7 %. Мировая торговля в текущем году сократится почти на 15 % (Шеремет, 2020). Анализируются и различные варианты выхода экономики из кризиса и неблагоприятные последствия каждого такого сценария (Акишин, 2020).

Пандемия сказалась и на других сферах общественной жизни. И не в последнюю очередь на всей системе образования, которая призвана воспроизводить поколения грамотных индивидов, готовых творчески и плодотворно действовать в последующие десятилетия. Так, по оценкам Министерства науки и высшего образования России, на начальном этапе пандемии 60 % вузов страны успешно перешли к дистанционной форме занятий и работали в штатном режиме, 27 % испытывали периодические сбои, а 10 % высших учебных заведений оказались недостаточно или вовсе не готовы к работе в изменившихся условиях. Для цифровизации образования просто не было необходимой инфраструктуры (Савицкая, 2020).

Студенты, как отмечают исследователи, а их позицию разделяет и автор, амбивалентно отнеслись к переходу на дистанционное обучение. С одной стороны, нынешние молодые люди относятся к поколению Z, а это активные и умелые пользователи Интернета и различных гаджетов, поэтому технические аспекты использования дистанционных образовательных технологий не вызвали у них никаких затруднений. Им даже было интересно апробировать новые форматы проведения занятий и различные технологические решения: вебинары, онлайн-конференции, онлайн-курсы (Штышно, Константинова, Гагиев, 2020).

С другой стороны, молодые люди признаются, что им пришлось выполнять больший объем заданий и больше прикладывать самостоятельных усилий при освоении учебных курсов. Но есть и еще один важный аспект, который нельзя не затронуть, говоря о ситуации в системе образования. Кроме этого, как показывают социологические исследования, в ходе онлайн-занятий значительная часть студентов, а это 20 % от числа опрошенных, обнаруживает высокий уровень субъективного неблагополучия, 9 % демонстрирует заметный эмоциональный дискомфорт (Соколовская, 2020).

Как представляется, возникающие в ходе дистанционного обучения проблемы заключаются не только в организации процесса, передачи знаний, контроля за их освоением, субъективном дискомфорте обучающихся. Онлайн-обучение при всех его положительных сторонах имеет и один важный недостаток, который связан даже не с существующим цифровым неравенством, а с тем, что нарушен ход школьной и вузовской социализации. Сложилась ситуация, когда не только по сути отстраненным от этого процесса оказался один из важнейших институтов социализации – система образования, но в режиме эксклюзии действуют и его агенты – учителя, преподаватели, одноклассники, сокурсники. И еще один момент. Как справедливо, по нашему мнению, считает научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ И. Фрумин, настройка образовательного процесса на новые реалии должна носить комплексный характер. Это означает, что нельзя просто раздать компьютеры и посадить всех в Zoom. Нужно подумать и о бедных студентах, и о лабораторных работах, и о подготовке преподавателей (Губернаторов, 2020).

Пандемия показала также, насколько существенные и неожиданные изменения произошли и в обыденной жизни всех людей. Речь идет о том, что многие привычные действия (поездки на отдых внутри страны и в зарубежные страны; регулярное посещение театров, кинотеатров, музеев и выставок; проведение досуга с друзьями дома, в кафе и ресторанах, ночных клубах; участие в массовых мероприятиях; многое другое) можно осуществить либо с ограничениями, либо вообще не делать этого. Причем, как выясняется, теперь все это может продолжаться длительный период. В этой ситуации, а она действительно является экстремальной, как в какое-то иное время, зримо фиксируется весьма разное отношение людей и друг к другу, и к тем мерам, которые исходят от государственных органов. А они в настоящее время заключаются и в необходимости строгого соблюдения определенных правил и норм, в частности, так называемого масочного режима, наличия определенной социальной дистанции, ограничений в перемещениях и т. п. Кроме этого, пандемия как никогда

прежде продемонстрировала и то, как люди относятся к собственному здоровью, каковы их личностные установки, связанные с заботой о его поддержании.

Иными словами, данная экстремальная ситуация, как в увеличивающей линзе, показала широкий диапазон поведенческих реакций на происходящее. Отчетливо фиксируется и то, на что способен человек, оказывая помощь даже незнакомым людям (разные формы волонтерской деятельности, например, включая безвозмездное приготовление обедов врачам, доставку продуктов питания и лекарств пожилым людям), и то, как порой абсолютно безответственно может относиться человек к соблюдению ограничений в ходе пандемии.

Показательны в этом отношении данные социологических опросов, проведенных разными центрами. Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) еще в начале мая 2020 года зафиксировал, что коронавирусная эпидемия стала причиной тревог и источником новых вызовов.<sup>1</sup> В ноябре ВЦИОМ представил данные о том, как россияне относятся к антикоронавирусным мерам в случае возможного ухудшения эпидемиологической ситуации. Абсолютное большинство респондентов поддерживает введение обязательного ношения масок в общественных местах в случае ухудшения эпидемиологической ситуации – 89 %. Против таких мер выступает каждый десятый опрошенный – 10 %. Обратим внимание, что это немало, каждый десятый. А в условиях пандемии безответственное поведение даже незначительной части людей может нанести немалый урон окружающим. Также, если эпидемиологическая ситуация ухудшится, требование соблюдать социальную дистанцию в 1,5–2 метра между людьми в общественных местах поддерживают 87 % россиян. Не выражают поддержки этой меры 12 % опрошенных.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Пандемия пройдет. А что останется? ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pandemiya-projdet-a-chto-ostanetsya> (дата обращения: 3.10.2020).

<sup>2</sup> Пандемические риски и как с ними бороться: ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii->

Значительная часть людей при этом отмечала, что нужно поддерживать дополнительное онлайн-образование для взрослых и после пандемии (37 %). Каждый третий считает, что в будущем необходимо расширять возможности просмотра спектаклей и выставок онлайн (33 %). За сохранение получения онлайн-образования в вузах и в школах выступили 30 % и 29 % россиян соответственно.<sup>3</sup> Быстро менялось и отношение людей к возможности заразиться опасной инфекцией. По данным Левада-Центра, например, если в феврале почти 70 % говорили, что они не опасаются заболеть коронавирусом, то к апрелю около 60 % стали этого опасаться (Левинсон, Борусяк, 2020). В октябре таких стало 64 %.<sup>4</sup> Хорошо известно, что самое опасное заключается в привычке к опасному, своеобразная притерпелость к ней. Первые страхи, тот начальный режим самоизоляции, когда никто не мог спрогнозировать и длительность введенных ограничений, и возможные последствия заболевания, с которым все страны столкнулись впервые, и те медикаментозные средства, которые могут помочь справиться с болезнью, естественно, не могли продолжаться долго. Но выясняется, что эта опасная инфекция пока не отступает, что предопределило выделению ее в качестве источника главных тревог у россиян. В октябре 2020 года, по данным ВЦИОМ, так думали 55 % опрошенных. Причем среди респондентов от 18 до 34 лет таких около 65 %.<sup>5</sup>

Ряд западных учёных уже сегодня пытается дать оценку развитию «инфекционного синдрома» в социальной области. К. Рекас считает, что в связи с пандемией возникают серьёзные социально-политические реакции.

[obzor/pandemicheskie-riski-i-kak-s-nimi-borotsja](https://www.levada.ru/2020/11/02/koronavirus-strahi-i-mery) (дата обращения: 3.10.2020).

<sup>3</sup> Пандемия пройдет. А что останется? ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/pandemiya-projdet-a-chto-ostanetsya>

<sup>4</sup> Коронавирус: страхи и меры. Левада-центр [Электронный ресурс]. URL.: <https://www.levada.ru/2020/11/02/koronavirus-strahi-i-mery> (дата обращения: 3.10.2020).

<sup>5</sup> Формирование тревог и страхов среди молодежи под влиянием пандемии и кризиса: ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2020/2020-10-27\\_doklad.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2020/2020-10-27_doklad.pdf) (дата обращения: 4.10.2020).

Не менее важно и то, что на этот раз мы имеем дело с огромным акцентом на противодействие укреплению социальных связей (которые являются стихийными для стихийных бедствий) – и на поддержку углубления и консолидации экстремальной атомизации («социальное дистанцирование», боязнь поручней и т. д.) (Рекас, 2020).

Но вот что показал теперь уже многомесячный ход пандемии с точки зрения автора. Во-первых, совершенно очевидно, что выявляются несколько подходов индивидов к опасной инфекции, а значит и несколько поведенческих реакций на ее протекание. А именно. Есть те, кого условно уже называют ковид-диссидентами. Они крайне скептически относятся к самому существованию этой инфекции, пренебрежительно воспринимают все рекомендации и требования, исходящие и от власти, и от специалистов. Соответственно, именно они критикуют власть, видят в её действиях чуть ли не заговор с целью ограничить права и свободы граждан. Неслучайно, как представляется, что позитивные чувства по поводу вакцины Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф. Гамалеи выразили 40 %, недоверие, сомнение и страх – 46 %. (Левинсон, Борусяк, 2020). Скорее всего, именно эти критики и распространяют в социальных сетях слухи о якобы надуманной тревоги по поводу инфекции.

Во-вторых, есть и те, кого можно назвать ковид-паникёрами. Эти индивиды не только сами предельно настороженно относятся к ковиду, как когда-то относились к любым сообщениям о каких-либо инфекциях, например, о так называемом птичьим гриппе, но и всемерно стремятся передать своё настроенное другим. Такая реакция во многом репродуцируется средствами массовой информации. Можно согласиться с утверждением о том, что некоторые из них, превратившие эпидемию в увлекательное шоу, формируют в сознании так называемых тревожных людей новую реальность, главным элементом которой становится неосознанно или специально нагнетаемый массовый психоз. Исследователи отмечают, что он, порождённый страхом перед коронавирусом, не менее опасен, чем сама эпидемия. Люди в таком

состоянии теряют способность критически оценивать окружающую действительность и начинают метаться в поисках спасения от «идущего к ним» коронавируса (Абрамов, Багдасарян, Бышок, 2020). Некоторые исследователи даже по-своему классифицируют ковид-паникёров. Среди них, как полагают, есть те, кто находится в состоянии аффекта. Эта группа очень легко попадает под влияние различного рода ложной и пугающей информации. Вторую группу паникующих составляют люди, сохранившие способность к ориентировке, но крайне поверхностно воспринимающие события. В случае решительных действий со стороны руководства они способны подчиниться и выполнять целенаправленные действия (Абрамов, Багдасарян, Бышок, 2020).

В-третьих, можно выделить и тех, при этом можно предположить, что их достаточно много, которые внешне спокойно, равнодушно, даже апатично относятся к происходящему. В тоже время их безразличие также наносит, по нашему мнению, ущерб предпринимаемым мерам по ограничению распространения инфекции. По наблюдениям автора и за поведением студентов, и за тем, как ведут себя пассажиры общественного транспорта, покупатели в магазинах, можно сделать заключение, что такие ковид-равнодушные надевают маску, когда кто-то сделает им замечание, но в отсутствии контроля, замечаний пренебрегают мерами безопасности.

В-четвертых, по нашему мнению, а это, впрочем, подтверждается и социологическими исследованиями, самую значительную часть индивидов составляют ковид-рациональные. Это те, кто не пренебрегает указаниями органов власти, мнением специалистов и экспертов, кто соблюдает все правила и предписания. Более того, стремится сделать так, чтобы и все остальные в этой непростой ситуации действовали ответственно, с полным осознанием своего долга не только перед близкими, но и перед всеми остальными согражданами. Кроме этого, именно данная категория людей составляет ядро волонтеров, которые оказывают всемерную помощь престарелым, тем, кто оказался в непростой ситуации. Например, толь-

ко на начальном этапе пандемии, менее чем за две недели, волонтеры Балтийского федерального университета им. И. Канта (БФУ им. И. Канта) смогли обеспечить более 600 жителей Калининграда пожилого возраста разработанными и изготовленными на базе университетской лаборатории гигиеническими масками с напылением серебра. Эта работа проводилась параллельно с первоочередной задачей, стоящей перед университетом, связанной с обеспечением масками волонтеров-медиков, ежедневно работающих «на передовой»; сотрудников БФУ, выходящих на работу для обеспечения жизнедеятельности вуза; работников клинично-диагностического центра БФУ им. И. Канта; студентов проживающих в общежитиях в условиях постоянного контакта с другими людьми.<sup>6</sup> Надо при этом иметь в виду, что университет не располагает производственными мощностями для массового производства таких масок. К слову заметить, указанная маска с серебряным напылением получила одобрение Государственного научного

центра вирусологии и биотехнологии «Вектор», как изделие, которое блокирует распространение вирусов.

### Выводы

Сказанное позволяет, во-первых, заключить следующее. Пандемия отчетливо показала, что социализация для очень многих индивидов была не очень удачной. Во-вторых, в ходе продолжающейся эпидемии в полной мере проявилось насколько неоднозначны реакции людей и на саму новую опасную инфекцию, и на меры по предотвращению её распространения, которые исходят от органов власти и управления. И еще один момент, на который необходимо, на наш взгляд, обратить внимание. Всеми информационными ресурсами следует как можно больше показывать ответственное отношение большинства людей к происходящему, а также деятельность врачей, всех, кто оказывает поддержку им, всем, кто в ней сейчас нуждается и получает необходимую помощь.

### Список литературы / References

Абрамов А.В., Багдасарян В.Э., Бышок С.О. и др. Пандемия COVID-19: Конец привычного мира? // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 2. С. 8. С. 17. [Электронный ресурс]. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru). (дата обращения 29.10.2020).

Abramov A.V., Bagdasaryan V.E., Byshok S.O. i dr. (2020) COVID-19 pandemic: The end of the familiar world? *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal = Bulletin MRSU( electronic journal))*. No. 2. P. 8. P. 17. Available from: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru) (Accessed 29th October 2020). (In Russ.)

Акишин В.Д. Экономику России ждут пять шоков в результате пандемии коронавируса-

са // NEWS. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newsru.com/finance/09apr2020/rus5shocks.html> (дата обращения 01.10.2020).

Akishin V.D. (2020) Five shocks await Russia's economy as a result of the coronavirus pandemic. *NEWS = NEWS*. Available from: <https://www.newsru.com/finance/09apr2020/rus5shocks.html> (Accessed 01th October 2020). (In Russ.)

Арзаманова Т.И. Первые уроки первой пандемии XXI века // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2020. Вып. 57(73). С. 2–12.

Arzamanova T.I. (2020) The first lessons of the first pandemic of the XXI century. *Evropejskaya bezopasnost': sobytiya, otsenki, prognozy = European security: events, assessments, forecasts*. Iss. 57(73). P. 2–12. (In Russ.)

Губернаторов Е.П. «Стресс-тест» пандемии выявил главные недостатки российских вузов: Как должна измениться система образо-

<sup>6</sup> Волонтеры БФУ им. И. Канта раздали уже более 750 масок пожилым людям нашего города. [Электронный ресурс]. URL: <https://kantiana.ru/news/volontery-bfu-im-i-kanta-razdali-uzhe-bolee-750-masok-pozhilym-lyudyam-nashego-goroda/>(дата обращения: 4.10.2020).

вания, чтобы не откатиться к доцифровому формату // РБК. 3 июля 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/07/2020/5efdf6e09a794734267c9521> (дата обращения 07.09.2020).

Gubernatorov E.P. (2020) The "stress test" of the pandemic revealed the main shortcomings of Russian universities: How the education system should change in order not to roll back to the pre-digital format. *RBK= RBK*. 3 July 2020. Available from: <https://www.rbc.ru/society/03/07/2020/5efdf6e09a794734267c9521> (Accessed 07th December 2020). (In Russ.)

Левинсон А.Д., Борусьяк Л.В. Ковид в головах: что думали россияне о пандемии, карантине и вакцинации. Левада-центр. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2020/09/07/> (дата обращения 29.09.2020).

Levinson A.D., Borusyak L.V. (2020) COVID in their minds: what the Russians thought about the pandemic, quarantine and vaccination. Levada center. Available from: <https://www.levada.ru/2020/09/07/> (Accessed 29th December 2020). (In Russ.)

Макаренцова А.О., Мкртчян Н.В., Зубаревич Н.В. Демографическая ситуация и социально-экономическое развитие регионов России в первой половине 2020 года // Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. № 8. С. 81. Makarentsova A.O., Mkrtychyan N.V., Zubarevich N.V. (2020) Demographic situation and socio-economic development of Russian regions in the first half of 2020g. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii = Russian Economic Development*. Vol. 27. No. 8. P. 81. (In Russ.)

Медведев Д.А. Существует угроза деградации мировой экономики из-за коронавируса // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4319883> (дата обращения 28.10.2020).

Medvedev D.A. (2020) There is a threat of degradation of the world economy due to coronavirus. *Kommersant* = *Kommersant*. Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/4319883> (Accessed 28th October 2020). (In Russ.)

Шеремет А.Н. Пандемия неравенства: социально-экономические аспекты и последствия

COVID-19 // Медицина. Философия. Социология. Прикладные исследования. 2020. № 4. С. 140.

Sheremet A.N. (2020) Pandemic of inequality: socio-economic aspects and consequences of COVID-19. *Meditsina. Filosofiya. Sotsiologiya. Prikladnye issledovaniya = Medicine. Philosophy. Sociology. Applied research*. No. 4. P. 140. (In Russ.)

Савицкая Н.М. После пандемии высшее образование уже не будет прежним // Независимая газета. [Электронный ресурс]. URL: [https://ng.ru/turbopages.org/h/ng.ru/education/2020-03-25/8\\_7826\\_education1.html](https://ng.ru/turbopages.org/h/ng.ru/education/2020-03-25/8_7826_education1.html) (дата обращения 20.10.2020).

Savitskaya N.M (2020) After the pandemic, higher education will no longer be the same. *Nezavisimaya gazeta = Nezavisimaya gazeta*. Available from: [https://ng.ru/turbopages.org/h/ng.ru/education/2020-03-25/8\\_7826\\_education1.html](https://ng.ru/turbopages.org/h/ng.ru/education/2020-03-25/8_7826_education1.html) (Accessed 20th October 2020). (In Russ.)

Штыхно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски // Открытое образование. 2020. Т. 24. № 5. С. 77.

Shtykhno D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N. (2020) The transition of universities to remote mode during a pandemic: problems and possible risks. *Otkrytoe obrazovanie = Open education*. Vol. 24. No. 5. P. 77. (In Russ.)

Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции // Цифровая социология. 2020. Т. 3. № 2. С. 51.

Sokolovskaya I.E. (2020) Socio-psychological factors of students' satisfaction in the context of digitalization of education during the COVID-19 pandemic and self-isolation. *Tsifrovaya sotsiologiya = Digital sociology*. Vol. 3. No. 2. P. 51. (In Russ.)

Спасенников Б.А. Пандемия COVID-19: некоторые уроки // Бюллетень Национального научно-исследовательского института обще-

ственного здоровья имени Н.А. Семашко. 2020. № 4. С. 52–57.

Spasennikov V.A. (2020) COVID-19 pandemic: some lessons. *Byulleten' Natsional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N.A. Semashko* = *Bulletin of Semashko National Research Institute of Public Health*. No. 4. P. 52–57. (In Russ.)

Шульц Д.Н., Вихарева Е.В., Глазунова А.А. Вызовы посткризисного восстановления // Экономическое развитие России. 2020. Том 27. № 8. С. 12–24.

Shul'ts D. N., Vikhareva E. V., Glazunova A.A. (2020) Challenges of post-crisis recovery. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* = *Russian Economic Development*. Vol. 27. No. 8. P. 12–24. (In Russ.)

Ярмак О.В., Панова Е.М., Маранчак А.Г., Савина З.С. Коронавирус как социальный драйв

трансформации повседневности // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2020. № 3. С. 27–31.

Yarmak O.V., Panova E.M., Maranchak A.G., Savina Z.S. (2020) Coronavirus as a social drive for the transformation of everyday life. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki* = *University News. North-Caucasian region. Social Sciences*. No. 3. P. 27–31. (In Russ.)

Рекас Конрад. Торжествуют ли глобалисты в то время как мир охватывает коронавирус? // Геополитика.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.geopolitica.ru/article/> (дата обращения 01.09. 2020).

Rekas Konrad. (2020) Do globalists jubilate as the world sweeps across the coronavirus? *Geopolitika.ru* = *Geopolitika.ru*. Available from: <https://www.geopolitica.ru/article> (Accessed 01th December 2020). (In Russ.)

#### Сведения об авторе

**Кривошеев Владимир Вениаминович**, профессор, доктор социологических наук, доцент, Институт гуманитарных наук, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, 236016, Калининград, ул. Александра Невского, 14, Россия, ✉ e-mail: VKrivosheev@kantiana.ru

#### Заявленный вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

#### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

#### Информация о статье

Статья поступила в редакцию 3.11. 2020; одобрена после рецензирования 2.12. 2020; принята к публикации 12.12. 2020.

#### Information about the author

**Vladimir V. Krivosheev**, Dr. Sci. (Sociological Sciences), Professor, Associate Professor of Institute of Humanities in Immanuel Kant Baltic Federal University, 14 Alexander Nevsky Street, Kaliningrad, 236016, Russia, ✉ e-mail: VKrivosheev@kantiana.ru

#### Contribution of the author

Author has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, he owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

#### Conflict of Interest

The author claims no conflict of interest.

*The author has read and approved the final version of the manuscript.*

#### Information about the article

The article was submitted 3.11.2020; approved after reviewing 2.12. 2020; accepted for publication 12.12. 2020.