

## Общественный взгляд на преподавание в школах предметов этнокультурной направленности: на примере Октябрьского района Югры

© С.Х. Хакназаров

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, Россия

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы преподавания предметов этнокультурной направленности в школах Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Целями и задачами работы стали изучение и обобщение вопроса о необходимости их преподавания. Материалом исследования послужили данные социологического опроса («О потребности в преподавании предметов с национально-региональным содержанием в школе»), реализованные методом анкетирования. Обработка результатов была выполнена в программе для обработки социологической информации («Votex»). Анкета содержала 28 вопросов с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те из них, которые они считали приемлемыми. В частности, в статье обобщены результаты социологического исследования, выполненного в 2019 году, на территории рассматриваемого района по выбранной тематике. Опрос проведен среди родителей школьников. Результаты исследования показывают, что больше половины респондентов считают, что преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания, несомненно, и в определенной степени решит проблему сохранения национальной культуры коренных малочисленных народов Севера. Респонденты также выразили желание, чтобы их ребенок изучал дополнительно предметы с этнокультурным содержанием. При этом большинство считают, что эти предметы должны преподавать как дополнительные занятия для детей из числа коренных народов Севера, а для других учащихся – по желанию. Лишь незначительная часть отметила, что родной язык и литературу следует преподавать как обязательные предметы школьникам из числа коренных народов Севера. Результаты исследования важны для принятия управленческих решений в области этнообразования в школах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Ключевые слова:** Октябрьский район, этнокультурное образование, школа, малочисленные народы Севера, респонденты, национально-региональные предметы

**Информация о статье:** Дата поступления 17 января 2020 г.; дата принятия к печати 27 февраля 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2020.

**Для цитирования:** Хакназаров С.Х. Общественный взгляд на преподавание в школах предметов этнокультурной направленности: на примере Октябрьского района Югры // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 1. С. 150–164.

## Public view on the teaching ethno-cultural subjects in schools: evidence from Oktyabrsky district of Ugra

© Said Kh. Khaknazarov

Ob-Ugrian institute of applied researches and development, Khanty-Mansiysk, Russia

**Abstract:** The article deals with the issues of teaching ethno-cultural subjects in schools of Oktyabrsky district of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra. The scope and objectives of the study are examining and generalizing the question of the necessity to teach them. The research material was the data of the sociological survey "About the need in teaching the subjects with national and regional content in school". The data were processed in the "Votex" program for processing sociological information. The questionnaire contained 28 questions with a list of answers. Respondents had to choose only those they considered acceptable. The article summarizes the results of the sociological survey carried out in 2019 in Oktyabrsky district on the above-mentioned topic. The survey was conducted among schoolchildren's parents. Its results reveal that more than half of the respondents believe that teaching their native language and other ethno-cultural subjects in school will undoubtedly and to some extent solve the problem of preserving the national culture of the indigenous peoples of the North. Respondents also expressed a desire for their child to study additional subjects with ethno-cultural content. And most people think that indigenous children should be provided extra tuition; other students can learn them if they wish. Only some people noted that mother tongue and literature should be taught as compulsory subjects for indigenous schoolchildren. The results of the research are important for executive decision-making in the field of ethno-education in schools of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra.

**Keywords:** Oktyabrsky district, ethno-cultural education, school, indigenous peoples of the North, respondents, national-regional subjects

**Article info:** Received January 17, 2020; accepted for publication February 27, 2020; available online March 30, 2020.

**For citation:** Khaknazarov Said Kh. (2020) Public view on the teaching ethno-cultural subjects in schools: evidence from Oktyabrsky district of Ugra. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 5. No. 1. P. 150–164. (In Russ.)

## **Введение**

Этнокультурное образование – это образование, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры. Следует отметить, что этнокультурное образование – важная часть образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта. В нем заложен образовательный и воспитательный потенциал в решении задач патриотического, духовно-нравственного воспитания. Реализация этнокультурного компонента в содержании образования – это новый подход к разработке программ, учебников, учебных пособий по родному языку, литературе и т. п.

В работе Т.К. Солодухиной отмечено, что этнокультурное образование направлено на ознакомление детей и подростков с родной культурой, с разными культурами соседних народов, учит жить в сообществе, где их влияние накладывается друг на друга и образует новые сложные культурные конгломераты (Солодухина, 2017). Результатом этнообразовательной деятельности учащихся должны стать сформированные знания (когнитивный компонент) о родной культуре, истории, географии, национальных героях, выдающихся людях. Это сформированные ценности и традиции своего народа и народов региона. Второй компонент – отношение (ценностно-смысловой компонент) к своей национальности и этнической принадлежности, уважительное отношение к культурному многообразию народов региона, фактам истории и культуры. Третий – деятельный, связанный с формированием готовности школьников демонстрировать достижения в

области народной культуры, развивать ее через осознанное, инициативное и ответственное участие в детских и молодежных общественных организациях, объединениях и движениях, школьных и внешкольных мероприятиях, в том числе, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности.

Этнокультурное воспитание – это такая система, в которой все цели, технологии и содержание направлены на развитие и социализацию подрастающего поколения как субъекта этноса и как основной части населения многонационального Российского государства. Этнокультурное воспитание подразумевает внедрение в образовательный процесс знаний родной народной культуры, воспитания дружеского отношения к людям разных национальностей, духовно-нравственных ценностей, истории народной культуры, социальных норм поведения, ознакомление с культурными достижениями других народов, использование опыта народного воспитания с целью развития у детей интереса к родной культуре (Хубешты, 2018).

Принятие идеи этнокультурного образования означает создание национальной системы обучения и воспитания (Фоменко, 2015). Под этнокультурным компонентом подразумевается все то, что способствует развитию творческих возможностей ребенка, дает более полное представление о богатстве национальной культуры, уклада жизни народа, его истории, языка, литературы, духовных целях и ценностях, что способствует развитию всесторонне развитой гармоничной личности, патриота своей Родины, человека высоко-нравственного, толерантного к народам мировой цивилизации<sup>1</sup> (Фоменко,

<sup>1</sup> Проблемы сохранения и развития родного языка в школе с этнокультурным компонентом. URL:

2015).

Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации основывается прежде всего на «Национальной доктрине образования в Российской Федерации», которая устанавливает приоритет образования в государственной политике, определяет стратегию и направления развития системы образования в России на период до 2025 года<sup>2</sup>. Данный документ призван обеспечить конституционные права и свободы граждан России в области сохранения и развития национально-культурного наследия каждого народа нашей страны. В концепции раскрывается роль этнокультурного образования в современном российском обществе, намечает перспективы развития образования и условий развития.

Этнокультурное образование рассматривается как целенаправленный педагогический процесс приобщения учащихся к этнической культуре (или культурам) в учреждениях дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, на основе взаимодействия с семьей, учреждениями культуры и средствами массовой информации. При введении этнокультурной направленности в образовательный процесс следует предусмотреть:

- разработку учебных планов и программ с обеспечением их равноуровневости и вариативности;
- содержание образовательных программ должно быть наполнено региональным компонентом;
- организация образовательного процесса должна осуществляться педагогами с этнокультурной и этнопедагогической ориентированностью;
- создание единого этнокультур-

ного образовательного пространства (учебного, культурно-просветительского, методического);

– создание и обеспечение учебно-методическими, дидактическими, наглядными пособиями, отражающими этнокультурный компонент (Григорьева, Журавлева, 2012).

Успешное изучение родного языка и литературы учащимися школ с этнокультурным компонентом невозможно без глубокого интереса к нему. Для этого нужно стремиться раскрывать перед учениками красоту, богатство родного языка, показывать его многообразные возможности, пробуждать у ребят постоянное желание узнавать новое о родном языке, его развитии, приучать их вдумчиво относиться к слову, обращаться к словарям, справочникам, бороться за культуру речи (Ибрагимова, Салаватова, 2013). Только таким образом можно сформировать у ребят осознанные и прочные языковые знания и умения, научить владеть всеми сокровищами родного языка, по-настоящему полюбить этот непростой предмет. Также большую роль в этнокультурном направлении играют уроки родной литературы. На них учащиеся учат пользоваться всеми средствами литературного языка, выражать свои мысли, развивают словарный запас. Именно на этих уроках осуществляется воспитание нравственных начал.

В свою очередь, задача школы – помочь обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, доказать, что нет народа лучше или хуже другого. Главное в каждом человеке – личностные качества, а не национальная принадлежность.

Непременным условием этнокультурной идентичности школьника является процесс его приобщения к этнической культуре народа через изучение национального быта, промыслов, праздников, одежды.

<http://cheburgin.depon.info/?p=8> (дата обращения: 02.04.2015).

<sup>2</sup> Национальная доктрина образования в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751.

Существующая система школьного образования ориентирована главным образом на развитие формально-логического мышления, на заучивание готовых логических схем и на накопление информации. В связи с этим начало обучения для детей коренных народов региона связано с гораздо более значительными трудностями, чем для других национальностей. В ряде случаев они становятся непреодолимыми для ученика, что приводит к зачислению абсолютно нормального ребенка в категорию «умственно отсталых». При более благоприятных условиях следствием будет снижение общеобразовательной подготовки и увеличение немотивированного отсева, что и происходит на практике. Общее количество продолжающих обучение в 7 классе – менее 35 %, успешно заканчивают неполную среднюю и среднюю школы только 5 % поступивших в школу (Ибрагимова, Салаватова, 2013).

Отметим, что малочисленные народы Севера, не только Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (ХМАО – Югра), но и других северных регионов России, в вопросах школьного образования своих детей полностью зависят от государственных органов, от различных решений и постановлений по этим вопросам и позиции управлений образования краев, областей, округов и других структур. Для решения проблем в сфере образования необходим серьезный государственный подход и активная заинтересованная позиция самих коренных народов (Ибрагимова, Салаватова, 2013).

В округе ведется большая работа по созданию учебников и учебных пособий специально для школ с этнокультурным содержанием, издаются буквари на диалектах аганских и ваховских ханты, на языке манси, русско-хантыйский и хантыйско-русский разго-

ворники, словари, книги для чтения на русском языке. Анализ содержания образования в национальной школе, изучение опыта школ позволяет нам сделать вывод о том, что национальные школы Ханты-Мансийского округа строят свою работу на основополагающих принципах человекообразности, этнизации, природосообразности, культуросообразности и гуманизации. Педагоги и местные органы образования прилагают большие усилия к тому, чтобы каждая школа с этнокультурным содержанием была школой свободного развития роста учащихся (Ибрагимова, Салаватова, 2013).

Как отмечает в своей работе В.И. Сподина, в рамках национально-регионального и школьного компонентов в учебные планы такого вида общеобразовательных учреждений включены следующие учебные предметы, реализующие программы этнокультурной направленности: родной язык, родная литература, история ХМАО, география ХМАО, интегрированные курсы МХК, модернизированные программы (с включением этнокультурного компонента) по технологии, ИЗО, физическая культура. В учебные же программы 2006/07 учебного года включались такие учебные предметы как национальные виды спорта, рыболовство (или охотоведение, оленеводство, звероводство) (Сподина, 2011).

Следует отметить, что вопрос об этнокультурном образовании отражен в работах Ю.В. Зорина, А.В. Ивановой, С.Х. Хакназарова, Е.П. Шеболкиной и др.

Цель рассматриваемой работы заключается в изучение методом анкетирования родителей школьников состояние этнокультурного образования и потребности в изучении этнокультурных предметов для детей из числа коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Октябрьского района Ханты-

Мансийского автономного округа – Югра.

Задачи данного исследования:

– выявить состояние в школах Октябрьского района преподавания общеобразовательных предметов этнокультурного содержания для учащихся из числа КМНС;

– изучить отношение родителей учащихся к необходимости, целям и содержанию преподавания родного языка и других предметов с этнокультурным содержанием в школах Октябрьского района.

### Методика исследования

Основной метод исследований: анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборки составляет 232 человек. В качестве респондентов в исследованиях<sup>3</sup> приняли участие 232 родителей школьников из 12 населенных пунктов Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югра. При компьютерной обработке результатов использовано программа для обработки социологической информации «Vortex».

Среди респондентов по национальному признаку составили: ханты (61,2 %), манси (27,2 %), ненцы (2,6 %), русские и другие (9,1 %). По гендерному признаку преобладают женщины (78,9 %). По возрасту больше половины респондентов относятся к группам 36–50 лет (53,0 %) и 20–35 лет (38,4 %). Все респонденты имеют достаточно высокий образовательный уровень: большинство (73,8 %) имеют среднее профессиональное и высшее образование. По роду деятельности преобладают: служащие (14,2 %), безработные (18,1 %) и работники образования и науки (12,9 %).

<sup>3</sup> Руководитель исследований – автор статьи. Компьютерную обработку результатов исследований в программе для обработки социологической информации «Vortex» выполнил инженер-исследователь Обско-угорского института прикладных исследований и разработок В.А. Рудаков.

### Результаты исследований

По результатам исследований установлено, что большая часть респондентов (42,2 %) из числа коренных народов Севера (кроме ненцев) не будут изучать родной язык, если не будут созданы соответствующие условия (табл. 1). Только каждый третий (31,5 %) из числа опрошенных будет изучать родной язык, если будут созданы условия.

Для сравнения отметим, что, отвечая на этот же вопрос, большая часть (38,2 %) респондентов Белоярского района дали утвердительный ответ (Хакназаров, 2020).

Большинство респондентов (68,1 %) отметили, что если от знания родного языка будет зависеть их экономическое и социальное благополучие, то они будут изучать свой родной язык (табл. 2). Так думают и большинство респондентов (69,1 %) Белоярского района. Не будут изучать родной язык при таких условиях 21,6 % респондентов (Хакназаров, 2020).

Абсолютное большинство респондентов (72,0 %) не читает газеты и журналы на родном языке, регулярно и иногда их читают всего 19,4 %. Не смотрят и не слушают радиопрограмм и телепередач на родном языке 47,4 % респондентов.

Из всех школьников лишь 19,8 % изучают родной язык в школе. Абсолютное большинство респондентов (79,3 %) не изучают родной язык в школе (табл. 3).

По данным респондентов родной язык изучают в некоторых классах школ населенных пунктов – Шаркали, Нижние Нарыкары и с. Большой Атым.

Из тех родителей, чьи дети не изучают родной язык, выразили желание, чтобы они изучали его – 39,7 % респондентов (табл. 4).



Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Если будут созданы условия, Вы будете изучать родной язык?»

Table 1

Distribution of responses to the question "If conditions are created, will you learn your native language?"

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N*	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	37	26,1	22	34,9	5	83,3	9	42,9	73	31,5
Нет	66	46,5	27	42,9	0	0,0	5	23,8	98	42,2
Буду вместе со всеми членами семьи	28	19,7	7	11,1	1	16,7	2	9,5	38	16,4
Буду самостоятельно	6	4,2	4	6,3	0	0,0	2	9,5	12	5,2
Нет данных	4	2,8	3	4,8	0	0,0	3	14,3	10	4,3
Затрудняюсь ответить	1	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

\*N – количество ответов

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Если от знания родного языка будет зависеть Ваше экономическое и социальное благополучие, Вы будете изучать родной язык?»

Table 2

Distribution of responses to the question: "If your economic and social well-being depends on knowing your mother tongue, will you learn it?"

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	97	68,3	43	68,3	5	83,3	13	61,9	158	68,1
Нет	36	25,4	12	19,0	1	16,7	1	4,8	50	21,6
Другое: сомневаюсь	6	4,2	5	7,9	0	0,0	0	0,0	11	4,7
Затруднялись ответить	3	2,1	3	4,8	0	0,0	6	28,6	12	5,2
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Изучает ли Ваш ребёнок родной язык в школе?»

Table 3

Distribution of responses to the question: "Does your child study his/her mother tongue in school?"

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и другие		Всего:	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	15	10,6	20	31,7	0	0,0	11	52,4	46	19,8
Нет	127	89,4	42	66,7	6	100,0	9	42,9	184	79,3
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Если "нет", то хотели бы Вы, чтобы Ваш ребёнок изучал родной язык в школе?»

Table 4

Distribution of responses to the question: "If not, would you like your child to study his or her native language in school?"

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N*	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	55	38,7	22	34,9	5	83,3	10	47,6	92	39,7
Нет	56	39,4	19	30,2	1	16,7	6	28,6	82	35,3
Нет данных	17	12,0	3	4,8	0	0,0	2	9,5	22	9,5
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

Из предметов с этнокультурным содержанием школьники чаще всего изучают родной язык (13,8 %), родную литературу (13,4 %), историю (22,4 %) и географию ХМАО-Югра (31,9 %) (табл. 5).

Среди респондентов всего 37,5 % выразили желание, чтобы их ребенок изучал дополнительно предметы с этнокультурным содержанием, половина – затруднились с ответом (табл. 6). Затруднялись ответить на вопрос 43,5 % респондентов.

Больше половины респондентов (57,7 %) считают, что преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания, несомненно, и в определенной степени решит проблему сохранения националь-

ной культуры КМНС (табл. 7).

При этом большая часть респондентов (43,5 %) считают, что эти предметы должны преподавать как дополнительные занятия для КМНС и для других учащихся по желанию (табл. 8). Лишь 12,1 % респондентов отмечают, что родной язык и родную литературу следует преподавать как обязательные предметы для КМНС.

Чаще всего респонденты предлагают изучать родной язык в начальной школе со 5-го по 9-й класс (32,8 %), либо во всех классах (32,8 %), или со 2-го по 4-й класс (31,0 %). По мнению незначительной части родителей (2,2 %) в 10-11-х классах изучать родной язык уже поздно.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Какие из предметов с этнокультурным содержанием изучает Ваш ребёнок в школе?», n\* = 232

Table 5

Distribution of responses to the question: "Which of the subjects with ethno-cultural content does your child study in school?", n\* = 232.

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего**	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Родной язык	12	8,5	14	22,2	0	0,0	6	28,6	32	13,8
Родная литература	10	7,0	14	22,2	1	16,7	6	28,6	31	13,4
История ХМАО – Югра	32	22,5	15	23,8	2	33,3	3	14,3	52	22,4
География ХМАО – Югра	46	32,4	19	30,2	2	33,3	7	33,3	74	31,9
Традиционная культура коренных народов Севера	7	4,9	4	6,3	0	0,0	1	4,8	12	5,2
Другое – ничего не изучает	14	9,9	1	1,6	1	16,7	0	0,0	16	6,9
Нет данных	50	35,2	32	50,8	2	33,3	10	47,6	94	40,5

\*n число респондентов

\*\* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100 %.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребёнок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?»

Table 6

Distribution of responses to the question: "Do you want your child to study additional subjects with ethno-cultural content"?

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	47	33,1	26	41,3	0	0,0	14	66,7	87	37,5
Нет	30	21,1	6	9,5	0	0,0	5	23,8	41	17,7
Затрудняюсь ответить	63	44,4	30	47,6	6	100,0	2	9,5	101	43,5
Нет данных	2	1,4	1	1,6	0	0,0	0	0,0	3	1,3
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0



Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания решит проблему сохранения национальной культуры КМНС?»

Table 7

Distribution of responses to the question: "Do you think teaching the native language and other subjects with ethno-cultural content in school will solve the problem of preservation of the national culture?"

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да, несомненно	29	20,4	11	17,5	2	33,3	7	33,3	49	21,1
Возможно, в определенной степени	49	34,5	26	41,3	3	50,0	7	33,3	85	36,6
Этого недостаточно	11	7,7	5	7,9	0	0,0	0	0,0	16	6,9
Нет, не решит	19	13,4	7	11,1	0	0,0	5	23,8	31	13,4
Затрудняюсь ответить	34	23,9	14	22,2	1	16,7	2	9,5	51	22,0
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «В какой форме, на Ваш взгляд, следует преподавать родной язык и другие предметы с этнокультурным содержанием в школе?»

Table 8

Distribution of responses to the question: "In what form do you think the mother tongue and other subjects with ethno-cultural content should be taught in school?"

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Все – как обязательные предметы для КМНС, для других учащихся во внеурочной деятельности (по желанию)	9	6,3	5	7,9	1	16,7	5	23,8	20	8,6
Родной язык и родная литература – как обязательные предметы для КМНС	17	12,0	7	11,1	0	0,0	4	19,0	28	12,1
Все – как дополнительные занятия для КМНС и для других учащихся по желанию	62	43,7	28	44,4	4	66,7	7	33,3	101	43,5
Затрудняюсь ответить	54	38,0	23	36,5	1	16,7	5	23,8	83	35,7
Итого	142	100,0	63	100,0	6	100,0	21	100,0	232	100,0

За увеличение количества часов на преподавание родного языка высказались всего 16,9 % респондентов, против – 19,6 %, затруднились ответить на данный вопрос большинство респондентов – 63,6 %.

Чуть более половины респондентов (55,2 %) не смогли выбрать какое количество часов в неделю должно быть выделено на изучение родного языка, чаще всего предлагают 2 или 3 часа в неделю (38,0 %).

По мнению большинства респондентов (69,8 %) предметы этнокультурного содержания должны способ-

ствовать сохранению народных традиций и родного языка. Также респонденты полагают, что предметы этнокультурного содержания должны способствовать получению: воспитанию патриотизма, знанию основ культуры КМНС – 33,2 %, формированию чувства принадлежности к своей национальности (этнической идентичности) – 26,7 %, расширению кругозора и воспитанию толерантности для жизни в полиэтническом обществе (25,0 %) и получению специальных навыков и умений (традиционные ремесла) – 18,1 % (табл. 9).

**Таблица 9**

**Распределение ответов на вопрос: «В чём, по Вашему мнению, заключается цель преподавания родного языка и других предметов с этнокультурным содержанием?», n = 232**

**Table 9**

**Distribution of responses to the question: "What do you think is the aim of teaching mother tongue and other subjects with ethno-cultural content?", n = 232.**

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и другие		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Сохранение народных традиций и родного языка	99	69,7	48	76,2	4	66,7	11	52,4	162	69,8
Формирование чувства принадлежности к своей национальности (этнической идентичности)	37	26,1	20	31,7	0	0,0	5	23,8	62	26,7
Расширение кругозора и воспитание толерантности для жизни в полиэтническом обществе	36	25,4	17	27,0	2	33,3	3	14,3	58	25,0
Получение специальных навыков и умений (традиционные ремесла)	25	17,6	14	22,2	0	0,0	3	14,3	42	18,1
Воспитание патриотизма, знание основ культуры КМНС	51	35,9	22	34,9	1	16,7	3	14,3	77	33,2
Затрудняюсь ответить	21	14,8	7	11,1	1	16,7	5	23,8	34	14,7
Другое (напишите)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Из предложенных предметов родители выбрали бы для своего ребенка чаще всего родной язык и чтение на родном языке (52,2 %), историю ХМАО-Югра (42,7 %), народные промыслы (35,8%), народное искусство (34,5%) и географию ХМАО-Югра (27,2 %) (табл. 10).

Большинство респондентов (60,8 %) считают, что при планировании преподавания родного языка школа должна учитывать мнение учащихся и их родителей, на загруженность школьников

обращают внимание всего 33,6 % (табл. 11).

Большинство респондентов (69,0 %) отметили, что, реализуя этнокультурный компонент образовательной программы, школа должна стремиться приобщить детей к культурным традициям своего народа, общечеловеческим ценностям в условиях многонационального государства (табл. 12). Данное мнение разделяют респонденты различного возраста и уровня образования.

Таблица 10

**Распределение ответов на вопрос: «Какие предметы с этнокультурным содержанием для своего ребёнка Вы выбрали бы?», n = 232**

Table 10

**Distribution of responses to the question: "Which subjects with ethno-cultural content would you choose for your child?", n = 232.**

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Родной язык и чтение на родном языке	66	46,5	40	63,5	5	83,3	10	47,6	121	52,2
Родная литература (творчество обско-угорских писателей)	33	23,2	18	28,6	0	0,0	3	14,3	54	23,3
Краеведение	33	23,2	8	12,7	0	0,0	3	14,3	44	19,0
География ХМАО-Югра	35	24,6	21	33,3	1	16,7	6	28,6	63	27,2
Народные промыслы	47	33,1	26	41,3	2	33,3	8	38,1	83	35,8
Народное искусство	48	33,8	28	44,4	0	0,0	4	19,0	80	34,5
История ХМАО-Югра	64	45,1	28	44,4	0	0,0	7	33,3	99	42,7
Другое	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Нет данных	8	5,6	5	7,9	0	0,0	3	14,3	16	6,9

Таблица 11

**Распределение ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, должна учитывать школа при планировании преподавания родного языка и других предметов с этнокультурным содержанием»**

Table 11

**Distribution of responses to the question: "What do you think the school should take into account when planning teaching mother tongue and other subjects with ethno-cultural content?"**

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Нет ответа	1	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Национальность учащихся	29	20,4	18	28,6	1	16,7	7	33,3	55	23,7
Этнокультурные интересы учащихся	21	14,8	17	27,0	0	0,0	3	14,3	41	17,7
Мнение учащихся и их родителей	84	59,2	43	68,3	4	66,7	10	47,6	141	60,8
Мнение национальных общественных организаций	6	4,2	6	9,5	0	0,0	0	0,0	12	5,2
Загруженность учащихся	48	33,8	17	27,0	3	50,0	10	47,6	78	33,6
Затрудняюсь ответить	24	16,9	7	11,1	2	33,3	3	14,3	36	15,5
Другое	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Итого	142	150,0	63	171,4	6	166,7	21	157,1	232	156,9

Таблица 12

**Распределение ответов на вопрос: «К чему, на Ваш взгляд, должна стремиться школа, чтобы реализовать этнокультурный компонент образовательного процесса?»**

Table 12

**Distribution of responses to the question: "What do you think the school should strive for in order to implement the ethno-cultural component of the education?"**

Варианты ответа	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
К сохранению и совершенствованию кадрового потенциала образовательного учреждения	19	13,4	14	22,2	1	16,7	5	23,8	39	16,8
К проведению конкурсов знатоков этнической культуры, викторин и прочее	27	19,0	14	22,2	0	0,0	1	4,8	42	18,1
К приобщению детей к культурным традициям своего народа, общечеловеческим ценностям в условиях многонационального государства	97	68,3	45	71,4	5	83,3	13	61,9	160	69,0
К расширению круга учебных предметов, внеучебных занятий по языку и традиционной культуре	19	13,4	13	20,6	2	33,3	3	14,3	37	15,9
Ваше мнение	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Нет данных	15	10,6	6	9,5	0	0,0	2	9,5	23	9,9
Итого	142	124,6	63	146,0	6	133,3	21	114,3	232	129,7

\* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100 %.

### Заключение

В заключение отметим, больше половины респондентов считают, что преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания решит проблему сохранения национальной культуры КМНС. При этом, большая часть респондентов считает, что эти предметы должны преподавать на дополнительных занятиях для школьников из числа коренных народов Севера, а для других учащихся по желанию. Лишь незначительная часть отмечает, что родной язык и родную литературу следует преподавать как обязательные предметы для школьников из числа коренных народов Севера. По мнению большинства опрошенных, предметы этнокультурного содержания должны способствовать сохранению народных традиций и родного языка, воспитанию патриотизма, знанию основ культуры коренных малочисленных

народов Севера и формированию чувства принадлежности к своей национальности (этнической идентичности). Родители выбирают для своего ребенка чаще всего родной язык и чтение на нем, историю ХМАО – Югра, народные промыслы, народное искусство и географию. Большинство респондентов считают, что при планировании преподавания родного языка школа должна учитывать мнение учащихся и их родителей. Также они отметили, что реализуя этнокультурный компонент образовательной программы, школа должна стремиться приобщить детей к культурным традициям своего народа, общечеловеческим ценностям в условиях многонационального государства. Следует отметить, что при формировании учебного плана и включении в него этнокультурного компонента руководителям школ следует опираться на мнение учащихся и их родителей.

### Библиографический список

Афанасьева А.Б. Этнокультурное образование: сущность, структура содержания, проблемы совершенствования // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3. С. 189–195.

Григорьева М.И., Журавлева Н.Н. Этнокультурное образование: сущность, подходы, опыт реализации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 2(6). С. 28–34.

Зорин Ю.В. Государственная национальная политика в России и современность. Москва: Институт этнологии и антропологии РАН, 2011. 39 с.

Ибрагимова Л.А., Салаватова А.М. Этнокультурный компонент в деятельности современных школ региона // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2013. № 4. С. 79–83.

Иванова А. В., Филиппова Н. И. Модели организации непрерывного этнокультурного и поликультурного образования // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 206–212.

Мияхова Ю.Г. Этнокультурное образование как процесс приобщения учащихся к этнической культуре // Образование и наука в современных условиях. Чебоксары, 2016. С. 123–126.

Солoduхина Т.К. Развитие поликультурного (этнокультурного) компонента в образовании в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Сыктывкар: Коми республиканский институт развития образования, 2015. 80 с.

Солoduхина Т.К. Современные проблемы преподавания дисциплин этнокультурного цикла в образова-

тельных организациях // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2017. № 4 (27).

Сподина В.И. Ханты-Мансийский автономный округ: этнические языки в вузах и школах региона // Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы. М.: ИП А.Г. Яковлев, 2011. С. 211–239.

Фоменко Н.М. Проблемы реализации концепции этнокультурного образования в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений. [Электронный ресурс] URL: [http://orpheusmusic.ru/publ/problemny\\_realizacii\\_koncepcii\\_ethnokulturnogo\\_obrazovaniya\\_v\\_uchebno\\_vospitatelnom\\_processe\\_obrazovatelnykh\\_uchezhdenij/308-1-0-511](http://orpheusmusic.ru/publ/problemny_realizacii_koncepcii_ethnokulturnogo_obrazovaniya_v_uchebno_vospitatelnom_processe_obrazovatelnykh_uchezhdenij/308-1-0-511) (дата обращения: 03.03.2020).

Хакназаров С.Х. О потребности в изучении предметов этнокультурной направленности в школах Ханты-мансийского автономного округа – Югра // Финно-угорский мир. 2017. № 3. С. 114–122.

Хакназаров С.Х. О потребности изучения хантыйского языка и предметов этнокультурной направленности в школе (по результатам социологического опроса среди родителей школьников Сургутского района Югры) // Проблемы и перспективы социально-экономического и этнокультурного развития коренных малочисленных народов Севера. Ижевск: ООО «Принт-2», 2016. С. 72–85.

Хакназаров С.Х. О преподавании предметов этнокультурной направленности в школах Белоярского



района Югры: общественный взгляд // Социальные науки: social-economic sciences: электронный научный журнал. 2020. № 1 (28).  
Хубешты А.Ф. Этнокультурный компонент в образовательном процессе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25).

С. 369–371.

Шеболкина Е. П. Концепция развития этнокультурного образования как системообразующий элемент регионализации образования в Республике Коми // Образование в Республике Коми. 2016. № 5. С. 4–9.

## References

- Afanas'eva A.B. (2009) Etnokul'turnoe obrazovanie: sushchnost', struktura sodержaniya, problemy sovershenstvovaniya [Ethnocultural education: essence, content structure, improvement problems]. *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*. No. 3. P. 189–195. (In Russ.)
- Grigor'eva M.I., Zhuravleva N.N. (2012) Etnokul'turnoe obrazovanie: sushchnost', podkhody, opyt realizatsii [Ethnocultural education: essence, approaches, implementation experience]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Journal of Novosibirsk State Pedagogical University*. No 2(6). P. 28–34. (In Russ.)
- Zorin Ju. V. (2011) Gosudarstvennaya natsional'naya politika v Rossii i sovremennost' [State national policy in Russia and modernity]. Moscow: Institut etnologii i antropologii RAN. 39 p. (In Russ.)
- Ibragimova L.A., Salavatova A.M. (2013) Etnokul'turnyi komponent v deyatel'nosti sovremennykh shkol regiona [Ethno-cultural component in modern regional schools]. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta = Journal of the Nizhnevartovsk State University*. No. 4. P. 79–83. (In Russ.)
- Ivanova A.V., Filippova N.I. (2016) Modeli organizatsii nepreryvnogo etnokul'turnogo i polikul'turnogo obrazovaniya [Models of continuous ethno-cultural and multicultural education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. No. 3. P. 206–212. (In Russ.)
- Milyakhova Yu.G. (2016) Etnokul'turnoe obrazovanie kak protsess priobshcheniya uchashchikhsya k etnicheskoi kul'ture [Ethno-cultural education as a process of pupils' introduction to the ethnic culture]. *Obrazovanie i nauka v sovremennykh usloviyakh [Education and science in current conditions]*. Cheboksary. P. 123–126. (In Russ.)
- Solodukhina T.K. (2015) Razvitie polikul'turnogo (etnokul'turnogo) komponenta v obrazovanii v usloviyakh integratsii obshchego i dopolnitel'nogo obrazovaniya [Development of a multicultural (ethno-cultural) component in education in the context of integration of general and additional education]. Syktyvkar: Komi respublikanskii institut razvitiya obrazovaniya. 80 p. (In Russ.)
- Solodukhina T.K. (2017) Sovremennye problemy prepodavaniya distsiplin etnokul'turnogo tsikla v obrazovatel'nykh organizatsiyakh [Current issues of teaching disciplines of ethno-cultural cycle in educational institutions]. *Kul'tura i obrazovanie: nauchno-informatsionnyy zhurnal vuzov kul'tury i iskusstv = Culture and education: scientific and information journal of universities of culture and arts*. No. 4 (27). (In Russ.)
- Spodina V.I. (2011) Khanty-Mansi Autonomous District: ethnic languages in universities and schools of the region. Legal status of Finno-Ugric languages and ethnocultural needs of the Russian school [Khanty-Mansi Autonomous Okrug: Ethnic languages in universities and schools of the region]. Moscow: IP A.G. Jakovlev. P. 211–239. (In Russ.)
- Fomenko N.M. Problemy realizatsii kontseptsii etnokul'turnogo obrazovaniya v uchebno-vospitatel'nom protsesse obrazovatel'nykh uchrezhdenii [Problems of implementation of the concept of ethno-cultural education in teaching and educational process of educational institutions]. Available at: [http://orpheusmusic.ru/publ/problemy\\_realizatsii\\_koncepcii\\_etnokulturnogo\\_obrazovaniya\\_v\\_uchebno\\_vospitatelnom\\_processe\\_obrazovatelnykh\\_uchezhdenij/308-1-0-511](http://orpheusmusic.ru/publ/problemy_realizatsii_koncepcii_etnokulturnogo_obrazovaniya_v_uchebno_vospitatelnom_processe_obrazovatelnykh_uchezhdenij/308-1-0-511) (accessed 03 March 2020). (In Russ.)
- Khaknazarov S.Kh. (2017) O potrebnosti v izuchenii predmetov etnokul'turnoi napravlenosti v shkolakh Khanty-mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugra [The need of studying of courses of the ethnic and cultural significance at schools of Khanty-Mansiysk autonomous region – Yugra]. *Finno-ugorskiy mir = Finno-Ugric World*. No. 3. P. 114–122. (In Russ.)
- Khaknazarov S.Kh. (2016) O potrebnosti izucheniya khantyskogo yazyka i predmetov etnokul'turnoi napravlenosti v shkole (po rezul'tatam sotsiologicheskogo oprosa sredi roditel'ei shkol'nikov Surgut'skogo raiona Yugry) [About the need of studying of the Khanty language and courses with ethno-cultural content at school (the results of sociological survey among the parents of school students of the Surgut district of Yugra)]. *Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo i etnokul'turnogo razvitiya korennykh malochislennykh narodov Severa [Problems and prospects of social and economic and ethno-cultural development of indigenous ethnic groups of the North]*. Izhevsk; 2016: 72–85. Izhevsk: OOO Print-2. P. 72–85. (In Russ.)
- Khaknazarov S.Kh. (2020) O prepodavaniya predmetov etnokul'turnoi napravlenosti v shkolakh Beloyarskogo raiona Yugry: obshchestvennyi vzglyad [About teaching ethno-cultural subjects in schools of Beloyarskiy district of Yugra: public view]. *Sotsial'nye nauki: social-economic sciences: elektronnyy nauchnyy zhurnal = Social Sciences: Social-economic sciences: Electronic Scientific: Journal nauchnyy zhurnal*. No. 1 (28). (In Russ.)
- Khubeshty A.F (2018) Etnokul'turnyi komponent v obrazovatel'nom protsesse [Ethnocultural component in education]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. Vol. 7. No 4 (25). P. 369–371. (In Russ.)
- Shebolkina E.P. (2016) Kontseptsiya razvitiya etnokul'turnogo obrazovaniya kak sistemoobrazuyushchii element regionalizatsii obrazovaniya v Respublike Komi [Concept of ethno-cultural education development as a system forming element of education regionalization in Komi Republic]. *Obrazovanie v Respublike Komi = Education in the Republic of Komi*. No 5. P. 4–9. (In Russ.)

#### **Критерии авторства**

С. Х. Хакназаров выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

#### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Сведения об авторе**

**Хакназаров Саид Хамдамович**, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий отдела социально-экономического развития и мониторинга, Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14А, Россия, ✉ e-mail: S\_haknaz@mail.ru

#### **Criteria for Authorship**

S. Kh. Khaknazarov has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, he owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

#### **Conflict of Interest**

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

#### **Information about the author**

**Said Kh. Khaknazarov**, Cand. Sci. (Geology and Mineralogy), Head of Socio-Economic Development and Monitoring Department, Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development, 14A Mir St., Khanty-Mansiysk, 628011, Russia, ✉ e-mail: S\_haknaz@mail.ru