

## Особенности организации учебно-воспитательного процесса в российских вузах (на примере ИРНИТУ)

© Н.В Сидорова

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

**Аннотация:** В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного автором с помощью анкетирования, целью которого было изучение удовлетворенности учебно-воспитательным процессом в ИРНИТУ (г. Иркутск, 2019, n=400). Способом формирования являлась квотная выборка, в качестве методов обработки и обобщения первичных эмпирических данных применялись типологический, частотный анализ. Автор исходил из того, что система высшего образования, как один из важнейших социальных институтов общества, и уровень профессиональной подготовки будущих специалистов, напрямую зависят от формирования и реального состояния удовлетворенности учебой. Исследование показало, что при выборе вуза и специальности молодые люди прежде всего ориентируются на интерес к профессии и свои способности. Большинство из них полностью удовлетворены специальностью. По их мнению, выбор был сделан осознано и их не разочаровал, считают выбранную специальность востребованной и собираются в будущем работать по ней. В ИРНИТУ действует множество кружков и секций, научная и учебная деятельность достаточно развиты, регулярно проходят различные конференции, выступления, очень плотный учебный график. Тем не менее, респондентами отмечаются проблемные сферы учебно-воспитательного процесса ИРНИТУ – послевузовское трудоустройство по специальности, недостаточный объем производственных практик, общежитий, организация питания и др. В целом, был сделан вывод о том, что большинство студентов имеют средний уровень удовлетворенности учебно-воспитательным процессом. Выявленные недостатки могут служить основанием для проведения конкретных мероприятий с целью совершенствования качества вузовского образования в ИРНИТУ.

**Ключевые слова:** учебно-воспитательный процесс, студенчество, вуз, качество образования, удовлетворенность учебой, социологическое исследование

**Информация о статье:** Дата поступления 05 декабря 2019 г.; дата принятия к печати 12 января 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2020 г.

**Для цитирования:** Сидорова Н.В. Особенности организации учебно-воспитательного процесса в российских вузах (на примере ИРНИТУ) // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 1. С. 128–137.

## Features of teaching and educational process organization in Russian universities (through the example of IRNITU)

© Natalya V. Sidorova

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian

**Abstract:** The article provides the results of sociological research carried out through questionnaire aimed at the examination of satisfaction in education at IRNITU (Irkutsk, 2019, n=400). The method of formation was a quota sample; typological, frequency-response analysis was used to process and generalize the primary empirical data. The author assumed that the system of higher education, being one of the most important social institutions, and the level of professional training of future specialists directly depend on the formation and the actual state of satisfaction of study. The research has shown that when choosing a higher education institution and field of study young people are primarily guided by interest in the profession and their abilities. Most of them are fully satisfied with their specialty. In their opinion, the choice was made consciously and they are not disappointed; they consider the chosen specialty to be in demand and they are going to work in this sphere in future. IRNITU offers a wide range of clubs and skill networks, scientific and educational events, various conferences and the study schedule is very tight. Nevertheless, the respondents pointed out problematic areas of educational process at IRRITU that is postgraduate employment in the field of specialty, insufficient work experience internship, dormitories, catering, etc. Taking all things together, there are some problems in the educational process at IRRITU. It was concluded that most students have an average level of satisfaction in the educational process. The revealed drawbacks can be grounds for concrete measures to improve the quality of higher education at IRNITU.

**Keywords:** educational process, students, higher education institution, quality of education, study satisfaction, sociological research

**Article info:** Received December 05, 2019; accepted for publication January 12, 2020; available online March 30, 2020.

**For citation:** Sidorova N.V. (2020) Features of teaching and educational process organization in Russian universities (through the example of IRNITU). *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 5. No. 1. P. 128–137. (In Russ.)

## Введение

В настоящее время повсеместно приобрела актуальность оценка услуг, предоставляемых высшими учебными заведениями. Институт обеспечения качества всегда был сторонником выдвижения на первый план удовлетворенности потребителя результатами образовательной деятельности, главными из которых являются студенты.

Благодаря удовлетворенности учебно-воспитательным процессом у учащегося формируется положительное и эффективное восприятие изучаемого материала, что и приводит к формированию конкурентоспособного специалиста на рынке труда (Копалкина, 2019). Важным фактором является определение удовлетворенности студентов по различным аспектам деятельности вуза, позволяющее выявлять слабые стороны и целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Анализ социальных проблем современного студенчества, включая удовлетворенность учебной деятельностью в вузе, является одним из актуальных направлений социологии. Студенчество привлекает исследовательское внимание по некоторым причинам: во-первых, это обусловлено тем, что кризис российского общества выдвинул на первый план из всех молодежных подгрупп студенчество, как единственную среди них организованную группу; во-вторых, студенчество всегда являлось наиболее организованной частью молодежи и потому несет с собой инновации как в систему обучения, так и в производство; в-третьих, совокупность организованности и образованности студенчества всегда являлась предпосылкой его социальной активности. Эти три позиции показывают востребованность анализа процессов, происходящих в молодежной среде, для эффективности управления образовательным процессом в вузе. (Черка-

сова, 2017).

Удовлетворенность учебной деятельностью является одним из критериев, характеризующих образовательный процесс в высшей школе с точки зрения его социальной эффективности (Камаева, 2014). Поэтому в современных условиях решение основных преобразований в социальной сфере отечественного высшего образования невозможно без глубокого изучения механизма формирования удовлетворенности, определения путей достижения его оптимального состояния. При решении задач дальнейшего совершенствования высшего образования в России важно иметь научно обоснованные данные о реальном состоянии и структуре удовлетворенности учебной деятельностью студентов. Необходимо выявить систему общих и специфических условий и факторов, влияющих на процесс формирования удовлетворенности (Анисимова, 2014). Определение закономерности их воздействия на профессиональную подготовку будущих специалистов будет способствовать выработке и реализации наиболее эффективных средств управления образовательным процессом вуза, через улучшение состояния удовлетворенности учебной деятельностью студентов.

Изучение реальных проблем, относящихся к удовлетворенности студентов учебной деятельностью, связано с решением методических задач, обеспечивающих достаточную надежность и достоверность социологического измерения исследуемого феномена, что предполагает разработку и апробацию конкретных методик удовлетворенности, конструирование измерительных шкал, разработку соответствующего инструментария. Все это доказывает необходимость получения научного знания об удовлетворенности учебной деятельностью студента как фактора эффективности управления образовательным процессом в вузе, его качественных и количественных характе-

ристик. Проблема качества обучения существовала всегда, но сейчас, когда не завершен процесс трансформации российского общества, нет четких форм социальных структур, она приобретает все большую актуальность и особую остроту.

Проблема удовлетворенности студента в вузе является многогранной, поэтому привлекает внимание многих исследователей. На рубеже XVIII–XIX веков в Германии В. фон Гумбольдтом была выдвинута концепция «идеального» типа вуза, удовлетворяющего как общество, так и субъекта обучения. Позднее представители утилитаризма И. Бентам и Дж. Ст. Милль считали, что основными критериями деятельности высшего учебного заведения должны быть не только полезность, выгода и соответствие практическим нуждам общества, но и духовное. Взаимосвязь между умственным преобразованием индивида, удовлетворенностью учебной и его духовным развитием, проявленным как развивающаяся культура соответствующего народа, отмечали в своих исследованиях П. Бергер, Г. Блумер, Ч. Кули, Р. Мертон, Дж. Мид, Р. Миллс, Т. Парсонс, У. Томас, К. Штарке. Социальные проблемы студенчества в отечественной социологии начали разрабатываться еще в начале XX века (1900–1920 гг.). С большими временными разрывами исследование в этой области возобновилось в 60-е годы и развивается в настоящее время.

Качество образования зависит от уровня организации образовательного процесса и его научно-методического, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения. Сторонниками такого подхода являются Д.А. Бутакова (Бутакова, 2013), Е.Ю. Валитова (Валитова, 2014), Е.Н. Струк (Струк, 2020), Т.И. Шамова (Шамова, 2019), Т.М. Давыденко (Давыденко, 2016), которые определяют качество не только

как нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования, но и содержание, и условия, и процесс, обеспечивающий результат. В работах А.И. Субетто (Субетто, 2019), В.И. Байденко (Байденко, 2017), Д.А. Кочетов (Кочетов, 2012), Н.А. Селезневой (Селезнева, 2009), занимающихся уже более двадцати лет проблемами качества образовательных систем и его оценки, наметились подходы к проектированию системы управления качеством и выявлена потребность в осмыслении и анализе проблем управления качеством высшего образования, обусловленная формированием новой инновационной образовательной политики России.

В исследовании были использованы результаты вторичного анализа данных по социологическим исследованиям – 1) СГУ им. Н.Г. Чернышевского «Отношение студентов социологического факультета СГУ к получаемому образованию» (г. Саратов, 2011 г., n=100)<sup>1</sup>; 2) научно-исследовательский центр Института образовательных информационных технологий Уральского государственного технического университета – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина «Выбор вуза и специальности» (2010 г.)<sup>2</sup> и др.

**Методы исследования.** В качестве респондентов в рамках данного исследования выступили студенты ИРНИТУ, генеральная совокупность составила 7584 человек, было опрошено 400 студентов в возрасте 18–21 года, обучающихся в институтах недропользования, высоких технологий, архитектуры, строи-

<sup>1</sup> Студенты СГУ им. Н.Г. Чернышевского «Отношение студентов социологического факультета СГУ к получаемому образованию» [Электронный ресурс] // [https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2015/10/08/anketa\\_otnoshenie\\_studentov\\_k\\_obucheniyu.pdf](https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2015/10/08/anketa_otnoshenie_studentov_k_obucheniyu.pdf) (дата обращения: 27.02.2018).

<sup>2</sup> Социологическое исследование по теме «Выбор ВУЗа и специальности» [Электронный ресурс] // <https://nashaucheba.ru/v6180/?cc=1> (дата обращения: 27.02.2018).

тельств и дизайна, авиамашиностроения и транспорта. Метод выборки – квотная, метод сбора первичной социологической информации – анкетирование, методы обработки и обобщения первичных эмпирических данных – типологический, частотный анализ. Календарные сроки проведения исследования – с апреля по июнь 2019 года.

Среди опрошенных учащихся преобладают студенты мужского пола (81 %), остальные 19 % – женского. Эмпирическим объектом исследования является удовлетворенность учебно-воспитательным процессом. Предмет исследования – особенности учебно-воспитательного процесса ИРНИТУ. Цель исследования – выявление удовлетворенности учебно-воспитательным процессом студентов ИРНИТУ. Задачи исследования: проанализировать отношение студентов к учебно-воспитательному процессу в ИРНИТУ; изучить составляющие удовлетворенности учебно-воспитательным процессом; выявить особенности удовлетворенности учебно-воспитательным процессом студентов ИРНИТУ.

**Результаты и основные выводы исследования.** Первый вопрос исследования сформулирован следующим образом «Почему среди всех иркутских вузов Вы выбрали ИРНИТУ? (выберите не более трех вариантов ответа)». Ежегодно тысячи российских выпускников школ решают вопрос, куда поступить, какую профессию выбрать. Исходя из ответов респондентов, большинство студентов выбирают вуз по следующим критериям: востребованность профессии на рынке труда (34 %), престиж (24 %), высокая заработная плата (18 %) и др. Данные факторы тесно взаимосвязаны между собой, с их помощью молодой человек может сформировать представления о своем будущем. При выборе для большинства опрошенных лидирующим фактором является престиж

вуза, например, в исследовании студентов СГУ им. Н.Г. Чернышевского для 49 % опрошенных именно престиж является одним из ключевых факторов при поступлении, также можно выделить такие моменты, как высокая заработная плата, мнение родителей и знакомых, которые поступают в тот же вуз.

Следующий вопрос «Почему среди всех специальностей Вы выбрали ту, на которой обучаетесь? (выберите не более трех вариантов ответа)». По результатам опроса, при выборе специальности, студенты руководствовались прежде всего интересом к будущей профессии (31 %), также немаловажным является желание родителей (18 %), еще одним решающим фактором выступает высокая заработная плата (17 %), 12 % выбрали критерий – престиж профессии, 13 % считают, что данная профессия соответствует их способностям, 8 % прислушались к советам друзей, 1 % опрошенных продолжает семейную традицию и 2 % выбрали вариант ответа – другое. Можно сделать вывод о том, что опрошенные студенты прежде всего ориентируются на интерес к профессии и свои способности. Это очень важно, т. к. выбор они сделали самостоятельно, взяли ответственность на себя, то есть в этом случае уменьшается вероятность того, что молодой человек в будущем пожалеет о своем выборе. В случае с советами родителей, знакомых и другими факторами ситуация обстоит следующим образом: ожидание может не совпасть с реальностью или возможно изначально отсутствие интереса к выбранной специальности, в данном случае сложно говорить о какой-либо эффективной деятельности.

Предложив студентам оценить по 5-ти балльной шкале удовлетворенность выбранной специальностью, мы получили следующие результаты: большинство студентов полностью удовле-

ны выбранной специальностью, 39 % выбрали вариант ответа «полностью удовлетворен(а)», 32 % – «удовлетворен(а)», 17 % – «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», 11 % оценили удовлетворенность – «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен», 3 % опрошенных не удовлетворены выбранной специальностью. 88 % опрошенных довольны своим выбором, это означает, что он был сделан осознано и не разочаровал студентов.

Также в анкете рассматривался вопрос «Считаете ли Вы выбранную специальность востребованной на рынке труда?». В ходе исследования выяснилось, что 85 % опрошенных респондентов считают выбранную специальность востребованной. Это также является одним из факторов при выборе будущей профессии.

На вопрос «Собираетесь ли в будущем работать по специальности?» большинство молодых людей, а именно 61 %, выбрали вариант ответа «да», 27 % затрудняются ответить, остальные 12 % не собираются в последующем трудиться по специальности.

На вопрос «Разочарованы ли Вы в выбранной специальности?» большая часть опрошенных (62 %) не разочарованы в своем выборе. Студенты отмечают, что изучение специальности для них интересно, познавательно, а самое главное, специальность нравится студентам. 38 % опрошенных не устраивает – количество практики, преподаватели, некоторым в процессе обучения специальность показалась сложной, кто-то понял, что сделал неправильный выбор. В исследовании студентов СГУ им. Н.Г. Чернышевского также можно увидеть, что 32 % опрошенных довольны профессией и собираются в дальнейшем работать по ней, 49 % респондентов довольны, но затрудняются ответить на счет дальнейшей работы, 11 % вовсе не довольны выбором и не желают свя-

зывать свою жизнь с будущей профессией. По результатам данных ответов можно отметить, что студентам нравится процесс обучения, им интересно, следовательно, есть желание в будущем трудиться по специальности.

Согласно ответам на вопрос «Как Вы оцениваете, достаточно ли Вы получаете знаний в вузе для эффективной профессиональной деятельности? (один вариант ответа)», 47 % респондентов считают, что комплекс получаемых знаний отражает содержание и особенность профессиональной деятельности, 32 % не задумывались над этим вопросом, 15 % ответили, что образовательная программа не полно отражает потребности профессиональной деятельности, 7 % отмечают, что получают недостаточно знаний как по составу и содержанию дисциплин, так и по структуре их учебных часов. Исходя из ответов респондентов, мы выявили, что большинство опрошенных устраивает количество получаемых знаний, что еще раз подчеркивает интерес студентов к учебе.

«Расставьте сферы деятельности по степени значимости для Вас в порядке от 1 до 4, где 1 – это наиболее значимая сфера деятельности». Результаты показали, что общественная деятельность является значимой для 60 % респондентов. Оценивая общественную деятельность, при распределении сфер выяснилось, что 7 % считают ее абсолютно незначимой, оценивая научную деятельность, 44 % респондентов решили, что она является менее значимой, 16 % считают, что данная сфера не важна. Следующая по значимости – научная деятельность, затем – социальная, наименее важной является учебная деятельность.

Что касается последней то 38 % опрошенных студентов не считают ее значимой и лишь 27 % отмечают ее значимость, социальная деятельность не

является важной для 41 % опрошенных, значимой ее считают лишь 18 %. Можно сделать вывод о том, что для студентов наиболее важной является общественная деятельность, затем идут научная и учебная, уступает социальная. В ИРНИТУ развиты все перечисленные сферы, каждый студент решает, что для него в приоритете. Общественная жизнь очень насыщена, так как в ИРНИТУ действует множество различных кружков, секций и т. п. Научная и учебная деятельность достаточно развиты, регулярно проходят различного рода конференции, семинары, очень плотный учебный график. Социальная сфера заняла последнее место по причине того, что не все обучающиеся находят время на мероприятия социального характера, также это требует эмоционального вложения.

По результатам опроса мы выяснили, как студенты оценивают уровень организации различных направлений учебно-воспитательной работы в ИРНИТУ. По 5-ти балльной шкале 17 % опрошенных полностью удовлетворены учебной работой (лекции, семинары, лабораторные занятия) (выбрали отметку 5), 29 % удовлетворены, чуть менее (выбрали отметку 4), 39 % относятся нейтрально (выбрали отметку 3). Научно исследовательской работой и творчеством полностью удовлетворены 30 % (выбрали отметку 5), 25 % удовлетворены чуть меньше (выбрали отметку 4), 26 % относятся нейтрально (выбрали отметку 3). Досуговая и развлекательная деятельность обучающихся – 41 % полностью удовлетворены (выбрали отметку 5), 30 % немного меньше (выбрали отметку 4), 18 % (выбрали отметку 4) относятся нейтрально. Физкультурой и спортом удовлетворены полностью лишь 15 % (выбрали отметку 5) опрошенных студентов, 22 % удовлетворены чуть менее (выбрали отметку 4), 34 % относятся нейтрально (выбрали отметку 3). Питание удовлетворены 37 % опрошенных

студентов (выбрали отметку 5), 33 % удовлетворены (выбрали отметку 4), 13 % выбрали отметку 3 – нейтрально. Социальной активностью удовлетворены 39 % респондентов (выбрали отметку 5), 11 % менее удовлетворены (выбрали отметку 4), 31 % относятся нейтрально (выбрали отметку 3). Проживание обучающихся в общежитии оставляет желать лучшего, полностью удовлетворены 13 % (выбрали отметку 5), 14 % удовлетворены менее (выбрали отметку 4), 24 % относятся нейтрально (выбрали отметку 3).

Также респондентами отмечаются проблемные сферы учебно-воспитательного процесса ИРНИТУ. Одной из них 19 % опрошенных студентов считают послевузовское трудоустройство по специальности. Также студенты находят проблемным проведение практик (16 %) и организацию учебно-воспитательного процесса (16 %). Следующим вопросом являются общежития (13 %), 10 % не довольны преподаванием дисциплин, 8 % опрошенных не устраивает питание, 6 % досуг и творчество, 7 % – научно-исследовательская работа, атмосферу вуза и психологический климат находят проблемными 2 % опрошенных.

Комфорт условий обучения является одной из важных составляющих удовлетворенности учебно-воспитательным процессом. Студентам ИРНИТУ было предложено оценить материально-техническую базу ИРНИТУ по таким критериям как: оснащенность лекционных аудиторий, аудиторий для лабораторных занятий, спортивное оборудование, материальная база общежитий, состояние и оснащенность мест питания, технические условия для научно-исследовательской деятельности, условия проведения досуговых и развлекательных мероприятий, материальная оснащенность баз практик. Оснащенность лекционных аудиторий студенты оценили достаточно хорошо, 14 % ре-

спондентов выбрали отметку – 9 баллов, 15 % – 8, 14 % выбрали отметку 10, 13 % оценили оснащенность на 7 баллов, 10 % на 3 и 5 баллов, 8 % выбрали 4 балла, 3 % оценили критерий на 2 балла и 1 % на 1 балл. В среднем, оснащенность лекционных аудиторий студенты оценили на 5 баллов. Оснащенность аудиторий для лабораторных занятий студенты оценили также на 5 баллов. 17 % оценили параметр на 6 баллов, 15 % на 5 баллов, 13 % на 4 балла, 11 % опрошенных выбрали отметку 3 балла, 9 % – 2 балла, 8 % – 1,7,8 баллов, наивысшую оценку выбрали 5 % опрошенных. Следующий критерий – спортивное оборудование, оценили в среднем на 7 баллов, это достаточно высокий показатель. Большинство студентов – 15 % поставили 10 баллов, 14 % 9 баллов, такое же количество опрошенных поставили 8 баллов, 13 % оценили критерий на 7 баллов, 12 % на 6 баллов, 10 % поставили 5 баллов, 8 % – 4, 6 % – 3, 7 % – 2, 1 % – 1 балл. Материальную базу общежитий респонденты оценили на 7 баллов – 16 %, 6 баллов – 13 %, 4 балла – 12 %. Состояние и оснащенность мест питания – 15 % оценили на 6 баллов, также 14 % оценили на 7,8,9 баллов, 13 % поставили высшую оценку – 10 баллов, 12 % оценили состояние и оснащенность мест питания на 5 баллов, 9 % – 4 балла, 5 % – 3 балла, 3 % – 2 балла, 1 % – 1 балл. В среднем состояние и оснащенность мест питания оценили на 6 баллов. Технические условия для научно-исследовательской деятельности опрошенные оценили на 7 баллов. 17 % выбрали наивысший балл – 10, 14 % – 9 баллов, 13 % – 8 баллов и т. д. Условия проведения досуговых и развлекательных мероприятий 18 % оценивают на 8 баллов, 14 % на 10 баллов и 13 % на 7 баллов, 12 % поставили отметку 9 баллов, 11 % – 5 баллов, 9 % – 6 баллов, 8 % – 4 балла, 7 % – 2 балла, 6 % – 3 балла, 2 % – 1 балл. В среднем условия проведения досуговых

и развлекательных мероприятий респонденты оценили на 7 баллов. Материальную оснащенность баз практик 16 % опрошенных оценили на 4 балла, 13 % – 3 балла и 5 баллов, 12 % – 6 баллов, 9 % – 7 баллов, 8 % – 10, 8, 2 балла, 7 % – 9 баллов, 2 % – 1 балл, в среднем – 5 баллов. В целом, студенты неплохо оценили уровень материальной и технической базы ИРНИТУ. Ниже 5-ти баллов не получила ни одна из составляющих, но и максимальных оценок нет. Они варьируются от 5 до 8 по 10-ти балльной шкале. Можно сделать вывод о том, что ИРНИТУ есть куда стремиться для создания большего комфорта студентов.

Эффективность организации и проведения производственной практики студенты оценивали по пятибалльной шкале, где 1 – вообще не удовлетворен, 5 – максимально удовлетворен. Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что число студентов, полностью удовлетворенных организацией и проведением производственной практики из всей совокупности опрошенных составляет 38 %, следовательно, большая их часть – 62 % не удовлетворены организацией и проведением практики.

Материально-техническое оснащение учебного процесса студенты оценили следующим образом: наиболее высока удовлетворенность студентов наличием компьютеров, используемых в учебном процессе – 58 % и количеством мест в аудиториях – 55 %, тогда как условиями проживания в общежитиях (22 %), наличием спортивного оборудования (21 %) и качеством питания в буфетах, студенческой столовой (18 %) студенты не удовлетворены. В целом студенты довольны материально-техническим оснащением.

На следующий вопрос проведенного исследования «К каким информационным средствам Вы прибегаете чаще всего?» было выявлено, что

большинство студентов (27 %) предпочитают пользоваться официальным сайтом, 20 % выбрали вариант ответа «другое – группа Голос ИРНИТУ», также молодые люди посещают группу «Типичный Политех» (18 %).

На открытый вопрос «Ваши пожелания по улучшению учебно-воспитательного процесса в ИРНИТУ» 12 % ответили, что ничего не желают, 15 % хотели, чтобы в ИРНИТУ провели ремонт, 14 % пожелали улучшить условия учебы, 13 % – нормированного расписания занятий, также студенты хотели бы улучшить качество преподавания, уменьшить количество часов физической культуры. Студенты считают, что ее в ИРНИТУ слишком много и требования преподавателей завышены. Ремонт в корпусах университета необходим, ведь комфорт также влияет на процесс обучения. Некоторые студенты недовольны количеством аудиторных занятий, частыми, не запланированными переносами или отменами занятий.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в целом студенты довольны учебно-воспитательным процессом. В основном, молодых людей устраивает организация учебно-воспитательного процесса, материальная база вуза, питание и другие составляющие. Благодаря нашему исследованию удалось выявить проблемные точки учебно-воспитательного процесса в ИРНИТУ. Также студенты считают, что получают достаточное количество знаний в вузе, которые отражают содержание и особенность профессиональной деятельности. Исходя из того, что обучающихся устраивает вуз, специальность и составляющие учебно-воспитательного процесса, можно сделать следующий вывод: студенты подходят к выбору учебного заведения и специальности очень ответственно, прислушиваются к мне-

нию родителей, опираются на собственные интересы и ряд вышеперечисленных факторов, также молодые люди при выборе специальности оценивают возможность трудоустройства в будущем.

**Заключение.** Высшее образование с 1990-х годов испытывает влияние процессов глобализации. Его интернационализация становится одной из главных проблем в условиях экономической и геополитической интеграции. В связи с изменениями общественных процессов, меняются не только взаимоотношения в социальной среде, но и в высшем образовании. Проблемы взаимосвязи высших учебных заведений и рынка труда становятся постоянной темой для обсуждения, рынок формулирует требование конкурентоспособности специалистов, а значит эффективности их подготовки (Таньков, 2016). Следует отметить, что главной функцией вуза является качественная подготовка студента. Но ее решение будет проблематично без достаточного уровня формирования удовлетворенности учебной.

По итогам анкетирования можно сделать вывод о том, что удовлетворенность студентов зависит от условий, различных факторов образования, в том числе от выбора вуза и специальности (Мягков, 2015). От этого во многом зависит будущее студентов: процесс обучения, послевузовская жизнь. Основными движущими факторами при выборе профессии и вуза выступают востребованность на рынке труда, престиж, высокая заработная плата, а также мнение родителей. Из этого следует, что студенты вполне осознано подходят к выбору будущей профессии. Несмотря на это, молодые люди выдвинули свои пожелания по улучшению качества учебно-воспитательного процесса в вузе.



Библиографический список

Анисимова Т.Г. Критерии оценки эффективности процесса адаптации студентов в условиях вуза // Социология образования. 2014. № 4. С. 105–112.  
Байденко В.И., Селезнева Н.А. Обеспечение качества высшего образования: современный опыт // Высшее образование в России. 2017. № 11. С. 122–135.  
Бутакова Д.А., Гузик М.В., Сидорова Н.В. Особенности организации образовательного процесса в современном вузе (по результатам социологического опроса студентов пятого курса НИ ИРГТУ) // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 4 (75). С. 234–238.  
Валитова Е.Ю. Проблемы профессионального самоопределения студентов в техническом университете // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (145). С. 157–162.  
Давыденко Т.М. Взаимодействие университета с бизнес-сообществом в сфере инновационной деятельности // Высшее образование в России. 2016. № 5. С. 112–117.  
Камаева Н.Е., Калинина А.Г., Анисимов Э.А. Удовлетворенность студентов процессом обучения в техническом вузе // Потенциал современной науки. 2014. № 8. С. 50–54.  
Копалкина Е.Г. Проблемы содействия трудоустройству и адаптации молодежи к рынку труда (на примере г. Иркутска) // Социальная компетентность. 2019. Т. 4. № 2 (12). С. 168–174.  
Кочетов Д.А., Селезнева Н.А. Динамическая модель ситуационно-кластерного портрета систем мониторинга качества деятельности образовательных заведений // Открытое образование. 2012. № 4. С. 15–19.  
Мягков А.Ю., Григорьева М.В., Журавлева И.В., Журав-

лева С.Л. Производственная практика глазами студентов технического вуза (по материалам социологического исследования) // Образование и наука. 2015. № 4 (123). С. 100–113.  
Селезнева Н.А. Проблема реализации компетентного подхода к результатам образования // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 3–9.  
Струк Е.Н., Сергеева И.А. Социальные и психологические аспекты формирования инновационной личности в вузе: анализ эмпирических исследований // Colloquium-journal. 2020. № 1–4 (53). С. 47–49.  
Субетто А.И. Какое нужно образование в России // Философские и методологические проблемы научно-технического творчества: материалы Всероссийской научной конференции (Санкт-Петербург, 13–14 мая 2019 г.). Санкт-Петербург: Балтийский государственный технический университет Военмех им. Д.Ф. Устинова, 2019. С. 14–22.  
Таньков Н.Н. Мониторинг удовлетворенности студентов учебным процессом по дисциплине как компонент оценки качества высшего образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 6 (171). С. 106–111.  
Черкасова Т.В. Российское студенчество в зеркале социологических исследований советского студенчества // Научные труды участников чтений «К чтению памяти В.Т. Лисовского». 2017. С. 300–307.  
Шамова Т.И. Кластерный подход к развитию образовательных систем // Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции «Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения». 2019. С. 11–24.

References

Anisimova T.G. (2014) Criteria for estimation of efficiency of students' adaptation process in conditions of university. *Sotsiologiya obrazovaniya* = Sociology of Education. No. 4. P. 105–112. (In Russ.)  
Baidenko V.I., Selezneva N.A. (2017) Quality assurance of higher education: current experience. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No.11. P. 122–135. (In Russ.)  
Butakova D.A., Guzik M.V., Sidorova N.V. (2013) Peculiarities of the educational process organization in a modern university (based on the results of the sociological poll of the fifth-year students of IRSTU). *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tehnikeskogo universiteta* = Proceedings of Irkutsk State Technical University. No. 4 (75). P. 234–238. (In Russ.)  
Valitova E.Yu. (2014) Problems of professional self-determination of students in technical university. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*. No. 4 (145). P. 157–162. (In Russ.)  
Davydenko T.M. (2016) University interaction with business community in the field of innovation. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 5. P. 112–117. (In Russ.)  
Kamaeva N.E., Kalinina A.G., Anisimov E.A. (2014) Students' satisfaction in learning process in technical university. *Potentsial sovremennoi nauki* = The Potential of

Modern Science. No. 8. P. 50–54. (In Russ.)  
Kopalkina E.G. (2019) Problems of promoting employment and adaptation of young people to the labor market (the case of Irkutsk city). *Sotsial'naya kompetentnost* = Social Competence. Vol. 4. No. 2 (12). P. 168–174. (In Russ.)  
Kochetov D.A., Selezneva N.A. (2012) Dynamic model of the situation-cluster portrait of the systems of monitoring the educational institutions activity quality. *Otkrytoe obrazovanie* = Open Education. No. 4. P. 15–19. (In Russ.)  
Myagkov A.Yu., Grigor'eva M.V., Zhuravleva I.V., Zhuravleva S.L. (2015) Work experience internship through the eyes of technical university students. *Obrazovanie i nauka* = The Education and science journal. No. 4 (123). P. 100–113. (In Russ.)  
Selezneva N.A. (2009) The problem of implementation of competent approach to the results of education. *Vysshee obrazovanie v Rossii* = Higher Education in Russia. No. 8. P. 3–9. (In Russ.)  
Struk E.N., Sergeeva I.A. (2020) Social and psychological aspects of formation of an innovative personality in university: analysis of empirical researches. *Colloquium-journal*. No. 1–4 (53). P. 47–49. (In Russ.)  
Subetto A.I. (2019) What kind of education is needed in Russia. *Filosofskie i metodologicheskie problemy nauch-*

no-tekhnicheskogo tvorchestva: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 13–14 maya 2019 g.) = Philosophical and methodological issues of scientific and technical creativity: proceedings of All-Russian scientific conference (St. Petersburg, May 13–14, 2019). Sankt-Peterburg: Baltic State Technical University Voenmeh named after D.F. Ustinov. P. 14–22. (In Russ.)  
Tan'kov N.N. (2016) Monitoring of students' satisfaction in educational processes in discipline as a component of the higher education quality estimation. Tomsk State Pedagogical University Bulletin. No. 6 (171). P. 106–111. (In Russ.)  
Cherkasova T.V. (2017) Russian students in mirror of the

#### **Критерии авторства**

Сидорова Н.В. выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение, подготовила рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

#### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### **Сведения об авторе**

**Сидорова Наталья Васильевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и психологии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия, ✉ e-mail: s509771@yandex.ru

sociological research of Soviet students. *Nauchnye trudy uchastnikov chtenii «chteniya pamyati V.T. Lisovskogo»* =Scientific works of participants of the conference in remembrance of V.T. Lisovsky. P. 300–307. (In Russ.)  
Shamova T.I. (2019) Cluster approach to the educational systems development. *Sbornik nauchnykh trudov XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sovremennye vektory razvitiya obrazovaniya: aktual'nye problemy i perspektivnye resheniya»*= Proceedings of XI International scientific-practical conference "Modern vectors of the education development: urgent problems and perspective solutions"] P. 11–24. (In Russ.)

#### **Criteria for Authorship**

Sidorova N.V. has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, she owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

#### **Conflict of Interest**

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

#### **Information about the author**

**Natalya V. Sidorova**, Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor of Sociology and Psychology Department, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russia, ✉ e-mail: s509771@yandex.ru