

Молодые ученые региона: возможности и перспективы

© Э.И. Ахметова

ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа, Россия

Аннотация: Одним из значимых факторов социально-экономического развития государства является повышение роли и значимости научных исследований и научного сообщества. В условиях трансформации науки неоднозначность выбора профессиональных ориентиров и карьерного роста молодых ученых может привести к системному кризису воспроизводства научных кадров. Для исследования адаптационных стратегий молодых ученых Республики Башкортостан авторами были проведены два экспертных социологических исследования, методом анкетирования. Всего было опрошено 150 молодых исследователей и 50 – ученых старшего поколения в г. Уфа. В данной статье представлены результаты этой работы. Особое внимание уделено возможностям, барьерам и мотивации к работе в научной сфере. В соответствии с целями исследования, молодыми учеными республики дана оценка реформам и условиям для реализации своего научного и интеллектуального потенциала. На основе статистических данных сделан анализ состояния научной сферы, в том числе изменений социально-профессиональной структуры ученых, приема и выпуска аспирантов и докторантов, сокращения диссертационных советов. Последнее привело к тому, что в регионе аспирантам большей части специальностей нет условий для защиты диссертационных работ, что вынуждает исследователей искать советы в других регионах. Данная ситуация может привести к тому, что в Республике сформируется дисбаланс в воспроизводстве кадровых ресурсов по тем или иным специальностям.

Ключевые слова: молодые ученые, регион, наука, исследователи, аспирантура, докторантура

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 18-311-00266 мол_а («Адаптационные стратегии молодых ученых в условиях институциональных изменений в науке: региональный контекст»).

Информация о статье: Дата поступления 18 января 2020 г.; дата принятия к печати 24 февраля 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2020 г.

Для цитирования: Ахметова Э.И. Молодые ученые региона: возможности и перспективы // Социальная компетентность. 2020. Т. 5. № 1. С. 74–85.

Young scientists of the region: opportunities and prospects

© Elmira I. Akhmetova

Institute for strategic studies of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia

Abstract: One of the most important factors in the socio-economic development of the state is to increase the role and importance of scientific research and the scientific community. In the context of the transformation of science, the ambiguity of the choice of professional guidelines and career growth of young scientists can lead to a systemic crisis in the reproduction of scientific personnel. To study adaptation strategies of young scientists of Bashkortostan Republic, the authors conducted 2 expert sociological studies using the questionnaire method. A total of 150 young researchers and 50 older scientists in Ufa were interviewed. The article presents the results of this work. Special attention is paid to opportunities, barriers and motivation to work in the scientific field. In accordance with the research goals, young scientists of the Republic assessed the reforms and conditions for realizing their scientific and intellectual potential. Moreover, on the basis of statistics the state of the scientific sphere is analyzed including changes in the social and professional structure of scientists, admission and graduation of post-graduate and doctoral students, reduction of dissertation councils. The latter has led to the fact that most postgraduates in the region do not have conditions for defending their dissertations; they have to address to the dissertation councils in other regions. This situation can lead to an imbalance in the reproduction of human resources in certain specialties in the region.

Keywords: young scientists, region, science, researchers, post-graduate studies, doctoral studies

Acknowledgments: The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research according to the research project No. 18-311-00266.

Article info: Received January 18, 2020; accepted for publication February 24, 2020; available online March 30, 2020.

For citation: Akhmetova E.I. (2020) Young scientists of the region: opportunities and prospects. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 5. No. 1. P. 74–85. (In Russ.)

Введение

В своем ежегодном послании Федеральному собранию в январе 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин одним из приоритетных направлений в ближайшее время обозначил обеспечение свободы для работы научного, инновационного поиска для исследователей, инженеров, предпринимателей.¹ Для достижения этих целей необходимы институциональные изменения в науке, которые повлекут за собой трансформацию всего российского общества (Шабанова, 2006. С. 65–80).

Действительно, одним из принципиальных составляющих экономического, социального и культурного капитала России является наука (Тихомирова, 2015. С. 111–116; Собкин, 2017. С. 34–43). Однако в настоящее время происходит переоценка значимости как института науки, так и отношения к ученым и научному сообществу в целом. Элитный статус научного работника нивелирован: упал престиж профессии ученого, резко снизился его социальный статус, сократилось до минимума участие во власти и возможности влияния на управление обществом (Шувалова, 2015. С. 19–42).

Неоднозначным оказалось положение ученых, в особенности молодых, после реформ и трансформаций научной системы России, начатых в 2013 году (Положихина, 2019. С. 110–138; Артеменко, 2016. С. 63–73; Аблажай, 2018. С. 29–52; Васильева, 2018. С. 68–79). Если, с одной стороны, эти реформы создали условия для повышения профессионализма современного ученого, то с другой, стали препятствием в самом начале его карьеры.

Индекс цитируемости, активность на наиболее важные конференции, монографии, опубликованные в известных международных изданиях, ставшие классическими в своих направлениях, и школа, которую подготовил ученый, стали определяющим фактором научной значимости исследователя. Однако достичь высоких показателей намного легче статусным ученым, тогда когда молодым – достаточно тяжело. По мнению В.А. Садовниченко, деньги, потраченные на искусственное поднятие индексов цитирования, было бы гораздо эффективнее вложить в развитие российских научных журналов, в том числе и с целью продвижения русского языка. Сам по себе этот фактор цитируемости в ряде случаев важен, но он не должен быть доминирующим. А в рыночных условиях это порождает целую индустрию подготовки публикаций, что по сути является имитацией научной деятельности (Миронов, 2015).

Достаточно спорным остается вопрос о финансировании научных исследований не только со стороны государства, но и бизнеса. Как отметил В.Е. Фортов, академик Российской академии наук, недофинансирование науки приводит к ее отставанию от глобальных конкурентов. «Внутренний валовой продукт, который выделяется на науку в нашей стране, – это 1,18 %. Это тридцатое место в мире! А ведь в мире происходит взрывной рост интереса к науке», – передает выступление академика на Международном экономическом форуме фонд «Росконгресс»². За последние пятнадцать лет количество публикаций в китайской науке увеличилось в 9,6 раза. Индия увеличила в 4 раза. Россия – на 15 %. Количество ученых на 1000 человек населения находится у нас на 23–24-ом месте среди стран

¹ Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения 20.01.2020).

² Наука делает то, что не может сделать политика. URL: <https://roscongress.org/news/nauka-delaet-to-chto-ne-mozhet-sdelat-politika/> (дата обращения 25.02.2019).

мира.

Исследованию проблем адаптации и становления научной карьеры молодых ученых посвящено большое количество работ. Так, по данным глубинных интервью, проведенных среди молодых ученых Казахстана, было выявлено, что одним из наиболее значимых проблем является обеспеченность жильем. При этом сложности в построении вертикальной карьеры, от младшего научного сотрудника до более высокой должности, вынуждает молодых исследователей покидать свою сферу специализации для поиска альтернативных форм занятости, поскольку их заработная плата не высокая. При этом молодые ученые Казахстана отмечают падение престижа профессии ученого, что, в первую очередь, связано с низкой материальной обеспеченностью, недостаточной поддержкой науки со стороны государства, низким уровнем развития, отсутствием связи науки и производства. (Абдирайымова, 2013. С. 119–129).

Анализируя адаптационные аспекты молодых ученых в Республике Адыгея, исследователи выделяют барьеры, с которыми они сталкивались во время получения послевузовского профессионального образования и продолжают сталкиваться в профессиональной среде. К ним были отнесены – недостаток времени, ограниченный доступ к необходимой литературе, совмещение работы с обучением, финансовые затраты, материальные и технические трудности, нехватка информационного материала, статистических данных для исследования, недостаточные связи с вузами Северного Кавказа, несоответствие базового образования профилю специальности аспирантуры, стипендиальный вопрос, плохое финансирование командировок во время прохождения послевузовской подготовки. К положительным характе-

ристикам научно-исследовательской сферы молодые ученые отнесли – творческий подход, научные коммуникации, интеллектуальный рост, апробацию научных трудов, возможность самовыражения, выезда за рубеж и т. д. (Водождокова, 2011. С. 274–276).

Осипова О.Ю., изучая ценностные ориентации молодых ученых, выделяет структуру духовных ценностей в сознании молодежи. В ней достаточно важное место занимают ценности материального благополучия, причем индивидуальные нередко преобладают над социально значимыми. Четыре ключевые позиции сохраняют приоритет в оценках молодых ученых: материальное благополучие, интересная работа, удачный брак, карьерный рост. Однако главные мотивационные факторы научно-исследовательской деятельности – интерес к научной деятельности, творческий характер труда, возможность реализации своего интеллектуального потенциала, т. е. мотивы, привлекающие молодежь в науку, по-прежнему не связаны с получением дохода (Осипова, 2011. С. 140–146).

По мнению татарстанских исследователей, успешная самореализация молодого ученого зависит от социально-экономических факторов, процесс его становления не может существовать в отрыве от окружающей социальной среды. При этом необходимо обеспечить условия для их развития: развитие системы трансфера технологий в вузах в виде создания соответствующей инфраструктуры, обеспечение достойной заработной платой, восстановление престижа профессии ученого в обществе, усиление интереса отечественного бизнеса к разработкам ученых (Ахметова, 2013. С. 48–50).

Долженко Р.А. отмечает, что роль научного руководителя трудно переоценить, поскольку именно он выполняет множество функций, связанных с ор-

ганизацией научной активности и повышением мотивации молодых исследователей. В своей работе он отмечает, что сотрудничество с руководителем и самостоятельная исследовательская деятельность – наиболее существенные факторы успешной деятельности (Долженко, 2019. С. 122–153).

Исследуя работу молодых ученых г. Иванова, Панкратова Е.В. приходит к мнению, что их отличает хорошее образование, высокий профессионализм, в основе которых лежит устойчивый мотив повышения уровня знаний, хорошее здоровье, достичь которого удастся пока еще с помощью лишь пассивных мер. Человеческий капитал молодого ученого зависит не только от него самого. Большую роль в его сохранении и приумножении играет вуз, так как он предоставляет основную возможность занятиями научной деятельностью (Панкратова, 2015. С. 343–347).

В Республике Башкортостан развитие научной сферы происходит в русле общероссийских тенденций. За последние несколько лет здесь, вследствие оптимизации высшего образования, которая повлекла за собой сокращение кафедр (ликвидация, объединение) и числа бюджетных мест в образовательных учреждениях, заметно сократилась численность профессорско-преподавательского персонала. Так, если в 2010–2011 гг. он насчитывал 7562 чел., то в 2017–2018 гг. – 5056 чел.³

Значимым фактором, способствующим диверсификации инновационной экономики, повышению значимости и ее эффективности являются кадры этой отрасли, в особенности молодые. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в регионе, значительно возросла к 2015 г. (2010 г. – 7655, 2015 г. – 8262

чел.), однако к 2017 г. снизилась по сравнению с 2015 г. на 536 чел., преимущественно за счет исследователей и техников, и немного подросла в 2018 г. (7795).⁴

Среди исследователей в 2018 году по областям наук подавляющее число наблюдается среди технических – 2959 человек (28 докторов наук, 245 кандидатов), естественных наук – 774 (162 доктора, 403 кандидата наук), медицинских наук – 128 (23 доктора наук, 41 кандидат). К наиболее малочисленным группам относятся общественные, гуманитарные и сельскохозяйственные науки. При этом распределение по возрасту в 2018 году выглядит следующим образом: подавляющее число исследователей находится в возрастной группе до 29 лет (21,4 %), однако значительное число докторов наук находятся в возрастной группе 60–69 лет (36,5 %), а кандидаты наук – 35–39 лет (21,3 %). При этом средний возраст исследователей к 2018 году составлял 41 год, докторов наук – 61, кандидатов наук – 44 года. Удельный вес исследователей с учеными степенями от их общей численности представлял собой: докторов наук – 6,5 %, кандидатов наук – 19,9 % (для сравнения в 2017 г. удельный вес докторов наук – 7 %, кандидатов наук – 23,1, в 2016 г. – 7 % и 23,6 % соответственно).⁵

С начала реформ в Республике Башкортостан по причине несоответствия новым требованиям закрылись 12 диссертационных советов. Молодые ученые, не успевшие защититься к этому времени, вынуждены их искать в дру-

³ Образование и культура в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2018 г. С.19.

⁴ Наука и информационные технологии в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2018 г. С.14. Science and information technologies in the Republic of Bashkortostan: statistical collection-Ufa: Bashkortostan, 2018. P. 14.

⁵ Наука и информационные технологии в Республике Башкортостан: статистический сборник Уфа: Башкортостанстат, 2018 г. С. 16–18. Science and information technologies in the Republic of Bashkortostan: statistical collection-Ufa: Bashkortostan, 2018. Pp.16-18, 20-23,38-39.

гих регионах, что приносит массу неудобств.

На сегодняшний день в Республике функционируют 31 диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Распределение по отраслям наук выглядит следующим образом: физико-математические и технические науки – 14, биологические – 5, химические – 3, медицинские – 3, филологические – 2, педагогические – 1, исторические – 1, философские – 1, экономические науки – 1⁶.

Сокращение числа диссертационных советов и финансирования аспирантуры и докторантуры привело к снижению численности обучающихся и их приему на обучение.

Если в 2010 году общая численность аспирантов на конец года составляла 3156 человек, то к концу 2017 года – 1755. Прием в аспирантуру снизился в 2,5 раза, так если в 2010 г. поступило 1142 человека, то в 2018 г. только 447.

Показатели числа обучающихся в докторантуре еще ниже. Если общая численность докторантов на конец 2010 г. составляла 61 человек, то к концу 2017 г. таковых только 13, прием в докторантуру в 2010 г. – 24 человека, в 2018 г. всего 7.

По числу обучающихся в аспирантуре и докторантуре лидируют технические науки, поскольку и число диссертационных советов этого направления в Республике подавляющее, что, несомненно, благоприятно влияет на

кадровый потенциал региона. Неплохие условия сложились в медицинских и экономических науках, прием в аспирантуру и докторантуру достаточно высокий, как и выпуск с защитой. Наименее благоприятная ситуация в социологии, психологии, политологии, что, возможно, в будущем приведет к сложностям в воспроизводстве кадровых ресурсов.

Выпуск аспирантов и докторантов с защитой является одним из главных критериев оценки учебных заведений. При этом выпуск без защиты диссертации превосходит по числу иногда в 2–3 раза, нежели с защитой. Так, если всего аспирантов в 2010 году был выпущен 241 человек, то в 2018 г. таковых 160. Выпуск с защитой диссертации среди аспирантов значительно ниже: в 2010 г. – 84 человека, в 2018 г. – 18. При этом наибольший процент выпуска аспирантов наблюдается в химических, медицинских и филологических науках⁷. В докторантуре ситуация немного лучше: если в 2010 г. было выпущено 18 докторантов, то в 2018 г. всего два человека: по химическим и педагогическим наукам.

Вопрос о подготовке научных кадров достаточно неоднозначен, поскольку имеет как положительные, так и негативные факторы. Так, если с одной стороны, возможно, в такой ситуации в аспирантуру все чаще будут попадать неслучайные люди, а замотивированные работать именно в научной сфере, что в конечном счете приведет к возрастанию социальной значимости профессии «ученого». С другой, будет ли на достаточном уровне обеспечена преемственность поколений в науке для удовлетворения потребностей экономики.

⁶ Перечень действующих советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по состоянию на 20.03.2019 г. URL:

<http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/89/> (дата обращения 25.01.2020) List of current councils for the defense of dissertations for the degree of candidate of science, for the degree of doctor of science as of 20.03.2019 URL: <http://arhvak.minobrnauki.gov.ru/web/guest/89/> (accessed 25.01.2020).

⁷ Образование и культура в Республике Башкортостан: статистический сборник. Уфа: Башкортостанстат, 2018. С. 33.

Методика исследования

В рамках исследования адаптационных стратегий молодых ученых региона нами было проведено два социологических исследования. Первое – экспертное социологическое исследование «Молодые ученые в региональном научном сообществе». Общий объем выборки – 150 человек. Объект исследования: молодые исследователи в возрасте до 35 лет, с активной исследовательской позицией, либо только начинающие работать, или имеющие значительный исследовательский багаж. В качестве критериев отбора были выбраны: количество публикаций, грантов, патентов за последние пять лет. Категории исследователей выбраны по следующим квотам: исследователи по разным направлениям науки (медицинские, социальные и гуманитарные, естественные, технические), сфере занятости (вузы, предпринимательский сектор, научно-исследовательские организации), категория исследователей (аспиранты, кандидаты наук до 35 лет, доктора наук до 40 лет, исследователи без степени). Метод сбора данных – снежный ком. География исследования: г. Уфа. Сроки полевых работ: февраль-март 2019 года.

Второе исследование – контрольная группа, экспертное социологическое исследование старшего поколения ученых. В качестве контрольной группы были опрошены представители старшего поколения ученых: кандидаты наук от 40 лет, доктора наук, имеющие признанные результаты исследовательской деятельности, активную научную позицию. Выборка строилась по отраслям наук и месту основной работы (вузы и НИИ). Объем выборки – 50 человек. Метод сбора данных – снежный ком. География исследования: г. Уфа. Сроки полевых работ: февраль-март 2019 года.

Целью исследований стал анализ научной деятельности самих ученых, позволяющий изучить мотивацию профессиональной деятельности, а также оценки преемственности между поколениями и институциональных условий ведения научной деятельности, мнения о практиках баланса семьи и работы.

Результаты исследования

По данным исследования изменения, произошедшие за последние несколько лет в научной и образовательной сферах, молодые ученые в значительной степени оценивают негативно, таковых 44,1 % (крайне отрицательно – 10,2 %, скорее отрицательно – 33,9 %). При этом положительно оценивающих практически четверть от всех опрошенных (37,2 %). Однако, среди респондентов достаточно большая доля тех, кто оценивает реформы нейтрально или затруднились ответить (по 18,6 %).

Вместе с тем, анализируя условия для реализации своего научного потенциала в Республике, молодые ученые отметили, что наиболее благоприятная обстановка сложилась в сфере ведения активной публикационной активности, так считают 71,7 % опрошенных. Несмотря на то, что в последние несколько лет значительно сократились диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций, 53,3 % молодых ученых отметили, что для их защиты условия в регионе есть. Патентная активность, наряду с публикациями, является важнейшим показателем эффективности деятельности как организаций, так и отдельных исследователей. В Республике более половины информантов (50,8 %) отметили эту сферу как благоприятную (рис.1). Наименее положительными являются направления коммерциализации результатов научной деятельности и внедрения в производство.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, есть ли условия в настоящий момент для молодых ученых республики для...», %

Fig. 1. Distribution of responses to the question "Please, assess whether there are currently conditions for young scientists of the Republic for...", %

Реформы, происходящие в современной российской науке, первоначально и в большей степени влияют именно на молодых ученых, поскольку эта группа наиболее уязвима. По данным исследования в значительной степени из последних реформ науки их коснулись: ужесточение требований к публикацион-

ной активности (количество статей, индекс цитируемости, статьи в изданиях, индексируемых Scopus и т. д), сокращение числа диссертационных советов в Республике, ужесточение условий присвоения ученых степеней и изменение финансирования научных исследований в рамках бюджета организации (рис. 2).



*Сумма ответов больше 100,0 %, так как возможно несколько вариантов ответа

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Какие из следующих реформ научной сферы коснулись именно Вас?», %

Fig. 2. Distribution of responses to the question "Which of the following scientific reforms affected you?", %

Введение формальных наукометрических показателей также достаточно сильно повлияло на научную деятельность молодых ученых. Для 51,7 % опрошенных мотивация поиска новых знаний сменилась на погоню за количеством публикаций; 27,6 % отмечают, что снизилось их качество. Однако есть и позитивные изменения: 15,5 % молодых ученых стали ориентироваться на перспективные темы научных исследований; у 6,9 % – повысилось качество исследований и публикаций. При этом для 12,1 % обследуемых введение наукометрических методов никак не повлияло. В то же время, если рассматривать влияние наукометрических показателей в зависимости от ученой степени респондента, то для 66,7 % магистрантов и 53,8 % кандидатов наук мотивация поиска новых знаний сменилась на погоню за количеством публикаций; у 26,9 % кандидатов наук снизилось качество публикаций. При этом 42,9 % обучающихся в аспирантуре стали ориентироваться на перспективные темы научных разработок.

В рамках нашего исследования молодым ученым было предложено перечислить обстоятельства, привлекающие в науке, проставив им балльную оценку. Все факторы были поделены на три категории: экономические, развития и социальные. Наиболее значимыми оказались факторы развития: возможность познавать интересное и новое – 8,5; интересная среда, окружение – 8,1; принадлежность к научной школе / ощущение своей команды, принадлежность к сообществу единомышленников – 7,3; престиж научной карьеры – 6,7; свободный режим работы – 5,3. Наименее привлекательными стали социальные.

Построение успешной карьеры для молодого ученого, по данным опроса, зависит от присутствия следующих факторов, которые также были оценены по 10-ти балльной шкале: трудолюбие, усидчивость, целеустремленность – 8,9;

интеллект, талант, способности – 8,6; общительность, умение строить взаимодействие и способность к креативному мышлению – 8,5; непрерывное самообразование и команда, коллектив – 8,4; постоянное повышение квалификации – 8,2; доступ к финансовым ресурсам, грантам – 7,8. Примечательно то, что фактор «связи и знакомства в академической среде» набрал наименьший балл – 7,4.

Респондентам также было предложено отметить борьеры, мешающие их карьере, а также достижению целей в науке. Так к препятствиям личного характера для большей части опрошенных стали: отсутствие хорошо оплачиваемых рабочих мест, низкая заработная плата – 50 %; недостаточная самоорганизация, просто лень и не хватает времени на научную деятельность по причине работы в двух и более местах по 20,5 %. 25 % респондентов отметили, что не видят никаких препятствий. К часто встречающимся препятствиям внешнего характера были отнесены: недостаток финансирования по интересующим направлениям деятельности – 60,5 %; плохая организация исследований; риск потерять работу; отсутствие доверия к Вам как зрелому исследователю со стороны старших коллег и / или научного руководителя по 18,4 %.

Анализируя ответы экспертов старшего поколения необходимо отметить, что, по их мнению, изменения, произошедшие в последние несколько лет в научной и образовательной сферах, носят негативный характер: скорее отрицательно – 64,3 %, крайне отрицательно – 35,7 %.

Оценивая условия, существующие для молодых ученых Республики, представители старшего поколения отмечают, что в настоящий момент в регионе сложились достаточно благоприятные условия для ведения активной публикационной активности и защиты диссертаций (рис.3).

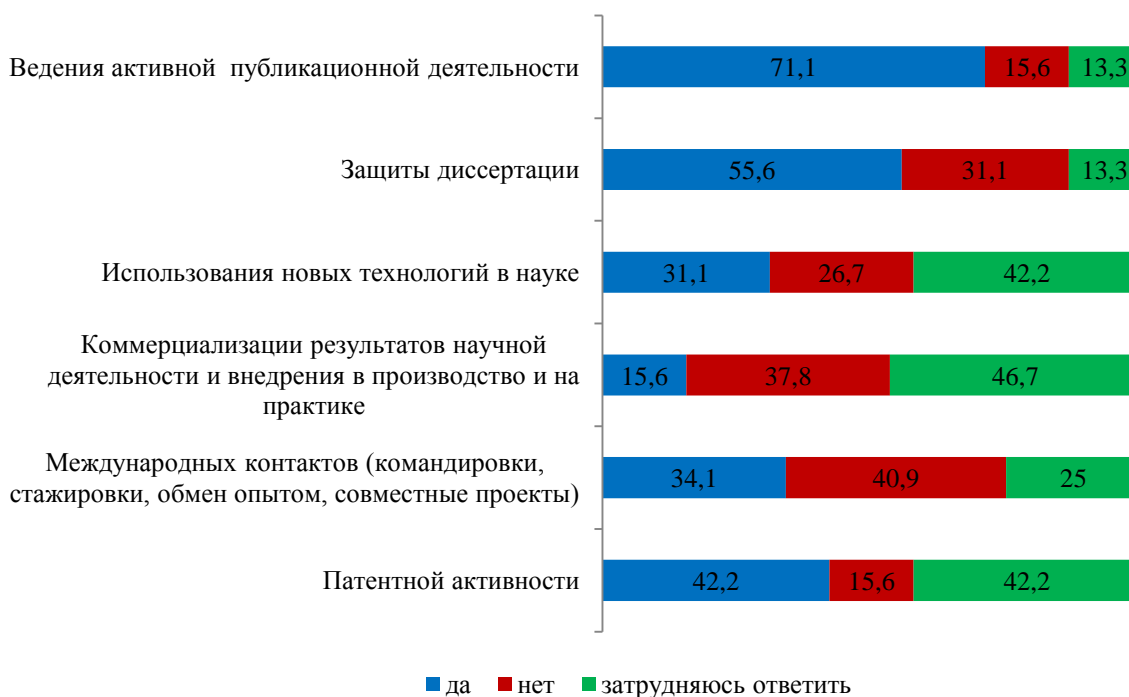


Рис.3. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, есть ли условия в настоящий момент для молодых ученых республики», ответы старшего поколения ученых, %
Fig.3. Distribution of responses to the question "Please assess whether there are currently conditions for young scientists of the Republic", responses of the older generation of scientists, %

При этом, если оценивать текущие возможности молодых ученых по направлениям научной деятельности, по сравнению с началом 2000-х гг., то, по мнению ученых старшего поколения, в большей степени изменений не произошло.

Однако, отвечая на вопрос «Как Вы думаете, какие из следующих реформ научной сферы коснулись молодых ученых?», 59,1 % респондентов старшего поколения отметили («ужесточение требований к публикационной активности»), 51,1 % – «сокращение числа диссертационных советов в Республике», 45,5 % – «ужесточение условий присвоения ученых степеней и требований к публикационной активности», 38,6 % – «изменение финансирования научных исследований в рамках бюджета организации».

С точки зрения воспроизводства научных кадров экспертами старшего поколения была проставлена балльная оценка следующим проблемам в Рес-

публике Башкортостан: молодежь вообще не желает заниматься наукой – 6,3; в науку идут немотивированные люди (в т. ч. в аспирантуру) – 6,8; низкая эффективность аспирантуры – 5,9; молодые исследователи хотят заниматься наукой, но не находят работу в научно-исследовательской сфере – 6,6; молодые исследователи, работающие в вузах, НИИ и на предприятиях, по разным причинам уходят из научно-исследовательской сферы – 6,8; молодые люди вынуждены совмещать работу в научно-исследовательской сфере и других отраслях – 7,9.

Также в рамках экспертного опроса старшего поколения была проведена оценка факторов, влияющих на то, почему молодые ученые уходят из научной сферы. Каждому был присвоен определенный балл, где 10 – наивысший, 1 – наименьший. Наибольшие баллы ожидаемо получили такие факторы: низкие доходы – 7,9; невостребованность результатов – 5,8; плохие

рабочие условия (бытовые и материально-технические) – 5,9; отсутствие возможности профессионального роста – 4,8; отсутствие достойной оценки руководством – 5,6. Наименьшим влияющим фактором на решение уйти из науки стали: работа не по специальности – 3,6; плохие условия для работы (график, неудобное время для отпуска и т. п.) – 3,6; не нравится коллектив – 3,3; неинтересная работа – 3,9; непрозрачность финансирования – 4,3.

Сравнивая меры социальной поддержки для молодых ученых по сравнению с тем, что было для них в начале 2000-х гг. представители старшего поколения отметили:

- в 2000-х годах никаких мер социальной поддержки молодым ученым не было. Сейчас: жилищные сертификаты, квартиры, гранты для молодых ученых;

- в начале 2000 гг. была возможность молодежи участвовать в акциях по покупке жилья по себестоимости. Сейчас этого нет. Нет и строительства учебных и научных учреждений;

- все меры поддержки молодых ученых весьма незначительны и неэффективны;

- грант для молодых увеличить до 1 млн руб., больше возможностей для участия в международных конференциях и стажировках в зарубежных исследовательских центрах;

- изменились в положительную сторону (имею в виду возможность выигрывать гранты различного уровня, социальные поддержки молодых семей, имеющих 2–3 детей и т. д.);

- не решен главный вопрос – жилье для молодых ученых;

- при масштабе цен ничего не изменилось. Выросла бюрократия;

- социальная защита молодых ученых в советское время и даже в первые его годы была несравненно выше, чем сейчас: они получали достойную

стипендию, была возможность подработки на половину ставки либо преподавателем, либо научным сотрудником. Аспиранты имели возможность оплачиваемых ежегодных (не менее двух раз в течение трех лет) научных командировок в Москву для работы в столичных библиотеках, оплачиваемых командировок для участия в научных конференциях. Аспиранта обязательно трудоустроивали в организациях, где находилась его аспирантура. За особые достижения некоторые получали повышенные стипендии. После окончания аспирантуры организация брала на себя обязательство трудоустроить выпускника. Всего этого современные аспиранты лишены;

- теперь больше грантов для молодых, но их недостаточно. В начале 2000-х было больше диссертационных советов. Это было стимулирующим фактором. Сейчас защититься молодым ученым "на стороне" сложнее во всех отношениях. И в финансовом.

Обсуждение

Опрос молодых исследователей в Республике Башкортостан указал на то, что ключевыми качествами, которыми должен обладать ученый, можно разделить на личностные (коммуникабельность, креативность, стремление к саморазвитию); профессиональные – умение коммерциализировать результаты, связь с практикой, трансфер технологий в производство. Ученые подчеркивают, что, с одной стороны, роль науки в экономике недооценена, с другой – говорят о наличии высоких требований к результатам деятельности.

Традиционные ценности науки на сегодняшний день остаются доминирующими, однако, изменение экономических отношений привнесло в научную деятельность рыночные ценности, что особенно заметно у молодого поколе-

ния. При этом трансформируется и образ успешного молодого ученого и его научной карьеры. Теперь важными становятся не высокое административное положение, а финансовая устойчивость, возможность свободно заниматься интересующими исследователя разработками и реализацией собственного научного проекта.

Наиболее высока степень эффективности научного труда в случае, если проблема затрагивает исследовательские интересы ученого. Часто в качестве мотивации выступает не получаемый доход, а личный энтузиазм, интерес. Кроме этого, жесткие нормативы, введение строгих административных правил ведут к снижению эффективности научного труда.

Значительный мотивационный эффект для сотрудника придает членство, участие в коллективном проекте, чувство принадлежности к научной школе или конкретной команде, что позволяет более полно реализовать

свой потенциал, получаемый синергетический эффект от сотрудничества, часто позволяет получить более значительный результат.

Определенную проблему создает тот факт, что руководство не может контролировать процесс научной деятельности, так как часто он происходит в не рабочее время, его интенсивность также зависит от разных, часто субъективных причин.

Современные реалии и появление новых подходов в управлении требуют изменения подходов ведения научной деятельности – взамен авторитарной системе проектно-ориентированный подход, ориентацию на конкретные результаты по этапам работы. Необходимо формировать условия для ведения научной деятельности таким образом, чтобы максимально реализовывать и воспроизводить интеллектуальный капитал с учетом ожиданий самих ученых, что повысит результативность их деятельности.

Библиографический список

Абдирайымова Г.С. и др. Молодые ученые Казахстана: опыт построения научной карьеры // Социологические исследования. 2013. Т. 2. № 2. С. 119–129.

Аблажей А.М. Радикальная реформа Российской академии наук: разработка, реализация, оценка научным сообществом // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2. № 1 (35). С. 29–52.

Артеменко Н.А. Научная состоятельность экспертной оценки эффективности работы ученого: в поисках потерянного смысла // Научное издание международного уровня–2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы 5-й Международной научно-практической конференции (Москва, 17–20 мая 2016 г.), Екатеринбург: Издательство Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2016. С. 63–73.

Ахметова Я.М., Мухаметзянова Л.К. Молодые в науке: становление молодого ученого // Теория и практика общественного развития. 2013. № 6. С. 48–50.

Васильева Е.В., Сидоркина А.С. Ученые Приморья о реформировании РАН // Социология науки и технологий. 2018. Т. 9. № 3. С. 68–79.

Водождокова З.Н. Адаптация молодых ученых к модернизационным и глобализационным процессам // Новые технологии. 2011. № 4. С. 274–276.

Долженко Р.А. и др. Мотивация молодых ученых к научно-исследовательской деятельности в россий-

ских региональных вузах // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 9. С. 122–153.

Миронов В.В. Наукометрия как разновидность безумия. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://socratonline.ru/page/naukometrija-kak-raznovidnost-bezumija> (дата обращения 20.01.2020).

Осипова О.Ю. Профессиональные компетенции, ценности и социальный статус молодых ученых региона // Регионология. 2011. № 2 (75). С. 140–146.

Панкратова Е.В. Человеческий капитал молодых ученых г. Иваново // Инновационное развитие регионов в условиях глобализации: материалы международной научно-практической конференции (Иваново, 3–5 сентября 2015 г.). Ивановский государственный университет, 2015. С. 343–347.

Положихина М.А. Неоднозначные итоги реформирования российской науки // Экономические и социальные проблемы России. 2019. № 2. С. 110–138.

Собкин В.С., Андреева А.И., Рзаева Ф.Р. Отношение ученых к реформированию российской науки об образовании (по материалам социологического опроса) // Ценности и смыслы. 2017. № 4. С. 34–43.

Тихомирова Н.В., Мальченко С.Н., Якимиха А.П. Знания как фактор производства // Статистика и экономика. 2015. № 1. С. 111–116.

Шабанова М.А. Экономический и социологический анализ институциональных изменений (возможности интеграции) // Общественные науки и современ-

References

- Abdiraimova G.S. and others. (2013) Young scientists of Kazakhstan: experience in building a scientific career. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. Vol. 2. No. 2. P. 119–129. (In Russ.)
- Ablazhei A.M. (2018) Radical reform of the Russian Academy of Sciences: development, implementation, assessment by the scientific community. *Idey i idealy = Ideas and ideals*. Vol. 2. No. 1 (35). P. 29–52. (In Russ.)
- Akhmetova Ya.M., Mukhametzhanova L.K. (2013) Young in science: the formation of the young scientist's. Theory and practice of social development. No. 6. P. 48–50. (In Russ.)
- Artemenko N.A. (2016) Scientific justifiability of expert assessment of effectiveness of the scientific work: in search of lost meaning. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya–2016: reshenie problem izdatel'skoi etiki, retsenzirovaniya i podgotovki publikatsii: materialy 5-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 17–20 maya 2016 g.)=World-class scientific publication – 2016: publishing ethics, peer-review and content preparation: proceedings of the 5th international scientific and practical conference (Moscow, May 17–20, 2016)*, Ekaterinburg: Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin. P. 63–73. (In Russ.)
- Dolzhenko R.A. and others (2019) Motivation of young scientists for research activities in Russian regional universities. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. Vol. 21. No. 9. P. 122–153. (In Russ.)
- Mironov V.V. (2015) Scientometry as a kind of madness. Available from: <http://socratonline.ru/page/naukometrija-kak-raznovidnost-bezumija> (accessed 20January 2020). (In Russ.)
- Osipova O.Yu. (2011) Professional competence, values and social status of young scientists in the region. *Regionology*. No. 2 (75). P. 140–146. (In Russ.)
- Pankratova E.V. (2015) The human capital of young scientists in Ivanovo. *Innovatsionnoe razvitiye regionov v usloviyakh globalizatsii: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Ivanovo, 3–5 sentyabrya 2015 g.) = Innovative development of regions in the context of globalization: proceedings of the international scientific and practical conference (Ivanovo, September 3–5, 2015)*. Ivanovo State University. P. 343–347. (In Russ.)
- Polosuhina M.A. (2019) Ambiguous results of reforming of the Russian science *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and social problems of Russia*. No. 2. P. 110–138. (In Russ.)
- Shabanova M.A. (2006) Economic and sociological analysis of institutional changes (integration opportunities). *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and modernity*. No. 6. P. 65–80. (In Russ.)
- Shuvalova O.R. (2015) Prestige of the scientific profession in the world and in Russia. *Naukovedcheskie issledovaniya = Scientific studies* No. 1. P. 19–42.
- Sobkin V.S., Andreeva A.I., Rzaev F.R. (2017) Attitude of scientists to the reform of the Russian science of education (based on the materials of a sociological survey). *Tsennosti i smysly = Values and meanings*. No. 4. P. 34–43. (In Russ.)
- Tikhomirova N.V., Malchenko S.N., Yakimakhov A.P. (2015) Knowledge as a factor of production. *Statistika i ekonomika = Statistics and Economics*. No. 1. P. 111–116. (In Russ.)
- Vasilieva E.V., Sidorkina A.S. (2018) Primorye Scientists on reforming the Russian Academy of Sciences. *Sociology of Science and Technology*. Vol. 9. No. 3. P. 68–79. (In Russ.)
- Vodostokov Z.N. (2011) Adaptation of young researchers to the modernization and globalization processes. *Novye tekhnologii = New technology*. No. 4. P. 274–276. (In Russ.)

Критерии авторства

Э.И. Ахметова выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Сведения об авторе

Ахметова Эльмира Ирековна, научный сотрудник, ГАНУ «ИСИ РБ», ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 450008, г. Уфа, ул. Кирова, 15, Россия, ✉ e-mail: akhmetovaei@isi-rb.ru

Attribution criteria

E. I. Akhmetova has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, she owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Information about the author

Elmira I. Akhmetova, researcher, Institute of Strategic Research of the Republic of Bashkortostan, 15, Kirov Street, Ufa, 450008, Russia, ✉ e-mail: akhmetovaei@isi-rb.ru