

## Парадигмы социально-культурной анимации в истории педагогики

© А.В. Дмитриева

Краснодарский государственный институт культуры, г. Краснодар, Россия

**Аннотация:** В статье рассматривается недавно появившийся термин «анимация», который возник во Франции в середине XX века и рассматривался как неформальная педагогика и психология, где посредником между ребенком (подростком) и родителями выступал аниматор (мастер своего дела). Анимация выполняла ряд важных функций, таких как рекреация, адаптация, релаксация, коррекция и коммуникация. На данный момент функции расширились, появились – развлекательная, гедонистическая и регенерирующая. Отличительной чертой анимации от остальных социальных практик является не принуждение участников к действию, а свобода выбора и доброжелательная обстановка. Одной из самых ярких видов анимации считается социально-культурная, она является относительно молодой отраслью социальной педагогики и социальной психологии. Социально-культурная анимация в истории педагогики приобщала и на сегодняшний день продолжает приобщать человека к гуманистическим идеалам и ценностям. Социокультурная анимация представляет собой самоорганизующуюся педагогическую систему, субъектом которой непосредственно являются общественные объединения аниматоров, имеющие основную цель актуализировать духовные потребности личности, привлечь к активному творческому процессу и действию. Данная работа основывается как на опыт видных зарубежных ученых в анимационной деятельности, так и на отечественных исследователях социально-культурной анимации, которые рассматривают это явление, начиная с середины XX века и до наших дней.

**Ключевые слова:** педагогика, социально-культурная анимация, аниматор, творчество, досуг, социально-культурная деятельность, культурно-просветительная работа, культурно-досуговая деятельность

**Информация о статье:** Дата поступления 13 мая 2019 г.; дата принятия к печати 15 мая 2019 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2019 г.

**Для цитирования:** Дмитриева А.В. Парадигмы социально-культурной анимации в истории педагогики. *Социальная компетентность*. 2019. Т. 4. № 2. С. 135–139.

## Paradigms of social and cultural animation in the history of pedagogy

© Anna V. Dmitrieva

Krasnodar state Institute of culture, r. Krasnodar, Russia

**Annotation:** The article deals with the relatively recent term "animation", which originated in France in the middle of the 20th century, and was considered as informal pedagogy and psychology, where an animator (master of his craft) acted as an intermediary between a child (adolescent) and parents. The animation performed a number of important functions, such as recreation, adaptation, relaxation, correction, and communication, functions have been expanded at the moment, and over time, entertainment, hedonistic, and regenerating functions have appeared. A distinctive feature of animation from other social practices is not forcing participants to action, that is, freedom of choice and friendly atmosphere. One of the brightest types of animation is socio-cultural animation, it is one of the relatively young branches of social pedagogy and social psychology. Socio-cultural animation in the history of pedagogy has attached and today continues to familiarize people with humanistic ideals and values. Socio-cultural animation is a self-organizing pedagogical system, the subject of which is directly the public associations of animators, whose main goal is to actualize the spiritual needs of the personality of the population, to engage in an active creative process and action. This work is based both on the experience of prominent foreign scientists in the animation activity, and on domestic researchers of social and cultural animation, who have been considering this phenomenon since the mid-20th century to the present day.

**Keywords:** pedagogy, socio-cultural animation, animator, creativity, leisure, socio-cultural activities, cultural and educational work, cultural and leisure activities

**Article info:** Received May 13, 2019; accepted for publication May 15, 2019; available online June 30, 2019.

**For citation:** Dmitrieva A.V. (2019) Paradigms of social and cultural animation in the history of pedagogy. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 4. No. 2. Pp. 135–139. (In Russ.)

Если рассматривать понятие «анимация» в педагогическом контексте, то это направление социальной деятельности, ориентированное на реализацию профессиональных действий специалиста (аниматора) с целью оздоровления социального климата, создания атмосферы креативности, оказания помощи людям в адаптации к социальным изменениям, содействие их интеграции в социально-культурное пространство, побуждение к взаимодействию через привлечение к просоциальной деятельности. Понятие «социально-культурной анимации» появилось во Франции после Второй мировой войны и имеет схожесть с теорией социально-воспитательной среды. Одними из главных причин развития концепции анимации были: понижение общественной активности как в городах, так и в сельских местностях, необходимость активизации воспитательного потенциала социально-культурного пространства ребенка, подростка, а также и молодежи. Анимация в теории предоставляет возможность объективно охарактеризовать цели социально-культурной деятельности, обозначить внутреннюю сторону взаимоотношений субъектов педагогического процесса, выражающиеся как специфические способы осуществления диалогов, коммуникаций, которые наполнены эмпатией, сочувствием, содействием, соучастием.

Термин «аниматор» непосредственно был введен для характеристики организаторов деятельности детей в свободное от учебы время и использовался как идея педагогизации досуга. Другими словами, чтобы свободное время детей и подростков имело четкий сценарий действий, а не было хаотично и непредсказуемо. Одна из отличительных черт анимационной деятельности – это не принуждение участников, а предоставление свободы, но в ограниченных рамках. Далее французские педагоги (в частности, Р. Торайя) пришли к выводу, что педагогическая анимация включает не только внешкольную и внеурочную деятельность школьника, однако, современные педагоги стремительно вводят в учебно-воспитательный процесс и активно внедряют элементы анимационной деятельности, при этом выполняя задания по основному предмету.

Со временем происходит развитие в

плане осмысления анимации в таком направлении: от категории социально-культурной непосредственно к социально-педагогической. На Первом национальном конгрессе по вопросам анимации (1966 г.), социолог Ж.-П. Имоф в своем отчете обозначил анимацию как деятельность в коллективе или с коллективом, нацеленную на формирование взаимодействия внутри этой группы с использованием методов прямого участия и интеграции.

Основной функцией анимации, по мнению ученых, стала адаптация личности к новым формам социальной жизни с учетом таких аспектов как работа по адаптации и развитию личности, коллектива. Ведь личность не может существовать вне коллектива, если мы воздействуем на нее, то мы влияем и на коллектив. Прослеживается, как анимация со временем обретает свойства методологии, установления взаимоотношений между людьми и их связей с культурой на разных уровнях ее выражения. Иногда это приводит к таким последствиям, что анимацию воспринимают как развлечение и не более того. Данная статья направлена на то, чтобы доказать, что социально-культурная анимация носит не только развлекательный характер, в этом как раз и заключаются парадигмы данной деятельности.

Безнар П., известный французский ученый, подчеркнул, что анимация является синтезом разных и сложных научных областей, таких как психология, история, социология, политология и др.

Ценности гуманизма являются методологией социально-культурной анимации во Франции. Они нашли свое отражение в философии Просвещения, в немецкой классической философии. Анимационное движение испытало на себе влияние многих философских, материалистических течений, в их числе марксизм, неотомизм. Но основой можно считать именно идеализм, как наличие духовного мира за пределами мира материального, как осознание себя вне материи, но гораздо шире и объемней.

Данные исследования дают возможность рассматривать философию персонализма в качестве одного из основных идейных источников социокультурной анимации XX века. Социально-культурная анимация выросла из движения «народное

воспитание», которое занималось культурным образованием взрослых. Можно говорить также о влиянии на анимацию движения («новое воспитание»), использующего методы активной педагогики в работе с детьми и подростками.

Опираясь на труды В.Г. Бочаровой, О.С. Газмана, Г.А. Евтеевой, А.В. Мудрика, В.И. Пименовой, В.В. Полукарова, Э.В. Соколова, Б.А. Титова и др. можно констатировать, что культурно-досуговая деятельность детей, подростков и молодежи выполняет такие функции:

1. Рекреационную.
2. Коммуникативную.
3. Когнитивную.
4. Креативную.
5. Духовную.

Особое место в рассмотрении проблемы педагогической организации детско-юношеского досуга занимает теория социального воспитания. А.В. Мудрик, который определяет социальное воспитание как «вращивание человека в процессе планомерного создания условий для позитивного развития и духовно-ценностной ориентации» (Мудрик, 2006. С. 145). В одной из последних работ в качестве особого источника социального воспитания личности автор выделяет «несформированные, но реализуемые в практике воспитания представления о том, в каких целях и каким образом одни субъекты стремятся повлиять на других в процессе воспитательного взаимодействия» (Мудрик, 2006. С. 145).

В исследованиях Р.Н. Азаровой, Е.В. Новаторова, В.В. Полукарова, Т.А. Ромм, С.Б. Серяковой, Н.Н. Ярошенко сделан подробный анализ историко-педагогического опыта непосредственно социально-воспитательной деятельности в области досуга детей и подростков в нашей стране. Так, например, Р.Н. Азарова констатирует, что в разные периоды советской педагогики воспитательная работа в сфере досуга называлась по-разному:

- внешкольное образование (до 1920 г.);
- политико-просветительская работа (с 1920 по 1970 гг.);
- культурно-просветительская работа (с 1970 по 1990 гг.);
- культурно-досуговая деятельность

(до середины 90-х годов);

- социально-досуговая деятельность (с середины 90-х годов).

Данный феномен связан с тем, что в советское время термин «досуг» практически не употреблялся, но интерпретировался в виде представленной терминологии.

Общие проблемы внешкольного образования, с которыми было связано воспитание в сфере досуга детей и подростков в 20-е годы XX века, отражены в работах П.П. Блонского, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.Н. Шацкого и других педагогов. В этот период досуговое воспитание идентифицировалось в теории и практике с политико-просветительской работой. В частности, по мнению Е.В. Новаторова, в советское время доминантой социально-организованного досуга становится политика. Связь просвещения с политикой надолго оставалась ведущим принципом политико-просветительской работы. (Новаторов, 1999. С. 109–114).

В трудах Р.Н. Азаровой обозначено, что после «культурно-просветительской работы» появилась «культурно-досуговая деятельность».

Далее происходит постепенная трансформация культурно-досуговой деятельности в социально-культурную, а затем в социально-досуговую (середина 50-х гг. XX века). Социально-досуговая деятельность становится непосредственно свободной от идеологических, политических, религиозных предпочтений общества и государства, предполагает достаточно высокий уровень избирательности в сфере свободного времени. Теория и практика культурно-досуговой, социокультурной и социально-досуговой деятельности, как отмечено выше, последовательно развивается и формируется в современной России (А.Д. Жарков, Л.С. Жаркова, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, М.А. Ариарский, Л.А. Гордон, А.А. Горбачев, Д.А. Горбачева, В.С. Садовская, С.Н. Иконникова, Л.Н. Кондратьева, В.Г. Лисовский, В.Е. Триодин, Н.Н. Ярошенко, Л.В. Янковская и др.).

В социально-педагогической теории и особенно в практике социально-воспитательной работы с детьми и подростками для обозначения профессии педагога досуга начинают употреблять термин «анимация».

Это понятие в русле социально-педагогического подхода непосредственно рассмотрено в трудах таких ученых как В.Г. Бочаровой, А.И. Лучанкина, А.А. Снятского, Ю.А. Стрельцова, Л.В. Тарасова, Н.Н. Ярошенко и др. Согласно суждению В.Г. Бочаровой, «анимация может рассматриваться как обеспечение процесса развития организованной группы и ее членов на уровне общественных отношений и культурного формирования в сфере свободного времени (Бочарова, 1994. С. 105).

Ромм Т.А. подчеркивает, что педагогический образ социального воспитания в современной науке формируется за счет осмысления роли и места различных педагогических феноменов, например, такого как социально-культурную анимация. А.И. Лучанкин и А.А. Снятский в своих исследованиях представляют анимацию непосредственно как культурно-досуговую работу с детьми, подростками, молодежью, для воспитания и, возможно, как дополнительное образование, используя средства культуры, искусства и общения.

Современный учёный Н.Н. Ярошенко определяет «социально-культурную деятельность как совокупность педагогических технологий, обеспечивающих интериоризацию культурных ценностей личностью и представляющих возможность сделать культурные ценности подлинной основой социального взаимодействия» (Ярошенко, 2005. С.12). Технология рассматривается как совокупность методов и способов для достижения поставленной цели и задач, но в отличие от методики, технология имеет свой индивидуальный аспект, другими словами – креативность каждого деятеля культуры и искусства.

Анимация использовалась в нашей стране как вид актерской деятельности, однако имело совершенно другое название. Творческие служащие в те времена назывались массовиками-затейниками. Они занимались не только анимационной деятельностью, но и проведением развлекательных и конкурсных программ на праздниках и разного рода мероприятиях. В процессе общественного развития в России, как и во многих зарубежных странах, стал расширяться рынок предоставления услуг в сфере досуга,

что привело к созданию целой индустрии. Слово «анимация» в русский язык вошло от заимствованного зарубежного слова, значение которого приводилось выше. Однако стоит отметить, что термин «анимация» используется и в других сферах, например, мультипликационного кинопроизводства. Только художники-мультипликаторы оживляют, приводят в действие и оживляют нарисованные на бумаге образы, а специалисты в сфере социально-культурной деятельности («воодушевляют») реальных людей на активизацию способностей, помогающих реализовать себя в свободное время.

Анимация сегодня отмечается новой ступенью в своем развитии, являясь одной из самых молодых наук, но уже активно применяемая на практике. Современная анимация на сегодняшний день имеет большое множество понятий. Социально-культурная анимация – это специфическая модель организации СКД, представленная в качестве:

– элементов, постоянно воздействующих друг с другом. Это наличие самих аниматоров, целевой и фактической аудитории, добровольческих ассоциаций, занимающихся некоммерческой деятельностью по оказанию развлекательных услуг, анимационных организаций и учреждений, а также государственных органов, управляющих всеми ими;

– единство занятий, видов деятельности и отношений, отвечающих интересам людей в свободное от профессиональной деятельности время;

– психологическая помощь в социализации и инкультурации, так как аниматоры должны обладать специальной подготовкой и использовать, как правило, методы активной педагогики.

Следовательно, социокультурная анимация – это самоорганизующаяся педагогическая концепция, субъектом которой можно определить общественные объединения аниматоров целью которых является актуализацию духовных потребностей детей, подростков и молодежи. Социально-культурную анимацию можно считать эффективным педагогическим методом в процессе воспитания подрастающего поколения, нацеленности на индивидуальный подход к каждому человеку, открытия и развития

личностных качеств, умений и способностей, формирования мировоззрения. Парадигмальный подход позволил широко охва-

#### **Библиографический список**

- Драгичевич-Шешич М. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг. Новосибирск: Тигра, 2000. 165 с.
- Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы. М.: Аргус, 1994. 208 с.
- Ганьшина Г.С. Социально-культурная анимация: от идеи к воплощению. Тамбов: ТГУ, 2010. 67 с.
- Горбачев А.А., Дмитриева А.В. Педагогические возможности туризма как средство воспитания коллективизма у детей и подростков // Курорты. Сервис. Туризм. Краснодар: КСЭИ, 2015. № 1 (26). С. 107–109.
- Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. М.: Изд-во МГУК, ИПО «Профиздат», 2002. 288 с.
- Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник для студентов вузов культуры и искусств. М.: Издательский дом МГУКИ, 2007. 480 с.
- Крупская Н.К. Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. 695 с.
- Курило Л.В. Теория и практика анимации: Теоретические основы туристской анимации. М.: Советский спорт, 2006. 195 с.
- Макаренко А.С. О воспитании. М.: Политиздат, 1988. 256 с.
- Мудрик А.В. Основы социальной педагогики. М.: «Академия», 2006. 205 с.
- Новаторов В.Е. 1999. Современные технологии культурно-досуговой деятельности: состояние, проблемы, перспективы развития. // Вестник Омского университета. № 3. С. 109–114.
- Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1979. 558 с.
- Тарасов Л.В. Формирование жизненной устойчивости инвалидов в процессе социокультурной анимации в учреждении культуры. М.: МГУКИ, 2005. 192 с.
- Фельдштейн Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века // Российский психологический журнал. 2013. № 2. С. 7–31.
- Ярошенко Н.Н. Социально-культурная анимация. М.: МГУКИ, 2005. 126 с.

#### **Сведения об авторе**

**Дмитриева Анна Вячеславовна**, старший преподаватель Краснодарского государственного института культуры, факультета социально-культурной деятельности и туризма, кафедры социально-культурной деятельности. ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», Россия, 350072, Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33.  
e-mail: annmarina@mail.ru

#### **Критерии авторства**

Дмитриева А.В. провела исследование, оформила научные результаты и несет ответственность за плагиат.

#### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

тить социально-культурную анимацию в истории педагогики и подробно проанализировать данную деятельность.

#### **References**

- Dragichevich-Sheshich M. (2000) Culture: management, animation, marketing. Novosibirsk: Tigra Publ. 165 p. (In. Russ.)
- Bocharova V.G. (1994) Pedagogy of social work. Moscow: Argus Publ. 208 p. (In. Russ.)
- Gan'shina G.S. (2010) Socio-cultural animation: from idea to realization. Tambov: TGU Publ. 67 p. (In. Russ.)
- Gorbachev A.A., Dmitrieva A.V. (2015) Pedagogical tourism opportunities as a means of educating children and adolescents' collectivism. Kurorty. Servis. Turizm = Resorts. Service. Tourism. Krasnodar: KSJel Publ. No. 1 (26). Pp. 107–109. (In. Russ.)
- Zharkov A.D. (2002) Technology of cultural and leisure activities. Moscow: MGUK, IPO Politizdat Publ. 288 p. (In. Russ.)
- Zharkov A.D. (2007) Theory and technology of cultural and leisure activities: a textbook for students of Culture and Arts Universities. Moscow: MGUKI Publ. 480 p. (In. Russ.)
- Krupskaia N.K. (1968) Selected pedagogical works. Moscow: Prosveshhenie Publ. 695 p. (In. Russ.)
- Kurilo L.V. (2006) Theory and practice of animation: theoretical foundations of tourist animation. Moscow: Sovetskij sport Publ. 195 p. (In. Russ.)
- Makarenko A.S. (1988) About education. Moscow: Politizdat Publ. 256 p. (In. Russ.)
- Mudrik A.V. (2006) Fundamentals of social pedagogy. Moscow: Akademia Publ. 205 p. (In. Russ.)
- Novatorov V.E. (1999) Modern technologies of cultural and leisure activities: status, problems, development prospects. Vestnik Omskogo universiteta = Bulletin of Omsk University. No. 3. Pp. 109–114. (In. Russ.)
- Suhomlinskij V.A. 1979. Selected pedagogical works. Moscow: Pedagogika Publ. 558 p. (In. Russ.)
- Tarasov L.V. (2005) Formation of physically challenged people's life sustainability in the process of socio-cultural animation in a cultural institution. Moscow: MGUKI Publ. 192 p. (In. Russ.)
- Fel'dshtein D.I. (2013) Issues of psychological and pedagogical sciences in the space-time situation of the XXI century. Russian Psychological Journal = Psychological Society Russian. No. 2. Pp. 7–31. (In. Russ.)
- Jaroshenko N.N. (2005) Socio-cultural animation. Moscow: MGUKI Publ. 126 p. (In. Russ.)

#### **Author's Credential**

**Anna V. Dmitrieva**, senior lecturer of Krasnodar State Institute of Culture, Faculty of Social and Cultural Activity and Tourism, Department of Social and Cultural Activity, 350072, Krasnodar State, Street 40 anniversary of Victory, 33, Russia  
e-mail: annmarina@mail.ru

#### **Criteria for Authorship**

Dmitrieva A. Vyacheslavovna, has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

#### **Conflict of Interest**

The author declares no conflict of interest.