

ТРУДОВАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

© В.Б. Большов

Кубанский государственный университет,
Российская Федерация, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Аннотация. В статье рассматриваются мотивы совмещения образовательных и трудовых практик современной студенческой молодежью. Приводятся результаты исследования, подтверждающие тенденцию к росту числа студентов, совмещающих образовательную и трудовую занятость. Выявлены различия в мотивации и степень включенности в трудовые отношения у студентов очных и заочных форм обучения. *Ключевые слова:* высшее образование, работающий студент, совмещение учебы и работы, рынок труда, трудоустройство.

Формат цитирования: Большов В.Б. Трудовая и образовательная занятость студентов вузов // Социальная компетентность. 2017. Т. 2. № 4. С. 91–96.

EMPLOYMENT AND EDUCATION EMPLOYMENT OF UNIVERSITY STUDENTS

V.B. Bolshov

Kuban State University,
149 Stavropolskaya Str., Krasnodar, 350040, Russian Federation

Abstract. The article considers the motives for modern students' combining educational practice and internship. It provides the results of the study proving the upward trend on the rise in the number of students combining education and employment. The differences in full-time and extramural students' motivation and degree of their involvement in labor relations have been identified.

Keywords: higher education, working student, combining study and work, labour market, employment

For citation: Bolshov V.B. Employment and education employment of university students // Social Competence. 2017, vol 2, no. 4, pp. 91–96. (In Russian)

Проблемы совмещения образовательных и трудовых практик современной студенческой молодежью становятся в последние годы все более актуальными. Исследователи выделяют общую тенденцию – рост числа студентов, одновременно совмещающих обучение в вузе и работу по найму. Также отмечается рост количества времени, затрачиваемого на подработку, особенно на старших курсах обучения. И обучение в вузе, и работа одновременно являются формами занятости современной студенческой молодежи.

В работах по данной проблеме отмечается, что в качестве одной из ключевых причин увеличения масштабов совмещения учебы и работы заключается в переходе во многих странах от элитарного к массовому высшему образованию, в вовлечении в процесс получения высшего образования более широких слоев населения [7, с. 153].

Совмещение учебных и образовательных практик студентами вузов становится все более актуальной проблемой в

междисциплинарных исследованиях на стыке экономических, социологических и педагогических теорий. В частности отмечается, что "эффективное трудоустройство молодых специалистов является результатом реализации стратегий поведения молодежи на рынке труда и представляет собой функцию зависимости этих стратегий, с одной стороны, от факторов конкурентоспособности молодежи: образования, опыта работы, поведенческих компетенций, социального капитала, а с другой стороны – от специалистов, величины пособия по безработице, мер государственной политики в области поддержки молодежной занятости, поведения и ожидания работодателей в области найма молодых специалистов, институциональных издержек поиска работы" [3, с. 44].

Специфические особенности положения современного российского студенчества на рынке труда и молодежи в целом достаточно широко представлены в работах российских исследователей (Г.Е.

Зборовский, Ю.А. Зубок, Д.Л. Константиновский, И.А. Лелекина, Н.А. Лоншакова, В.А. Луков, К.В. Маркова, Г.М. Мкртчян, А.В. Родионова, С.Ю. Рошин, В.Н. Рудаков, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупров, Е.А. Шуклина). Так, Ю.А. Зубок и В.И. Чупров отмечают негативные тенденции в вопросе трудоустройства молодых людей. «В 2011 г. 36,3 % работали в полном соответствии с полученной специальностью; по близкой, схожей специальностью – 27,4 %; 29,7 % по совершенно другой; затруднились с ответом – 6,6 %. То есть каждый третий молодой специалист трудился не по специальности, полученной в вузе. Для сравнения, в 2002 г. в полном соответствии с полученной специальностью работали 50,1 % молодых специалистов, а по другой – 25,2 %. Это указывает на невысокую эффективность подготовки специалистов и на тенденцию ее снижения в результате реформы высшего образования, проводимой в последнее десятилетие. Негативная динамика трудоустройства по специальности, по сравнению с 2002 г., связана также с переходом на двухступенчатую структуру высшего образования. Профессиональная квалификация бакалавров ниже, чем у специалистов, на них меньше спрос на рынке труда» [5, с. 110].

Переход к рыночным условиям в экономических отношениях, трансформация отношений в трудовой сфере и всей структуре общественной жизни привели к совершенно новой ситуации в сфере социально-трудовых отношений, в которую попадают молодые люди еще на этапе обучения в вузе. С одной стороны, молодежь не может в полной мере принять и копировать опыт представителей старшего поколения, но в тоже время, она не всегда способна стать полноценным участником рыночной системы отношений, вступая подчас в слабо структурированные экономические отношения. Все чаще молодые люди проявляют свои индивидуальные траектории поведения на рынке труда. Как отмечает по этому поводу У. Бек, люди «начинают в большей мере зависеть от самих себя и своей индивидуальной судьбы на рынке труда с ее рисками, шансами и противоречиями» [1, с. 107].

На смену стабильному обществу с его более-менее стандартизированными

формами трудовой занятости пришло общество риска, индивидуализированное общество, где трудовая биография стала носить переменный характер с сочетанием различных форм занятости. «Для современного общества характерно размытие представлений о трудовой биографии как одной организации, в которой человек работает всю жизнь, и одной профессии, полученной однажды и актуальной до выхода на пенсию» [8, с. 99].

В этой связи следует выделить ряд проблем, приводящих к сложности трудоустройства молодежи как в период обучения, так и после его окончания. Одной из таких причин является противоречивость процесса профессионального самоопределения молодых людей. Основания этой проблемы находятся еще в рамках школьной практики. Многие выпускники школ не представляют, где могут быть применены их знания, и соответственно, не могут определиться с дальнейшей профессией. "Специальность обучения и образовательный процесс рассматриваются как атрибут получения высшего образования или просто диплома, а не как возможность получить профессиональные навыки, компетенции, работать с высококвалифицированными преподавателями, стать профессионалом в выбранной сфере" [Там же, с. 95].

Другая группа причин связана с тем, что для нынешних работодателей не столько важен факт наличия диплома о высшем образовании у молодого специалиста, сколько его умение четко понимать суть своей работы, уметь применять теоретические знания на практике, и быстро находить оптимальные решения тех или иных задач. Современными работодателями очень ценится наличие опыта работы молодого сотрудника, что позволяет сократить финансовые затраты на его переподготовку. Поэтому значительно повышаются шансы тех молодых людей, которые в период обучения в вузе приобрели необходимый минимальный трудовой стаж и опыт работы. "Решение начать поиск работы студенты принимают в разные периоды обучения, но, в основном, ко второму-третьему курсу. С одной стороны, к этому времени студенты адаптируются к новой учебной ситуации, достигают совершеннолетия, с другой –

наступает момент, когда они осознают потребность в самостоятельности, независимости, желании ощутить себя в новом качестве, получить новый опыт" [Там же, с. 95].

По мнению ряда исследователей, работающий студент – это "новый социальный тип, обладающий высокой трудовой мотивацией, более адаптированный к современным условиям развития рыночной экономики, активный субъект трансформации нашего общества" [6, с. 70]. Отличительными чертами современного работающего студента является качественно иные притязания не только в отношении высшего образования, но и в отношении к будущей профессии. Так, по данным исследований, проведенных Т.Э. Петровой, ещё в середине 90-х годов подрабатывали 77 % студентов технических вузов, 72 % – экономических, 83 % – гуманитарных. Что касается курсов обучения, то на первом курсе работали около 40 % студентов, на втором – 54 %, на третьем – 81 %, на четвертом – 74 %, на пятом – 77 %. Причем две трети студентов работали уже на постоянной основе.

По результатам исследования студенчества крупных городов, проведенного под руководством Д.Л. Константиновского, отмечается, что "работа среди студентов распространенное, массовое явление: трудятся в той или иной форме около 40 % опрошенных нами студентов четвертых курсов, а оставшиеся в большинстве своем – это ищущие работу, но не сумевшие ее найти. Занятость студентов носит устойчивый характер, и доля работающих студентов возрастает от первого к старшим курсам" [6, с. 67].

В качестве основных причин, по которым студенты совмещают работу и учебу, можно выделить группу вынужденных причин и причин свободного типа. К причинам свободного личного выбора следует отнести то, что "студенты работают для поддержания высоких стандартов потребления и качества жизни: стиль жизни молодежи изменился, их потребительские предпочтения, сформированные обществом потребления, требуют немалых затрат" [6, с. 153]. Также студенты стремятся обрести определенную финансовую независимость, прежде всего от родителей.

Наряду с финансовыми обстоятельствами, на студенческую трудовую заня-

тость могут оказывать влияние социально-демографические факторы: половая принадлежность, семейное положение, наличие или отсутствие детей. Под социальными факторами, обуславливающими студенческую занятость, понимается возможность приобретения навыков делового общения, формирование деловых связей и контактов, знакомство с новыми людьми, и как результат – формирование необходимого социального капитала.

Кроме того, студенты работают, чтобы получить существенные конкурентные преимущества на рынке труда. Переход к массовому образованию привело к снижению его качества, снижению роли диплома как индикатора высокой подготовки специалиста. Поэтому наличие у выпускников вузов опыта работы является чуть ли не главным сигналом для работодателя о трудоспособности потенциального работника, его жизненных предпочтениях и амбициях.

Достаточно распространенной практикой трудовой занятости студентов является неофициальная форма. В определенной мере это позволяет реализовывать потребность молодежи в дополнительном заработке, без прохождения стадии официального трудоустройства, что для подавляющего большинства молодых людей сопряжено с большими материальными и психологическими трудностями – составление резюме, собеседование, испытательный срок, который не всегда может перейти в официальный прием на работу. Но в тоже время, такая форма работы, давая возможность заработка для молодежи, совершенно не защищает ее от возможных нарушений со стороны работодателя, данный вид трудоустройства является очень уязвимым и рискованным для молодых людей.

К причинам вынужденного трудоустройства следует отнести: низкий уровень материального положения студентов, маленькая зарплата, отсутствие возможности у родителей части студентов помогать им материально, необходимость оплачивать свое собственное обучение в вузе, для семейных студентов, особенно на заочной форме обучения, – содержать семью и помогать родителям. Одной из основных причин достаточно высокого числа работающих студентов остается низкая покупательная способность получаемой стипен-

дии. Факт получения стипендии во многом носит чисто символический характер.

Таким образом, в значительной степени подработка студентов в период обучения может быть рассмотрена как вынужденная занятость. Но если "в прежние времена для подавляющего большинства студентов вузов постоянная оплачиваемая работа не была жизненной необходимостью, то в настоящее время ситуация обратная" [4, С. 87]. В качестве одной из важных причин трудовой занятости следует выделить получение денежного вознаграждения для удовлетворения и поддержания необходимых жизненных потребностей. Ещё по результатам исследований 90-х годов XX века В.И. Герчиков в качестве главных целей совмещения работы и учебы выделил необходимость зарабатывать на жизнь. Он отмечает, что "первое место (и с подавляющим отрывом от других) занимает необходимость заработать себе на жизнь и на получение образования. На втором месте – работа студента о своем послевузовском трудоустройстве, осознанный вклад в свою трудовую и профессиональную карьеру. Здесь достаточно четко выделяются по меньшей мере три аспекта: а) получить реальный опыт работы в определенной сфере деятельности и совершенствоваться далее в этой сфере; б) получить некий формальный опыт работы, чтобы было что написать в «резюме» и тем повысить свои шансы на получение желаемой работы в другой фирме; в) познакомиться за время учебы в вузе с несколькими видами работ, испытать себя в этих работах и выбрать ту, которая более всего подходит на роль постоянной" [Там же, с. 88].

В качестве позитивных моментов включенности студентов в трудовые практики следует выделить: желание получить реальный опыт, стремление попробовать свои силы в работе по специальности, желание по освоению избранной специальности не только в теории, но и на практике, стремление найти свою трудовую нишу и свести к минимуму риски, связанные с трудоустройством после окончания вуза. Кроме того, совмещение работы и обучения ускоряет процесс социализации молодых людей, придает им необходимый жизненный опыт и формирует идентичность в рамках определенной профессии, расширяется

круг общения молодых людей за пределами вуза, приобретаются новые навыки и компетенции вне стен вуза.

Студенты, сумевшие устроиться на работу во время обучения, как правило, позитивно оценивают факт совмещения учебных и трудовых практик, которые взаимно дополняют друг друга. Эти студенты наиболее успешные, более уверенные и адаптированные к рынку труда.

Включенность студентов в трудовые отношения часто является определяющим фактором их отношения к учебному процессу, важности и актуальности знаний для дальнейшей жизни. Как свидетельствуют результаты исследований, более серьезное отношение к учебе присуще студентам, работающим по специальности вуза или в близкой к ней сфере. В целом работа может положительно влиять на отношение студентов к учебе при условии приближенности ее характера и содержания к вузовской специализации, так как успешность усвоения знаний по предметам учебной программы во многом зависит от имеющихся у студентов представлений о будущей профессии. "Студенты, работающие по специальности, учатся даже несколько лучше своих неработающих сокурсников. Последнее согласуется и с оценкой этими студентами воздействия, которое работа оказала на их отношение к учебе. Считающих, что с появлением работы их отношение к учебе в вузе стало более серьезным, оказалось среди таких студентов в два раза больше, чем выразивших противоположную точку зрения" [2, с. 138].

С целью подтверждения обозначенных выше тенденций был проведен социологический опрос среди студентов 3–5 курсов Кубанского государственного университета. Всего было опрошено 175 человек, 90 студентов очной формы обучения и 85 студентов заочной формы. По результатам исследования можно сделать следующие выводы. За период обучения в КубГУ только 29 % не занимались подработкой в свободное время. Треть студентов находилась в состоянии постоянной подработки в течение всего периода обучения.

Для студентов заочной формы обучения в большей степени характерна постоянная трудовая занятость – более 53 %. Это выступает достаточно очевидным фак-

том, поскольку эта группа студентов находится в состоянии брака, некоторые имеют детей. В тоже время и для этой группы в настоящее время не все однозначно. Четверть студентов-заочников занимались трудовой деятельностью время от времени, а каждый пятый студент-заочник не занимался работой в период обучения в вузе. Хотя в относительно недалеком прошлом практически все студенты-заочники были включены в трудовую деятельность. Студенты-мужчины подрабатывали чаще, чем студенты женского пола. Соответственно, 79,3 % мужчин и 69,6 % женщин. Каждый четвертый студент-заочник по сути не имеет постоянного места работы и занимается трудовой деятельностью либо на каникулах (17,6 %), по выходным дням (9,8 %) или вечерами (5,9 %). Для студентов заочного отделения характерна степень включенности в трудовые отношения практически с самого первого курса обучения – более 70 %.

Ситуация со студентами дневного обучения практически прямо противоположная. Основная форма их занятости – это обучение в вузе. 37,3 % респондентов отметили, что они не занимались работой в течение всего прошедшего периода обучения. Для этой группы студентов трудовая деятельность рассматривается как вторичная. Но в тоже время каждый десятый студент дневного обучения отметил, что «постоянно подрабатывал в период обучения» – 9,3 %. Характер этой подработки носил по большей части временный и непостоянный характер. Только 17 % работающих студентов дневных отделений отметили, что трудились они практически каждый день. Большая часть студентов дневного обучения совмещала работу по вечерам – 51,1 %, летом – 46,8 % или в выходные дни – 36,2 %.

В научной литературе часто отмечается, что тенденция к совмещению работы и обучению в вузе наиболее актуальна для малоимущих студентов. Но данные нашего опроса показали несколько иную картину этого вопроса. Включенность в трудовую деятельность была характерна как для малообеспеченных, так и для достаточно обеспеченных студентов.

Результаты опроса показывают, что наиболее значимыми мотивами совмещения образовательной и трудовой деятельности является "необходимость иметь личные

(карманные) деньги на мелкие расходы" – 59,2 %, "стремление к собственной реализации" – 57,1 %, "получение опыта работы" – 53,1 %, "получение навыков реальной работы" – 52,0 %.

Также следует отметить неравномерность приоритетов в ответах студентов очной и заочной форм обучения. Так для студентов дневного отделения самым важным оказалось желание иметь карманные деньги – 78,7 %, у заочников только 41,2 %, а также "стремление к собственной реализации" – 61,7 %. В тоже время заочники в большей степени ориентированы на получение реального опыта работы в период обучения в вузе. Они чаще отмечают, что занимаются работой, чтобы поддержать уже свою семью и быть материально независимыми от родителей. Также в ходе анкетирования студенты отмечали, что мотивацией совмещения работы и обучения в вузе является необходимость получения навыков коммуникации вне стен вуза, умение общаться с другими людьми и особенно с работодателями.

Как правило, на последних курсах обучения у студентов сформировано прагматическое, утилитарное отношение к учебе и учебному процессу, они уже имеют достаточно четкое представление о том, какие предметы им более необходимы. Многие вузы поощряют подобного рода совмещение, давая студентам график свободного посещения занятий, что позволяет им приобретать профессиональные знания по выбранной специальности еще в стенах вуза. По данным нашего опроса 52,2 % опрошенных студентов отмечают, что работа не мешает учебному процессу, в тоже время 47,8 % придерживаются мнения, что "работа мешает успешно осваивать учебную программу" либо "не хватает времени на учебу".

Таким образом, снижение общего уровня жизни населения привело к росту трудовой занятости среди студенческой молодежи, вынужденной работать в свободное от учебы время. Проявляется достаточно четкая тенденция «размывания» молодежи, у молодых людей растет уровень пессимизма относительно возможности работать по получаемой в вузе специальности, меняется трудовая мотивация. Часто приоритет отдается не содержательному

креативному труду на производстве или в организации, а труду с низкой интенсивностью, направленному на получение значительной материальной выгоды любым путем. Но наиболее важной проблемой является отсутствие навыков трудовой жизни и построения взаимоотношений в рабочей

группе у молодых людей, неустойчивость психологического поведения, излишняя эмоциональность, то, что свидетельствует о низкой социальной зрелости молодых людей, недостаточном уровне их социализации.

Библиографический список

1. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000.
2. Большакова О.А. Оплачиваемая работа в жизни студентов // Социс. 2005. № 4. С. 136–139.
3. Вишневецкая Н. Г. Молодежь на рынке труда крупного города: проблемы эффективного трудоустройства // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. № 15. С. 38–48.
4. Герчиков В.И. Феномен работающего студента вуза // Социс. 1999. № 8. С. 87–94.
5. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение моло-

- дежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социс. 2012. № 8. С. 103–111.
6. Константиновский, Д.Л., Чередниченко Г.А., Вознесенская Е.Д. Работающий студент: мотивы, реальность, проблемы. М., 2009. 72 с.
7. Рошин С.Ю., Рудаков В.Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. 2014. № 2. С. 152–179.
8. Харченко В.С. Совмещение работы и учебы в вузе: новые практики или новые смыслы // Вопросы образования. 2013. № 3. С. 92–104.

References

1. Bek U. *Obschestvo riska: na puti k drugomu modernu* [Risk Society: Towards a New Modernity]. Moscow, 2000.
2. Bol'shakova O.A. Paid Employment in Students' Life. *Socis* [Socis], 2005, no. 4, pp. 136–139.
3. Vishnevskaja N. G. *Molodezh na rynke truda krupnogo goroda: problemy jeffektivnogo trudoustrojstva* [Youth on the Labor Market of a Big City: Problems of Effective Employment]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Jekonomika. Informatika* [Belgorod State University Scientific Bulletin: Economics, Information Technologies], 2014, no. 15, pp. 38–48. (In Russian)
4. Gerchikov V.I. Phenomenon of Working University Student. *Socis* [Socis], 1999, no. 8, pp. 87–94. (In Russian)

5. Zubok Ju.A., Chuprov V.I. Youth Attitude towards Education as Improvement of Effectiveness of Skilled Workers Training. *Socis* [Socis], 2012, no. 8, pp. 103–111. (In Russian)
6. Konstantinovskij, D.L., Cherednichenko G.A., Voznesenskaja E.D. *Rabotajushhij student: motivy, real'nost', problemy* [A Working Student: Motives, Reality, Problems]. Moscow, 2009, 72 p.
7. Roschin S.Ju., Rudakov V.N. Combining Work and Study by Russian Universities Students. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies], 2014, no. 2, pp. 152–179. (In Russian)
8. Kharchenko V.S. Combining Work and Study in Universities: New Practices or New Implications. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies], 2013, no. 3, pp. 92–104. (In Russian)

Сведения об авторе

Большов Виктор Борисович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Кубанского государственного университета, e-mail: bolshov_v@mail.ru

Author's Credentials

Bolshov Victor Borisovich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Sociology Department, e-mail: bolshov_v@mail.ru

Критерии авторства

Большов В.Б. провел исследование, оформил научные результаты и несет ответственность за плагиат.

Criteria for Authorship

Bolshov V.B. has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

Статья поступила 27.10.2017 г

Received 27 October 2017