

ВЛИЯНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕКРЕАЦИОННЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

© А.А. Ананьева, О.В. Пуляевская

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
Российская Федерация, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова 83.

Аннотация. В статье рассматривается психологический аспект исследования городских рекреационных пространств, влияние критериев устойчивого развития территорий на оценку качества и комфорта рекреационных территорий, а также влияние градостроительных особенностей организации рекреационных территорий на психологическое состояние человека. В статье рассматриваются два рекреационных объекта города Иркутска – роща «Звёздочка» и парк им. Парижской коммуны.

Ключевые слова: психологический аспект, рекреационные территории, восприятие, градостроительные задачи, психологическая безопасность.

Формат цитирования: Ананьева А.А., Пуляевская О.В. Влияние градостроительных особенностей рекреационных объектов города на психологическое состояние человека // Социальная компетентность. 2017. Т. 2. № 4. С. 66–70.

THE IMPACT OF URBAN PLANNING FEATURES OF CITY RECREATIONAL FACILITIES ON A PERSON'S PSYCHOLOGICAL STATE

A.A. Ananyeva, O.V. Pulyaevskaya

Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russian Federation

Abstract. The article considers the psychological aspect of the study of urban recreational spaces, impact of criteria for sustainable development on recreational territories' quality and comfort as well as impact of urban features of recreational areas organization on the psychological state of a person. The article discusses two Irkutsk recreational facilities – the grove «Zvezdochka» and the park named arter Parizhskaya kommuna.

Keywords: the psychological aspect, recreational areas, perception, urban planning tasks, psychological security

For citation: Ananyeva A.A., Pulyaevskaya O.V. The impact of urban planning features of city recreational facilities on a person's psychological state // Social Competence. 2017, vol. 2, no. 4, pp. 66–70. (In Russian)

Ни для кого не секрет, что в настоящее время в мире происходит ухудшение экологической обстановки, и что это приводит к глобальным социальным проблемам в обществе [1]. В данной статье затрагивается психологический аспект исследования городских рекреационных пространств, который выражается в качественной или некачественной оценке социумом тех или иных рекреационных пространств. По каким критериям или факторам можно оценить качество пространства? В качестве главных критериев оценки качества пространства социальными слоями выступают такие критерии как комфортность среды, которая подразумевает и оборудованность среды в том числе, а также доступность. Комфортность среды – это критерий, по

которому можно оценить качество среды с точки зрения благоприятного состояния человека при нахождении его в данном месте. Комфортность включает в себя оборудованность – наличие малых архитектурных форм и озеленения.

Организация рекреационных пространств имеет свои отличительные особенности, по которым определяется узнаваемость данного объекта или территории, принадлежащей именно к рекреационному функциональному назначению. Это наличие открытых пространств, наличие озелененных территорий (в том случае, если рекреационный объект относится к природному объекту города), наличие функциональных зон досуга – площадок для различных видов деятельности, как например –

на набережной – зона пляжная, зона пеших прогулок, зона для детских развлечений, зона массового питания населения (кафе, рестораны, столовые), зона отдыха со скамьями, беседками и прочее, а также наличие функциональных зон в общественных местах, расположенных внутри крупных общественных зданий таких как ДжемМолл, СильверМолл, Комсомолл, расположенных в Иркутске. Данные градостроительные особенности имеют определенное влияние на психику человека. Чем больше открытых общественных пространств, тем более привлекательным является город [2].

Человек, находящийся на территории, предназначенной для отдыха, должен чувствовать комфорт. По комфортному пребыванию в том или ином месте, а также не менее важному функциональному назначению объекта, закладывается узнаваемость этого объекта. Люди, ныне проживающие в мире информационных технологий, испытывают эмоциональные переживания, которые порождают различные чувства. Находясь в пространстве, хорошо организованном с точки зрения градостроительной, люди формируют индивидуальное оценочное отношение к тому пространству, где они находятся, и к обстоятельствам, которые привели их в это пространство. Все индивидуальные оценки рекреационных объектов собираются в оценочную статистику посещаемости/качества/комфортности/доступности рекреационных объектов города. При этом, узнаваемость объектов образуется за счет таких эмоций, которые испытывают люди, как интерес, радость, удивление. Это положительные эмоции. Однако неправильно организованное пространство или территория может повлиять на эмоции человека и негативным образом, т. е. у человека могут возникнуть эмоции страха, эмоции злости и печали. Задачей правильной организации территории рекреационных объектов является такая организация территории, которая удовлетворяла бы потребности населения города. Всем известно, что в современных условиях количество озелененных территорий уменьшается вследствие интенсивной урбанизации [3], и это имеет огромное влияние на психику человека. Ниже представлены озелененные территории города Иркутска, которые сопоставля-

ются по критериям комфортности, оборудованности и доступности.

В данной статье рассматриваются два рекреационных объекта города Иркутска – роща «Звёздочка» и парк им. Парижской коммуны, рассматриваются их градостроительные особенности и их влияние на психологическое состояние человека.

Роща «Звёздочка» располагается в городе Иркутске на пересечении улиц Звездинской, Чернышевского и Гоголя. Ниже на рисунке 1 представлены фотографии рощи, выполненные в летний период.

Данная территория разделяется на зоны, которые представлены зоной с детской площадкой, зонами для волейбольных и баскетбольных игр–физкультурно-оздоровительные зоны, зоной пеших прогулок, а также зоной для проведения массовых мероприятий со сценой. По фотографиям видно, что территория очень хорошо озеленена, вдоль пешеходных дорожек посажены кустарники, и стоят скамеечки с урнами, а также территория снабжена фонарями. Территория имеет ограждение по внешнему контуру.

Сопоставляясь данная рекреационная территория будет с парком имени Парижской коммуны. Данный парк располагается на пересечении улицы Боткина, ул. 2-я Железнодорожная, ул. Маяковского и пер. Спортивный. Ниже на рисунке 2 представлены фотографии парка, сделанные в межсезонье (летне-осенний период).

По фотографиям видно, что территория также озеленена, оборудована лавочками, урнами, фонарями. На территории парка имеются пешие прогулочные зоны, а также небольшая территория, выделенная для проведения массовых мероприятий. Территория парка граничит с территорией спортивного стадиона «Локомотив». Также территория парка имеет ограждение по внешнему контуру, как и территория рощи «Звёздочка».

Если сравнивать по такому критерию как доступность, то сразу видна разница между двумя данными природными территориями. Парк имени Парижской коммуны располагается ближе к историческому центру города. Он окружен автомобильными дорогами, что является большим «минусом» для доступа населения к его территории. Он в принципе располага-

ется на видном месте и имеет свою узнаваемость. Роцца «Звёздочка» по доступности характеризуется удобным расположением, однако «минусом» данного местоположения являются застроенные территории, находящиеся вокруг роцци – в том чис-

ле многоэтажные здания, которые визуальнo закрывают пространственный обзор. Однако данная роцца также обладает узнаваемостью благодаря зонированию территории роцци и оборудованности ее территории.



Рис.1. Роцца «Звёздочка»



Рис.2. Парк имени Парижской коммуны

Находясь на территории данных рекреационных объектов, действительно, можно находиться в «релаксирующем» состоянии, в состоянии покоя и умиротворенности, благодаря большому количеству растительности и озеленения, однако в силу расположения парка им. Парижской коммуны на пересечении автомобильных дорог, где часто затруднено дорожное движение, у человека может появиться чувство тревоги и переживания, во-первых, в силу шумового воздействия, а во-вторых, в силу осознания «небезопасного» подхода к парку (это относится к неправильно решенной градостроительной задаче, связанной с доступностью). Находясь на территории рощи «Звёздочка» у человека чувство безопасности больше выражено, и шумовое воздействие менее влияет на психологическое состояние человека в силу того, что данный объект располагается не в центре города, а достаточно удаленно от центра, а также в силу того, что объект окружен жилой застройкой.

При сравнении данных объектов с точки зрения комфортности, можно сделать вывод о том, что данные природные объекты, имея большое количество озеленения и оборудованности лавочками, урнами и фонарями, являются комфортными для времяпровождения. Также необходимо помнить, что комфортность не может рассматриваться только с позиции этого кри-

терия. Как уже было сказано ранее, комфортность подразумевает в себе оборудованность. Нельзя говорить о комфортности, при этом не ссылаясь на доступность. Все данные критерии взаимодополняют друг друга.

Необходимо помнить, что важное значение имеет пространство, сомасштабное человеку за счет пропорций, плавно перетекающих объемов, с учетом цветовых, геометрических, тектонических решений, рациональной планировки [2]. Все эти особенности влияют на психологическое состояние человека.

Психологическая безопасность и жизнеустойчивость являются основными решаемыми задачами при проектировании рекреационных объектов по причине того, что они проектируются для человека и для комфортного его пребывания как в психологическом так и в физическом плане. Люди, в силу развития современных информационных технологий, должны отдыхать от информационного воздействия. Где отдыхать – решает каждый сам – дома или на улице, или в крупном торговом центре, или сидя в кафе с друзьями. Задача архитекторов и градостроителей согласно своей специализации создать такие условия времяпровождения, которые требуют общество, и которые необходимы человеку для благоприятной психологической безопасности.

Библиографический список

1. Пуляевская О.В. Педагогика в градостроительстве: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2012. 47 с.
2. Бобрышев Д.В. Интеграция прибрежных территорий в функционально-планировочную структуру города как необходимое условие их

устойчивого развития // Вестник ИрГТУ. 2014. № 12. С. 9–14.

3. Бобрышев Д.В. Принципы экологической компенсации города за счет градостроительной организации прибрежных территорий // Вестник ТГАСУ. 2007. № 4. С. 103–106.

References

1. Pulyaevskaya O.V. *Pedagogika v gradostroitel'stve: ucheb. posobie* [Pedagogics in Urban Development: Study Guide]. Irkutsk: Irkutsk National Research Technical University. Publ., 2012, 47 p. (In Russian).
2. Bobryshev D.V. *Integratsiya pribrezhnykh territorii v funktsional'no-planirovochnuyu strukturu goroda kak neobkhodimoe uslovie ikh ustoichivogo razvitiya* [Integration of Riverfronts into the City Functional Planning Structure as Necessary Condition of their Sustainable Development]. *Vestnik*

IRNITU [Proceedings of Irkutsk National Research Technical University]. 2014, no 12, pp. 9–14. (In Russian).

3. Bobryshev D.V. *Printsipy ekologicheskoi kompensatsii goroda za schet gradostroitel'noi organizatsii pribrezhnykh territorii* [Principles of Ecological Compensation through Urban Planning Organisation of Riverfronts]. *Vestnik TGASU* [Proceedings of Tomsk State University of Architecture and Construction]. 2007, no 4, pp. 103–106. (In Russian).

Сведения об авторах

Ананьева Алёна Александровна, магистрант 2 курса кафедры архитектуры и градостроительства, гр. ГРМ-16-1, e-mail: ananeva.land@gmail.ru
Пуляевская Ольга Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры социологии и психологии, e-mail: pulyaevsk@mail.ru

Критерии авторства

Ананьева А.А., Пуляевская О.В. провели исследование, оформили научные результаты и несут ответственность за плагиат.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила 5.12.2017 г.

Author's Credentials

Ananyeva Alena Alexandrovna, a Master's Degree Student of Architecture and Urban Planning Department, gr. Grm-16-1, e-mail: ananeva.land@gmail.ru
Pulyaevskaya Ol'ga Vladimirovna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Sociology and Psychology Department, e-mail: pulyaevsk@mail.ru

Criteria for Authorship

Ananyeva A.A. Pulyaevskaya O. V. have conducted research, formalized research results and bear responsibility for plagiarism.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest

Received 5 December 2017