

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В г. ИРКУТСКЕ: БАРЬЕРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© Н.В. Севастьянова*, Н.И. Гаврилова*

*Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

В статье предпринята попытка анализа барьеров и перспектив развития малого бизнеса в г. Иркутске с точки зрения представителей данного сегмента. Рассмотрены экономические, государственно-правовые, социокультурные барьеры. Проанализировано мнение малых предпринимателей относительно перспектив развития бизнеса в регионе.

Ключевые слова: малое предпринимательство, барьеры развития, дистанцирование, перспективы развития.

SMALL BUSINESS IN IRKUTSK: BARRIERS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

N.V. Sevastyanova*, N.I. Gavrilova*

*Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Str., Irkutsk, Russia, 664074.

The article attempts to analyze barriers and prospects of small business development in Irkutsk from the standpoint of this segment's representatives. Economic, state legal, sociocultural barriers were considered. The authors analyze small business owners' opinions about business development tendencies in the region.

Keywords: small business, development barriers, distancing, prospects of development

Барьеры развития малого предпринимательства в современной России носят довольно устойчивый характер и корнями уходят в 1990-е годы. Начиная с 90-х годов в стране произошли кардинальные перемены во всех сферах общественной жизни. За короткий промежуток времени страна должна была перейти на новые рельсы рыночной экономики и полностью перестроить правовую и политическую сферу. С 1995 г. в России происходило формирование нормативно-правовой базы в отношении малого предпринимательства, заложившей основы данного вида деятельности. Однако в условиях роста коррупции на фоне новых реформ, становления новой юридической базы и наследования от старой советской системы бюрократических тенденций уровень правового регулирования в стране носил определенно низкий характер. Основное внимание уделялось развитию крупной промышленности, составлявшей ресурсную мощь нового государства. Эти предпосылки во многом способствовали закреплению негативных особенностей ведения бизнеса в России в будущем. Отмеченные тенденции вылились в бюрократические проволочки с оформле-

нием документации, уход бизнеса «в тень», пробелы в законодательной базе и обоюдное недоверие бизнеса и государственных структур.

Описанная проблема особенно важна на примере г. Иркутска, специфической чертой которого выступает преобладание индивидуальных предприятий (65,4 %). Они в большей степени ориентированы не на производство, а на сферу обслуживания потребностей населения. По состоянию на 2010 г., в г. Иркутске преобладающей отраслью малого бизнеса являлась торговля, ремонт А/М и бытовых изделий (37 % от общего числа предприятий), операции с недвижимостью (18,8 %), строительство (11,6 %), промышленность (8,7 %), транспорт и связь (6,3 %). Замыкают список: предоставление коммунальных услуг (5,8%), сельское хозяйство (2,7 %) и финансовая деятельность (2,5 %). Доля остальных предприятий ниже 2 % [1, с. 8].

Данная ситуация актуализирует изучение государственно-правовых и экономических барьеров малого предпринимательства в городе.

Проблема барьеров малого предпринимательства в современной России

выступает предметом исследования А.Ю. Чепуренко [2], имеющего мнение о том, что существенное влияние на малый бизнес оказывает законодательная база, государственная поддержка предприятий, в частности, понижение налоговых ставок и арендной платы за помещения. Особое внимание исследованию барьеров уделил Л.П. Веревкин [3, с. 30–35], проанализировавший точку зрения самих предпринимателей по данному вопросу. Среди базовых барьеров малого предпринимательства им были выделены налоговое бремя, недостаточная правовая и общая защищенность, отсутствие долгосрочной государственной поддержки малого бизнеса. Всё большее внимание в литературе уделяется проблеме доверия как фактора экономического развития [4], анализу динамики доверия предпринимателей [5].

Применительно к г. Иркутску, исследованием барьеров малого и среднего предпринимательства занималась С.Л. Галанова [1]. Актуальными для настоящего положения дел малого бизнеса в г. Иркутске оказались выделенные С.Л. Галановой проблемы отношения власти и бизнеса, основывающиеся на взаимном недоверии, налоговое бремя, кадровый голод, информационный аспект поддержки малого бизнеса в городе, а также вопрос правовой защищенности и культуры бизнеса, улучшения законодательства.

Под барьерами развития малого предпринимательства в данной статье мы понимаем конкретные проблемы и показатели, обусловленные состоянием экономической, общественно-политической и культурной обстановки в определенный период, препятствующие созданию и развитию малого бизнеса.

В 2015 г. в рамках написания данной статьи нами было проведено исследование, направленное на выявление барьеров развития малого предпринимательства в г. Иркутске с точки зрения самих предпринимателей.

Методическая стратегия исследования заключалась в применении полуструктурированного интервью к изучению барьеров и перспектив развития малого бизнеса в г. Иркутске.

Формирование выборочной совокупности происходило с помощью метода

«снежного кома» на основе статистических данных о процентном соотношении представленных в городе сфер малого бизнеса на 2010 г. [1, с. 8]. С помощью метода «снежный ком» было отобрано 10 представителей различных областей предпринимательства в возрасте от 23 до 57 лет. Среди них – 5 женщин и 5 мужчин. В частности, в сфере торговли опрошено 4 респондента, в области транспорта и связи – 2, в сфере строительства и отделочных работ – 1, в сфере обслуживания – 2, в области ремонта бытовых изделий – 1 респондент.

В целом, исследование показало отсутствие какой-либо заметной динамики проблемной ситуации в г. Иркутске с 2011 г., более того, оно лишь подкрепило намеченные тенденции.

В ходе проведенных нами интервью с предпринимателями выяснилась двойственность проблем малого бизнеса в г. Иркутске: с одной стороны, имеет место недостаточное внимание со стороны государства к малому предпринимательству, с другой стороны, отношение самих предпринимателей к государственным структурам характеризуется недоверием. Так, иркутским предпринимателям предлагали ответить на вопрос: «Знаете ли Вы о наличии региональных программ по поддержке малого бизнеса и пользовались ли Вы какими-либо из них?». Опрошенные респонденты либо не нуждаются в помощи (в т. ч., используют личные сети как фактор создания и поддержки собственного дела): «Честно, что-то слышал, но не пользовался. Да мне и не нужно, я у себя на квартире ремонтирую» (Олег, 27 лет, ремонт мелкой бытовой техники). Схожие данные мы получили от другого респондента: «Честно говоря, не компетентен в данном вопросе. Не узнавал, поскольку кое-какой стартовый капитал уже был и были помощники» (Алексей, 42 года, сфера строительства и отделочных работ). Либо респонденты знают о существовании программ, но не воспользовались ими в силу незнания их содержания: «Честно, я что-то слышала, но названия вспомнить не могу. Да и не пользовалась» (Полина, 30 лет, предприниматель в сфере торговли). Стоит отметить, что респондентов, давших подобные ответы, оказалось 6 из 10 опрошенных.

Третья причина заключается в том,

что отрасль бизнеса респондентов не входит в число тех сфер предпринимательства, на которые распространяются программы поддержки: «Знаю, только наш бизнес не попадает под эту программу, и так далее, и так далее. Мы ими даже не сможем пользоваться, потому что туда попадают только те, которые способствуют развитию региона, а оптовая торговля, к сожалению, не подразумевает развитие региона, по их мнению» (Лариса, 43 года, оптовая торговля).

Примечательным является факт присутствия необоснованных негативных оценок эффективности государственных и региональных программ поддержки бизнеса при низком уровне информированности. Так, типичным для опрошенных предпринимателей является ответ: «...конечно, существуют там разные программы поддержки малого бизнеса, но это все для галочки...». Таким образом, преимущественно ответы респондентов создают картину дистанцирования малых предпринимателей г. Иркутска от использования существующих способов государственной и региональной поддержки малому бизнесу.

Практически аналогичные результаты были получены С.Л. Галановой в 2011 г., отметившей, что большинство опрошенных предпринимателей не получали и даже не слышали о поддержке бизнеса со стороны власти, в связи с чем оценка удовлетворенности была охарактеризована как низкая [1, с. 95].

Среди других имеющихся государственно-правовых барьеров предприниматели выделили политику государства в отношении малого предпринимательства и общую сложившуюся за последние несколько лет сложную обстановку: «На малые предприятия влияет политика и очень сильно. Там вообще большая логическая цепочка – разорвали связи с одним государством – получите высокие налоги и цены на сырье, материалы и оборудование, или вообще ничего не получите!» (Татьяна, 35 лет, предприниматель в сфере рекламы).

На вопрос «Способствует ли нынешнее законодательство развитию малого бизнеса?» предприниматели отвечали следующим образом: «Наверное, тоже нет. Я что-то не слышала о законе, например, о защите прав предпринимателей – потре-

битель может пожаловаться, а мы – нет, да и много там еще разных несправедливостей...» (Кристина, 23 года, предприниматель в сфере торговли). Другой респондент выразил свое мнение так: «Не могу точно утверждать, но мое предположение, что не совсем способствует» (Алексей, 24 года, сфера услуг).

Из полученных ответов респондентов можно заключить, что предприниматели не знают правовых основ собственной деятельности и обладают достаточно низкой правовой культурой, что накладывает определенный отпечаток на ведение бизнеса и отношение к государству.

Помимо государственно-правовых барьеров рассматривались барьеры экономические. По этому поводу респонденты высказывались практически однозначно: «Да все почти отрицательно влияет: высокие налоги на перевозки товара, громадные проценты по кредиту, еще могу сказать, что аренда склада обходится недешево. Конкуренция тоже давит, но работаем в основном на уже устоявшейся клиентской базе» (Алексей, 42 года, предприниматель в области строительства и отделочных работ). Другой респондент отмечает: «Да, думаю, что, во-первых, нестабильность в экономике, налоговые обременения, и, наверное, неготовность в нашем регионе потребителей получать новые продукты» (Александр, 46 лет, бизнес в сфере услуг). Другие респонденты также упоминают «плавающий курс доллара», «нестабильную ситуацию на рынке», «высокие налоги на перевозки товара, громадные проценты по кредиту».

К третьей группе барьеров малого предпринимательства относятся социокультурные. Среди них выделилась проблема подбора квалифицированных кадров и их переподготовка для работы на малых предприятиях. По этому вопросу респонденты высказались следующим образом: «Довольно-таки сложно найти подготовленные кадры, приходится обучать, приходится передавать свой опыт для того, чтобы в моей сфере бизнеса эти люди начали эффективно работать» (Александр, 46 лет, сфера услуг). «С кадрами как раз проблема, потому что на такую работу сейчас идут люди, из низших слоёв населения. Сложно с трудовой дисциплиной, с мо-

ральными качествами работников. Профессиональное обучение я не осуществляю» (Полина, 30 лет, бизнес в сфере торговли).

В процессе интервью с респондентами некоторое внимание уделялось определению перспектив малого бизнеса в регионе. Выяснилось, что предприниматели г. Иркутска положительно оценивают территориальное расположение Иркутской области в контексте поддержания бизнес-связей с Китаем. Каждый респондент видит в соседстве с Китаем для себя положительные моменты: «Мы находимся на середине путей: Азия-Европа. У нас географическое положение почти по центру страны и мира. Посередине. Поэтому у нас и восток, и запад наши партнеры. Я считаю, что наше географическое положение влияет, особенно соседство с КНР» (Александр, 46 лет, в сфере оптовой торговли уже около 20 лет). «С позиции моего бизнеса – влияет, конечно. Мне главное – заказать оборудование, оно не российского производства, поэтому важны связи с другими государствами. Я заказывала китайское и немецкое оборудование. С Китаем проблем нет – перевозка дешевая, как раз потому, что граничим с ним, а цена немецкого оборудования – слишком высока, я даже не представляю, где я найду еще принтер по производству баннеров крупного формата, если не там, потому что один раз заказала и довольна, к тому же, запчасти тоже там заказываю и к цене привыкла. Хотелось бы, чтобы пошло понижение тарифов на ввоз импортных товаров из заграницы, поэтому я думаю, что влияет где-то 70 на 30». (Татьяна, 35 лет, бизнес в сфере рекламы).

Относительно перспектив развития малого бизнеса в регионе практически все респонденты выразили уверенность в том, что перспективы развития есть, главное – двигаться в правильном направлении: «Перспектива есть всегда, главное дать толчок развитию малого бизнеса» (Алексей, 24 года, занимается водным транспортом). «В связи с открытием множества торговых центров в Иркутске, считаю, малый бизнес должен процветать» (Полина, 30 лет, работает в сфере торговли).

Подводя итог, следует отметить, что экономические и государственно-правовые барьеры, с точки зрения предпринимателей г. Иркутска, являются наиболее острыми. На основе проведенных интервью было установлено, что важнейшими среди них являются высокий уровень налогообложения, доступность и цена физических ресурсов, высокая арендная плата за помещение, высокий процент коммерческого кредита. Среди значимых барьеров были также выделены достаточно низкая правовая культура предпринимателей, невысокий порог доверия предпринимателей города к государственным программам поддержки малого бизнеса на фоне низкого уровня информированности о наличии таковых.

Высказанные же респондентами позиции в отношении перспективности развития малого бизнеса в регионе позволяют говорить о благоприятных тенденциях в контексте тесного партнерства с КНР. Таким образом, исследование позволило наметить новый ряд вопросов, требующих организации дальнейших исследований.

Библиографический список

1. Галанова С.Л. Выявление проблем, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства в городе Иркутске. Иркутск, 2011.
2. Чепуренко А.Ю. Малое предпринимательство в России // Мир России. 2001. № 4. С. 130–161.
3. Веревкин Л.П. Что мешает развитию малого бизнеса: мнение предпринимателей // Мониторинг общественного мнения. 2003. № 5. С. 30–35.
4. Экономика и социология доверия / Ю. В. Веселов, Е. В. Капусткина, В. Н. Минина; под ред. Ю. В. Веселова. СПб.: Социол. Общ-во им. М. М. Ковалевского, 2004. 192 с.
5. Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества / отв. ред. А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсияновой. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. 564 с.

Севастьянова Нина Владимировна, студент кафедры социологии и социальной работы, e-mail: sevastyanova_96@inbox.ru

Гаврилова Наталья Игоревна, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы, e-mail: nig2312@yandex.ru

Sevastyanova Nina V., a student of Sociology and Social Work Department,

e-mail: sevastyanova_96@inbox.ru

Gavrilova Natalya I., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Sociology and Social Work Department, e-mail: nig2312@yandex.ru