

## ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РАННЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

© Л.М. Иванова\*, С.А. Корягина\*

\*Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Авторы рассматривают основные количественные и качественные показатели преступности несовершеннолетних. Приводится анализ уголовной статистики в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними в России и Иркутской области (2008–2015 гг.). Обращают на себя внимание некоторые объективные причины, которые влияют на изменение качественных характеристик преступности несовершеннолетних. Например, увеличение доли особо тяжких преступлений в структуре зарегистрированных преступлений разной степени тяжести, совершенных несовершеннолетними в России за 2010–2015 гг., которые могут свидетельствовать о возросшей агрессивности подростков. В статье обозначены проблемы и пути совершенствования раннего предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

*Ключевые слова:* преступность несовершеннолетних, профилактика преступлений несовершеннолетних, несовершеннолетние, тяжкие преступления, подросток, удельный вес выявленных несовершеннолетних, агрессивность.

### JUVENILE DELINQUENCY AND ISSUES OF ITS EARLY PREVENTION

L.M. Ivanova\*, S.A. Koryagina\*

\*Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk, Russia, 664074.

The authors consider the major quantitative and qualitative indicators of juvenile delinquency. The article provides an analysis of statistics of crimes committed by juveniles in Russia and Irkutsk region (years 2008–2015). Some objective causes affecting the change of qualitative characteristics of juvenile crime draw special attention, for example, the rise in grave crimes in the structure of registered crimes of different degrees committed by juveniles in Russia (years 2010–2015) that may indicate the increased assaultiveness of juveniles. The paper identified the problems and ways to improve of early prevention of juvenile crimes.

*Keywords:* juvenile delinquency, juvenile crime prevention, juveniles, grave crimes, the teenager, the proportion of identified juveniles, assaultiveness.

Международным сообществом одобрен и принят целый ряд нормативных актов и договоренностей, анализ которых позволяет резюмировать, что в международно-правовом пространстве оформился важнейший универсальный принцип приоритетной защиты прав и интересов ребенка. Данный принцип, согласно ст. 15 Конституции РФ, является исходным международным требованием к формированию и реализации любого направления национальной политики в отношении лиц, не достигших совершеннолетия. В развитие универсальных требований национального и международного права в Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы" [1] отмечается, что необходимо создание эффективной системы профилактики правонарушений, совер-

шаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, системы правосудия и системы исполнения наказаний, дружественных ребенку. Таким образом, в системе реализации общепризнанных стандартов в области защиты прав ребенка особое значение приобретает межведомственное партнерство в решении проблем профилактики и правонарушений несовершеннолетних с целью обеспечения комплексного подхода к решению поставленных задач. Определение приоритетных направлений профилактических усилий требует анализа основных тенденций наиболее опасного вида девиантного поведения несовершеннолетних, связанного с совершением ими уголовно наказуемых деяний как на федеральном, так и на региональном уровнях (таб.1).

Обращает на себя внимание тот

факт, что подростковая преступность последнего десятилетия демонстрирует тенденцию снижения абсолютного числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии. В период с 2008 по 2015 гг. количество зарегистрированных преступлений в РФ сократилось в 1,5 раза. Так, доля преступности несовершеннолетних по Российской Федерации составляет в среднем около

5,5%. В Иркутской области этот показатель немного ниже и находится в пределах 3,5%. Данное снижение удельного веса преступности несовершеннолетних в составе общей преступности в России и в Иркутской области может быть связано и со снижением численного состава лиц 14–17 лет в структуре населения (с 9712563 в 2000 году до 5267 535 в 2014) (рис. 1) [3].

Таблица 1

**Состояние и динамика преступности несовершеннолетних в России и Иркутской области [2]**

Показатель	Год							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зарегистрировано преступлений, совершенных несовершеннолетними, по России	94610	94720	78548	71910	64270	67225	59240	61153
Удельный вес в общем объеме преступности, %	5,7	5,7	5,5	5,5	5,1	5,4	3,5	3,2
Зарегистрировано преступлений, совершенных несовершеннолетними, по Иркутской области	3063	2418	1932	1478	1757	912	1931	1946
Прирост к предшествующему году, %	-20,1	-21,5	-20,0	-23,5	+18,9	-48,0	+111,7	-0,8
Удельный вес в общем объеме преступности, %	3,5	3,1	3,1	2,5	3,1	3,3	3,6	3,5

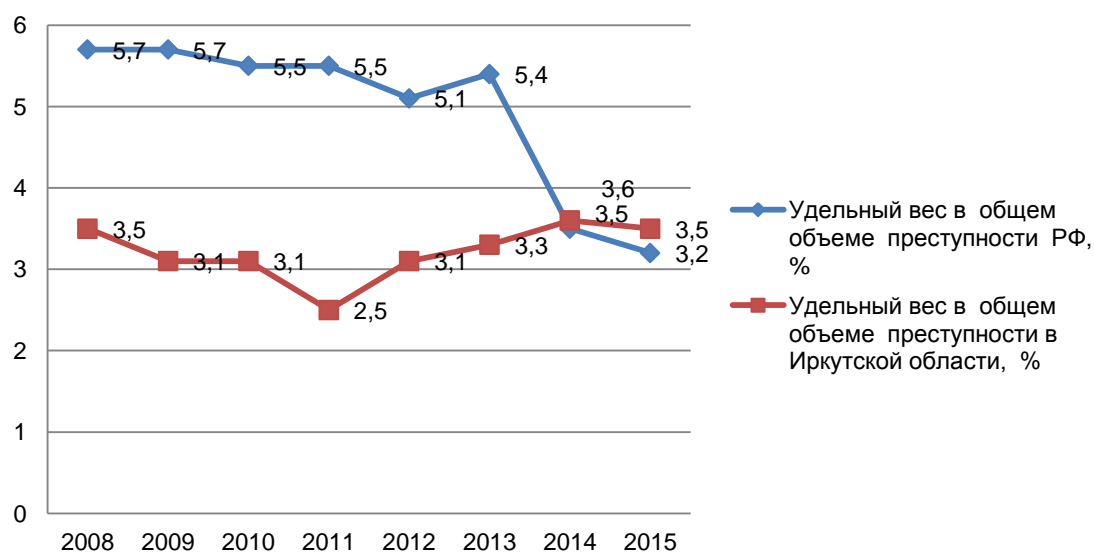


Рис. 1. Удельный вес преступности несовершеннолетних в общем объеме преступности

Вместе с тем в исследуемый период наблюдается два скачка темпа прироста числа зарегистрированных преступлений, совершенных подростками и при их соучастии в Иркутской области (в 2012 г. +18,9% и в 2014 г. +111,7%). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что преступность несовершеннолетних в последние годы сохраняет тенденцию нестабильности и напряженности в рассматриваемом регионе. Одновременно необходимо иметь в виду, что оценка криминальной ситуации без учета фактора латентности только на основе данных официальной уголовной статистики, характерная для практики правоохранительных и иных государственных органов, ведет к искажению картины складывающейся криминальной ситуации [2, с. 134]. В этой связи оценка криминальной ситуации, формирование стратегии и тактики правоохранительной деятельности в борьбе с преступностью должны производиться с учетом данного фактора.

Анализ динамики числа несовершеннолетних, выявленных за совершение преступлений, обнаруживает статистические колебания на фоне общей тенденции снижения абсолютного показателя. При этом удельный вес несовершеннолетних в общем объеме выявленных за совершение преступления лиц также имеет волнообразный характер, составляя в общем массиве в среднем 5,5% (таб. 2).

Происходящие в России радикальные изменения в политической, социальной и духовной сферах жизни общества оказывают существенное влияние на структуру преступности. В кризисный период на преступность влияют такие факторы, как имущественное расслоение населения, сни-

жение жизненного уровня широких слоев, скрытая безработица, особенно среди молодежи, массовая миграция. Больше всего на трансформации социальной среды реагирует подростковая преступность, в криминологических характеристиках которой отмечаются изменения количественных и качественных показателей, мотивации преступного поведения несовершеннолетних и т.д.

Значительное место в общей структуре преступности несовершеннолетних в России занимают преступления против собственности. В Иркутской области не наблюдается существенных отличий от общероссийских тенденций – половина всех зарегистрированных преступлений – кражи.

В настоящее время все большее распространение среди подростков получают преступления, совершаемые по агрессивнo-хулиганским мотивам. В таких общественно опасных деяниях доминирующим мотивом преступного поведения несовершеннолетних становится стремление к удовлетворению потребностей в насилии, жестокости. Так, в Иркутской области в 2010 году было совершено хулиганство каждым пятым несовершеннолетним, выявленным из числа лиц, совершивших преступления, а уже в 2014 году – каждым вторым. Основными принципами поведения подростков выступают собственные желания как единственно значимые в выборе своего поведения. У многих несовершеннолетних девиантное поведение проявляется на фоне алкоголизации, употребления наркотических средств или психотропных веществ.

Таблица 2

**Динамика числа несовершеннолетних, выявленных за совершение преступления в Российской Федерации**

Показатель	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления	72692	65963	59461	60761	54089	55365
Удельный вес, в %	6,5	6,3	5,9	6,0	5,5	5,3

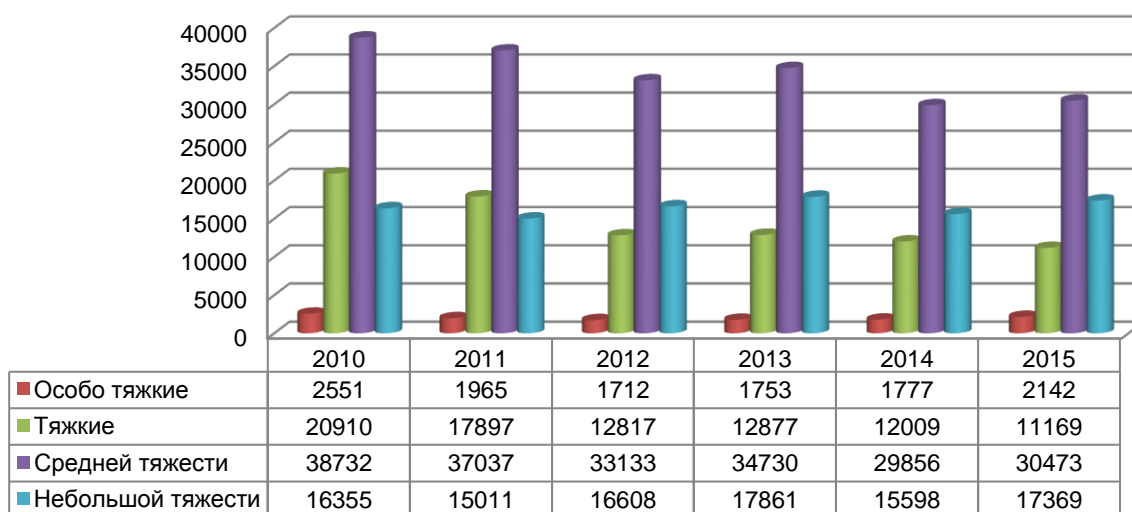
Статистические показатели совершения несовершеннолетними тяжких насильственных преступлений против личности за исследуемый период отражают некоторые количественные и качественные изменения. Так, если в 2008 г. в Иркутской области было зарегистрировано 49 убийств, то в 2012 г. уже 94. Таким образом, темп прироста тяжких преступлений против личности за последние пять лет составил +91,8%, что может свидетельствовать о возросшей агрессивности несовершеннолетних преступников в Иркутской области.

Следует отметить, что в структуре преступности несовершеннолетних в Иркутской области сравнительно мала доля преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения – за исследуемый период в среднем 3% в данном регионе, однако, совершенные в таком состоянии преступления, являются, как правило, насильственными.

Анализируя преступность несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности, т. е. по категориям преступлений следует отметить, что наблюдается прирост преступлений, небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними. Одновременно неблагоприятные тенденции наблюдаются в динамике особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними за последние пять лет (рис. 2).

Приведенные данные криминологической характеристики состояния динамики и структуры преступности несовершеннолетних актуализируют необходимость активизации одного из направлений специально-криминологической профилактики – раннего предупреждения, суть которого заключается в непосредственном воздействии на криминогенные факторы, выявлении и устранении неблагоприятных условий формирования подрастающего поколения, оздоровлении микросреды, коррекции поведения лиц с проявлениями девиации. Соотношение тех или иных мер предупреждения заранее определить невозможно, всякий раз оно зависит от специфики проблемной ситуации и объектов профилактического воздействия. Поэтому особую значимость предупреждение преступлений несовершеннолетних приобретает при проведении его на индивидуальном уровне.

Анализ практики применения нормативно-правовых актов профилактической направленности свидетельствует о пассивности органов и учреждений системы профилактики при осуществлении раннего предупреждения. Отчасти это связано с тем, что основным объектом воздействия на этом этапе должно быть ближайшее социальное окружение потенциальных молодых преступников и, главным образом, их семья, тогда как действующее законодательство не наделяет ни один из субъектов



**Рис. 2. Динамика зарегистрированных преступлений разной степени тяжести, совершенных несовершеннолетними в России, за 2010–2015 гг., в %**

системы профилактики возможностью активного вмешательства во внутрисемейные отношения. Однако можно констатировать, что и существующий арсенал организационно-правовых средств далеко не всегда используется субъектами профилактики, зачастую игнорируются прямые предписания, направленные на организацию данного направления деятельности. В частности, в нарушении Приказа Минобразования РФ от 8 июля 2003 г. № 2946 [5] в образовательных учреждениях не введена практика обязательного закрепления за конкретными работниками функций координаторов профилактической работы с обучающимися воспитанниками, либо существует формально без проведения соответствующих мероприятий. Между тем реализация мер раннего предупреждения преступлений несовершеннолетних вполне доступна, учитывая, что большинство лиц в силу своего возраста и социального статуса находятся (либо должны находиться) в сфере социального контроля (семья, школа, органы опеки и попечительства и т.д.). Именно школа способна и обязана первой выявлять намечающиеся отклонения в формировании личности подростка, а также криминальные факторы среды его окружения, поэтому воспитательно-профилактическая работа на начальной ее стадии может осуществляться исключительно на базе школы [6, с. 7]. Организация такой деятельности должна быть возложена на координаторов профилактической работы в соответствии с названным приказом Минобразования РФ.

Раннее предупреждение не может быть эффективным без участия других государственных, общественных институтов, на которые возложены обязанности по осуществлению профилактики правонарушений: комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; органов опеки и попечительства; органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания; специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

К числу мер раннего предупреждения преступлений несовершеннолетних следует отнести: выявление педагогически несостоятельных семей и применение к

ним общественного и правового воздействия; постановку вопроса о лишении родительских прав; педагогическое обучение родителей и оказание им помощи в воспитании трудных подростков; устройство несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в социальные приюты, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей; выявление и разоблачение неформальных молодежных групп, не имеющих криминальной ориентации, но играющих негативную роль в социализации детей и подростков и т. д.

Эффективность раннего предупреждения должна обеспечиваться своевременной диагностикой неблагоприятных факторов и осуществлением дифференцированного подхода в выборе профилактических средств, среди которых – широкое применение методов психологии и педагогики для изучения деформаций личности и коррекции поведения. Выбор тех или иных методов должен быть дифференцированным, учитывающим индивидуальные особенности профилактируемого.

В качестве основных методов воздействия на данном этапе должны использоваться: разъяснение, стимулирование, убеждение, нацеленные на подавление агрессивного побуждения и корыстной мотивации, привитие уважительного отношения к правам человека. При этом меры ранней профилактики результативны лишь в сочетании с общесоциальным предупреждением и, главным образом, вовлечением молодых людей в общественно полезную деятельность, организованный досуг.

Функционирование действенного механизма раннего предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, во многом зависит от качества его правового, кадрового, организационного, материально-технического, иного ресурсного обеспечения, от скоординированности системы субъектов профилактики и эффективности применяемых ими форм и методов работы. Между тем ряд проблем снижает результативность профилактической деятельности.

В настоящее время процесс предупреждения преступности не имеет самостоятельной правовой базы. Существующие правовые нормы, прямо или косвенно

регулирующие деятельность по предупреждению преступлений, рассредоточены по различным отраслям законодательства и включают множество законов и подзаконных актов (прежде всего документов ведомственного характера). Зачастую эти нормы не согласованы между собой, противоречивы, потому не способствуют консолидации профилактической деятельности различных субъектов.

Несомненно, систематизация профилактического законодательства – задача сложная и трудоемкая, требующая координации усилий законодателей и ученых-криминологов. Не случайно ни одна из многочисленных попыток принять единый кодифицированный акт о профилактике преступлений, начиная с 1995 года, не увенчалась успехом. Вместе с тем очевидно и другое – отсутствие надлежащей правовой основы для предупреждения преступности в значительной мере затрудняет его реализацию. В этой связи представляются вполне соответствующими современным социальным потребностям предложения сменить ориентиры и сосредоточить внимание на разработке и принятии "частных" профилактических законов, адресованных либо конкретной группе населения, либо деятельности того или иного ведомства, общественных объединений, либо других негосударственных структур [7, с. 8-9; 4, с. 318]. Вместе с тем очевидно, что предупреждение преступлений несовершеннолетних и молодежи должно стать частью молодежной политики и обеспечиваться в рамках решения общих проблем молодежи.

Серьезным шагом на пути последовательного правового оформления новых концептуальных подходов профилактической работы с несовершеннолетними в России стал рамочный Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" [8]. Однако этот документ, определив основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, требует дальнейшей регламентации правового положения органов системы профилактики в части конкретизации и разграничения полномочий и установления механизма их взаимодействия. Кроме того

представляется, что содействовать правоприменению в данной области общественных отношений будет восполнение таких пробелов средствами регионального законодательства, как это уже сделано в отдельных субъектах федерации [9].

Неблагоприятные тенденции преступности несовершеннолетних по характеру и степени общественной опасности, а именно, рост преступлений небольшой тяжести, должны стать объектом повышенного внимания органов, учреждений и организаций, осуществляющих раннее предупреждение преступлений. В настоящий момент, сопровождающийся формированием новых либеральных подходов к концепции уголовной политики и декриминализацией (полной или частичной) преступлений небольшой тяжести, раннее предупреждение деяний, не обладающих высокой степенью общественной опасности, приобретает особую актуальность. Игнорирование данного направления профилактики может порождать у подростков чувство вседозволенности и безнаказанности и влиять на их последующее правонарушающее поведение с гораздо более тяжкими последствиями.

Важнейшим средством раннего предупреждения правонарушающего поведения несовершеннолетних является правовое просвещение как целенаправленная систематическая деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия правовому нигилизму, обеспечения процесса духовного формирования личности, воспитания уважения к праву и законности как ценностной установки. В этой связи представляются научно обоснованными и социально значимыми предложения о пересмотре стандартов школьного образования в области правового воспитания подрастающего поколения и необходимости формирования целостного и системного подхода к вопросам правовоспитательного процесса [10, с. 19-20].

В заключение необходимо отметить, что широкий и разноплановый характер деятельности по раннему предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними, вовлечение в нее различных органов и учреждений определяют главное

условие эффективности предупредительной деятельности – четкое взаимодействие всех субъектов профилактики и всесторон-

нюю поддержку государства и других социальных институтов.

### Библиографический список

1. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы : указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru> (01.11. 2016).
2. Официальный сайт ОДН ГУ МВД России по Иркутской области и Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.38.mvd.ru> (01.11.2016).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (01.11. 2016).
4. Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. М.: Юристъ, 2006. 343 с.
5. О реализации решения коллегии Минобразования России от 24 июня 2003 г. № 10/1 «О деятельности органов управления образованием субъектов Российской Федерации по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: приказ Минобразования РФ от 8 июля 2003 г. № 2946 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (01.11. 2016).
6. Иванова А.А. Педагогическая профилактика в системе предупреждения преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Н. Новго-

род, 2006. 32 с.

7. Правовые проблемы профилактики правонарушений // Тр. / Моск. акад. МВД СССР. 1985. 142 с.
8. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. 03.07. 2016 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (01.11. 2016).
9. О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Забайкальском крае: закон Забайкальского края от 23 июля 2014 г. №1023-33К // Забайкальский рабочий. 2014. 28 июля. С. 3. О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области: закон Иркутской области от 12 ноября 2007 г. № 100-оз (ред. от 06.06.2014) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (01.11. 2016).
10. Атагимова Э.И. Правовое просвещение и предупреждение молодежной преступности. Мониторинг правоприменения. 2015. № 4 (17). С. 16–20.

**Иванова Людмила Михайловна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых наук, e-mail: [livan4@mail.ru](mailto:livan4@mail.ru)

**Корягина Светлана Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых наук, e-mail: [koryagina.sveta@yandex.ru](mailto:koryagina.sveta@yandex.ru)

**Ivanova Lyudmila M.**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of Criminal Legal Sciences Department, e-mail: [livan4@mail.ru](mailto:livan4@mail.ru)

**Koryagina Svetlana A.**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of Criminal Legal Sciences Department, e-mail: [koryagina.sveta@yandex.ru](mailto:koryagina.sveta@yandex.ru)