

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АСПЕКТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ© **О.В. Пуляевская***

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Представлен психологический подход к исследованию проблемы устойчивого развития территорий в контексте решения проблем градостроительной деятельности. Дана качественная характеристика психологически адаптивных и психологически депрессивных морфотипов городской среды с позиции проявления признаков градостроительных объектов, влияющих на психическое состояние человека как субъекта градостроительной деятельности и потребителя градостроительных услуг.

Ключевые слова: психологические устойчивые морфотипы городской среды, критерии оценки качества жизнедеятельности.

ON THE ISSUE OF IDENTIFICATION OF PSYCHOLOGICAL ASPECT OF AREA SUSTAINABILITY IN THE CONTEXT OF URBAN DEVELOPMENT PROBLEMS SOLUTION**O.V. Pulyaevskaya***

*Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, Russia, 664074.

The article presents a psychological approach to the study of the area sustainability issue in the context of solutions of urban development problems. The author provides a qualitative description of psychologically adaptive and depressive morphotypes of urban environment from the perspective of manifestation of urban construction features affecting the mental state of a person as a subject of urban planning and consumer of urban planning services.

Keywords: psychologically stable morphotypes of urban environment, evaluation criteria of life activities quality.

В качестве основной проблемы развития градостроительной теории выступает разработка инновационных моделей устойчивого развития территорий, методологии устойчивого развития градостроительной деятельности. Проблема устойчивого развития территорий имеет глубокие корни и восходит к исследованиям, выполненным в рамках различных направлений урбанистики. При этом под устойчивым развитием (англ. *sustainable development*) мы понимаем гармоничное, равномерное и сбалансированное развитие, при котором происходят качественные и количественные изменения. Данные изменения затрагивают различные сферы жизнедеятельности и аккумулируют природные, технические, экономические и человеческие ресурсы.

Особое значение концепция устойчивого развития получила в области градостроительства и территориального планирования. Это, в первую очередь, было связано с интенсивным ростом городов и систем расселения. Соответствующая концепция получила название «устойчивое развитие территорий» и подразумевала обеспечение безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека при осуществлении градостроительной деятельности, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

С позиции концепции устойчивого развития территорий экономическое, научно-техническое и экологическое развитие должно быть гармонично сбалансировано с развитием личности для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений с учетом нынешних и будущих потенциальных возможностей. При рассмотрении проблемы устойчивого развития территорий в интеграции с экологической и экономической составляющей, одним из приоритетных в контексте наших исследований выступает ее социальная составляющая. Социальная составляющая устойчивого развития территорий акцентирует внимание на человека, как глав-

ную ценность устойчивого развития, как субъекта развития, при котором он, как представитель социума, должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение.

На протяжении длительного времени формировались общие принципы устойчивого развития территорий. На сегодняшний день они определяют основные позиции градостроительной деятельности в отношении планирования этажности жилых объектов, развития транспортной, административной и социальной инфраструктуры, благоустройства территорий, привлечения альтернативных и экологически обоснованных энергоресурсов, создания эффективной системы водоснабжения и водоотведения, переработки отходов. Особое значение, на наш взгляд, имеют принципы устойчивого развития территорий, которые акцентируют внимание практиков градостроительной деятельности на учете и согласованности градостроительных идей с развитием культурных и духовных потребностей и возможностей творчески активного общества.

Обеспечение социальной составляющей принципов устойчивого развития территорий приводит к необходимости разработки новой методологии градостроительного проектирования, в рамках которой функциональная и территориальная связанность и упорядоченность градостроительных объектов оценивается с позиции психологического воздействия на природу человека, как механизма гуманного и гармоничного развития общества.

Психологизация градостроительной деятельности имеет определенное научное обоснование в отечественной и зарубежной науке. Наиболее ярким представителем интеграции теории градостроительства и психологии восприятия архитектуры выступает К. Линч [2]. Исследователь, пробуя определить факторы «хорошего города», исходит из анализа эстетических человеческих ценностей в истории развития городов. Таким образом, по его представлениям, качество «хорошего города» интегрирует ценности эффективности и справедливости, которые, в свою очередь, распадаются на показатели жизнеспособности и осмысленности к соответствию, доступностью и контролируемостью градостроительного развития. Отечественная школа архитектурно-психологических исследований жилой среды предлагает в процессе определения планировочной структуры исходить из специфики деятельности человека и его поведения, учитывать воздействие градостроительных средств выразительности на эмоционально-чувственную и когнитивную сферы личности, как представителя общественных отношений (А.В. Степанов, Г.И. Иванова, Н.Н. Нечаев).

Проведенный ранее исследовательский поиск в рамках проблемы психологизации градостроительной практики, как средства устойчивого развития территорий, позволил нам определить психологически устойчивые морфотипы городской среды, в качестве которых мы выделили: психологически адаптивные районы городской среды, психологически депрессивные и психологически нейтральные районы городской среды [3].

В рамках данной статьи мы попытаемся представить качественную характеристику каждого морфотипа городской среды в контексте концепции устойчивого развития территорий. Содержательный аспект психологически устойчивых морфотипов городской среды, по нашему мнению, определяется проявлением признаков, влияющих на психологическое состояние человека, как субъекта градостроительной деятельности и как потребителя градостроительных услуг, в частности:

1. Особенности восприятия градостроительного пространства и планировочной структуры на основе анализа плотности градостроительных объектов, протяженности, замкнутости/открытости;

2. Функциональная пригодность, рациональность и обоснованность градостроительных объектов в соответствии с потребностями и возможностями потребителя (социально-ролевая и этнокультурная направленность использования средств градостроительной деятельности);

3. Информационно-семантическая, реабилитационная и коррекционная функция градостроительных объектов (особенности восприятия цветового решения и объемных форм градостроительных объектов, их воздействие на психоэмоциональное состояние человека).

Проявление вышеуказанных признаков в системе градостроительного решения определяет качество жизнеспособности градостроительных объектов и, соответственно, позволяет определить психологически устойчивые морфотипы городской среды, в зависимости от сте-

пени их влияния на качество условий жизни современного человека. Рассмотрим каждый морфотип городской среды в различных его проявлениях.

Психологически адаптивные районы городской среды характеризуются сопряженностью плотности, протяженности, замкнутости/открытости градостроительных объектов с функциональной пригодностью, при этом цветовое и объемное решение архитектурных конструкций обеспечивают субъективное переживание комфортности и безопасности пребывания человека в городской среде. Реализация данного морфотипа позволяет обеспечить гибкое зонирование градостроительной структуры территории как для организации активной деятельности человека (труд, учеба, организация спортивной и общественной деятельности населения), так и для организации релаксационных пространств. Сочетание зон для активной и релаксационной деятельности в шаговой доступности позволяет человеку по необходимости регулировать свое психоэмоциональное состояние, что, в свою очередь, обеспечивает поддержание высокой эффективности работоспособности человека без ущерба для его здоровья. При организации релаксационных пространств возможно использовать естественное природное окружение (фауна и флора), предметы изобразительного искусства, музыку, литературу и прочее.

Психологически депрессивные районы городской среды характеризуются несоответствием показателей плотности, протяженности, замкнутости/открытости градостроительных объектов и функциональной пригодности, при этом цветовое и объемное решение архитектурных конструкций обеспечивают субъективное переживание дискомфорта, давления, незащищенности пребывания человека в городской среде. Дисбаланс городской среды наблюдается и при чрезмерной загруженности городского пространства техногенными объектами, отсутствием высвобожденных пространств для организации отдыха человека и его общения с природой, предметами искусства. Деструктивное воздействие на психику также оказывает монотонная и однотипная организация пространства, что, в свою очередь, приводит к развитию бедности сенсорного опыта, снижает активность когнитивной и творческой деятельности человека.

Психологически нейтральные районы городской среды характеризуются стремлением унифицировать градостроительное пространство и планировочную структуру к полифункциональной пригодности градостроительных объектов без учета социально-ролевой и этнокультурной направленности использования средств градостроительной деятельности. При выборе цветового и объемного решения архитектурных конструкций наблюдается стремление к минимализму и простоте, что в целом имеет тенденции нейтрального воздействия на психику человека.

Таким образом, при проектировании инновационных моделей устойчивого развития территорий, для удовлетворения человеческих потребностей необходимо в процессе комплексного анализа территорий осуществлять психологический анализ городской среды с учетом ее воздействия на психику современного человека. Представленные в статье критерии оценки психологической устойчивости морфотипов городской среды не претендуют на завершенность и могут получить дальнейшее развитие в смежных исследованиях градостроительной и психологической направленности.

Библиографический список

1. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М., 1984.
2. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
3. Пуляевская О.В., Пуляевская Е.В. Интеграция психологических знаний в процесс проектирования градостроительных объектов // Вестник ИРГТУ. 2013. №8(79). С. 98–101.
4. Соловьева Е.А. Основы средовой психологии. СПб.:СПбГАСУ. 2006.
5. Степанов А.В. Архитектура и психология. М., 1993.

Пуляевская Ольга Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологии, e-mail: pulyayevsk@mail.ru

Pulyaevskaya Olga V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of Psychology Department in INRTU, e-mail: pulyayevsk@mail.ru