

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ И ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

© И.Л. Королева*, А.С. Меркулов**, О.Г. Терехова***

*Иркутский государственный университет,
664003, Россия, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 3.

**Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

***Иркутский государственный университет путей сообщения,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15.

Реформирование высшей школы на уровне вуза сегодня происходит в форме перехода на компетентностную форму обучения. Компетенции отражают требования к образованию выпускников, которые позволят им эффективно трудиться в качестве специалистов по направлению подготовки, перемещаться по служебной линии, выполнять функции гражданина и реализовать себя как личность. Однако они пока не стали предметом широкого обсуждения со стороны преподавателей. Переход на новый принцип обучения встречает сильное сопротивление с их стороны, что делает фактически не реализуемыми цели реформы. В статье предпринимается попытка анализа общекультурных и общепрофессиональных компетенций.

Ключевые слова: реформа высшей школы, общекультурные и общепрофессиональные компетенции.

PROBLEMS OF GENERAL CULTURAL AND PROFESSIONAL COMPETENCIES IN HIGHER EDUCATION

I.L. Koroleva*, A.S. Merkulov**, O.G. Terekhova***

*Irkutsk State University,
1, Karl Marx Str., Irkutsk, Russia, 664003.

**Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov Str., Irkutsk, Russia, 664074.

***Irkutsk State University of Railway Engineering,
15, Chernyshevsky Str., Irkutsk, Russia, 664074.

Reforms of higher education are taking place these days by means of transition to a competency-based study. The competencies assume the requirements for graduates' education that will enable them to work effectively, to move up the career ladder, to perform their civic duties and to fulfill their potential. However, these competencies have not become yet the topic of lecturers' debates. Transition to a new training policy meets their strong resistance that makes actually the goal of reforms impossible to achieve. The paper analyzes the general cultural and professional competencies.

Keywords: reform of higher school, general cultural and professional competencies

Цель статьи состоит в критическом анализе компетенций, предложенных ФГОСЗ+, и исследовании некоторых проблем перехода на компетентностный метод обучения.

В соответствии с Федеральным законом об образовании в Российской Федерации высшая школа предназначена готовить кадры для общества. Обществу, где господствует рыночная экономика, необходима рабочая сила, адекватная рабочим местам. Следовательно, требования работодателей в соответствии с их рациональным поведением, в основном, направлены на формирование дешевой рабочей силы. И только часть выпускников высшей школы должна быть подготовлена для выполнения высокотехнологических и творческих работ. Это накладывает серьезный отпечаток на требования к подготовке в сфере высшей школы высококвалифицированной рабочей силы, что находит практическое выражение в требовании формирования компетенций на основе профессиональных стандартов [1]. Отчасти именно с этим связано введение двухуровневого образования, выделение прикладного бакалавриата и магистратуры, что затрудняет горизонтальное перемещение рабочей силы, привязывая человека именно к одной профессии. Это, с одной стороны, противоречит тенденции все ускоряющегося процесса изменения производительных сил, приводящего к созданию качественно

новых рабочих мест, с другой – усиливает безработицу. В последнем заинтересованы работодатели. По сути дела еще в период подготовки новых стандартов был сделан ориентир на обучение кадров для бизнеса [2].

Интересы студентов направлены на иные цели. Они ожидают от вузов знаний, умений и навыков, дающих им возможность легко менять специальности при минимуме трудовых затрат на обучение, сроках и стоимости обучения.

У государства есть свои специфические интересы к содержанию обучения. Оно заинтересовано в воспитании своих граждан в соответствии с государственной идеологией.

Но эти интересы, влияющие на модель выпускника, представленную в Федеральных стандартах, входят в противоречие с интересами большей части современного российского бизнеса, который заинтересован, прежде всего, в формировании профессиональных компетенций и только за них готов платить деньги.

Западный бизнес в большей степени осознает необходимость общекультурных компетенций, как условия эффективного использования работника. Именно такая модель функционирует в западноевропейском высшем образовании. Однако данный подход хорош при условии, что интересы студента совпадают с интересами работодателя. Соотношение между интересами будущих работников и содержанием трудового процесса или качеством рабочего места исследовано в России крайне слабо. Налицо асимметрия информации. Она имеет много форм проявления, в частности, в различиях структуры предлагаемых рабочих мест и обучения, которая формируется под влиянием, в основном, интересов абитуриентов. Государство это противоречие может разрешить и в последнее время так и делает, путем увеличения количества бюджетных мест, например, на инженерные специальности. Но в рыночной нише высшего образования этот процесс является неуправляемым. Тем не менее в литературе все чаще звучит призыв к переходу к студенто-центрированному обучению (когда на первый план в организации учебного процесса выходят интересы не только учебного заведения и преподавателя, но и студента).

Практика последних лет показывает, что высшее образование сделало значительный шаг именно в этом направлении, что проявилось в резком увеличении требований в открытии прикладного бакалавриата, прикладной магистратуры, создании базовых кафедр. Требования работодателя должны быть представлены в виде четких сформулированных результатов. Они в российской педагогической литературе получили название компетенций, а обучение, ориентированное на формирование у выпускников этих результатов, компетентностным. Федеральные стандарты формулируют эти компетенции и условия их реализации.

Переход к компетентностному процессу обучения создал ряд проблем, без решения которых реформирование учебного процесса превратилось в пустую бюрократическую процедуру.

Общекультурные компетенции выражают интересы работников как личностей, что дает им возможность самореализации, и интересы государства, которые заключаются в необходимости формирования определенной идеологии. Эти компетенции не нужны бизнесу, поскольку они ведут к удорожанию процесса обучения, нечетко выражен к ним интерес и у студентов. Но поскольку государство предлагает долгосрочные цели общества и прежде всего бизнеса, то они, без сомнения, должны быть представлены в федеральных стандартах. Может ли компетенция одного уровня обучения формировать элементы компетенции другого? Так, например, общекультурная компетенция при подготовке магистров по направлению «Экономика» – «способность абстрактного мышления, анализа и синтеза» может формироваться не только в процессе изучения методологии научного исследования, но и любого другого предмета. А разве использование информационных технологий в других предметах не совершенствует навыки владения информационными технологиями? Практика подготовки ОПП показывает, что фактически разнесение компетенций по предметам определяется не соответствием содержания компетенции и предмета, а количеством часов, выделенных по учебному плану на данную дисциплину.

Общепрофессиональные компетенции дают возможность специалисту перемещаться как по вертикали, т. е. реализовать карьерный рост, так и по горизонтали, меняя покупателя своей рабочей силы, что увеличивает её мобильность. Это важно не для отдельного работода-

теля, а для всей экономики, так как позволяет человеку перемещаться в соответствии со структурными изменениями. Последнее имеет и положительный социальный результат: снижается длительность пребывания в статусе безработного.

Достаточно сложно исследовать все эти три уровня компетенций как взаимосвязанные, если исходить из нормативных документов. Федеральные стандарты показывают полную изолированность компетенций между собой. Низкий уровень обобществления российского капитала не дает возможность большинству собственников осознать единство своих и государственных интересов. Это противоречие просматривается при анализе требований к специалисту со стороны малого и крупного бизнеса. Только последний может использовать общепрофессиональные и общекультурные компетенции своих работников для повышения эффективности.

Проблема взаимосвязи компетенций стала актуальной при определении предметов, посредством которых они формируются, и при разработке новых компетенций для магистров и аспирантов, поскольку федеральные стандарты дают такое право вузам. Формирование новых компетенций должно более полно отражать профессиональные компетенции, т.е. учитывать особенности рабочих мест. Эти компетенции по задумкам авторов реформы должны быть тесно увязаны с профессиональными стандартами, т.е. разрабатываться вузами в сотрудничестве с бизнесом. Широко известной практики такого взаимодействия нет. Реализация новых компетенций требует серьезных инвестиций, и не ясно, кто их будет вкладывать, и кто получать доход.

В научной литературе общекультурные и общепрофессиональные компетенции часто называются основными или ключевыми. Они являются одинаковыми для всех направлений специалистов, которых готовит высшая школа. Поэтому было бы целесообразно в ФГОС общекультурные компетенции сделать одинаковыми. Исключение возможно только для «творческих» вузов. Примером могут служить формулировки компетенций, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика основных и ключевых компетенций специалиста [3]

Социальная (межкультурная, политическая)	Способность взять на себя ответственность, вырабатывать решения и принимать участие в их реализации; толерантность; проявление сопряженности личных интересов с потребностями производства и общества.
Коммуникативная	Владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в том числе языке компьютерного программирования; умение пользоваться системой Интернет.
Информационная	Обладание информационным ресурсом; владение информационными технологиями; критическое отношение к полученной информации.
Специальная	Подготовленность к самостоятельному, творческому выполнению профессиональных функций; готовность к объективной оценке себя и результатов своего труда.
Персональная (когнитивная)	Готовность к постоянному повышению своего образовательного уровня; потребность в актуализации и реализации личностного потенциала; способность самостоятельно приобретать новые знания и умения; стремление к саморазвитию, постоянному обогащению своей профессиональной компетентности.

Важно также понять, как профессиональные компетенции взаимодействуют с общекультурными и общепрофессиональными. Одним из моментов усложнения рабочих мест является необходимость коммуникабельности человека. Это качество характеризует повышение роли управления, как основного фактора увеличения производительности труда. Управленческие отношения становятся необходимыми почти на всех ступеньках должностного роста и расширяются по мере карьерного движения. Если требования к рабочим местам усложняют-

ся, то это требует умений и навыков в принятии решения, т.е. способности к творчеству. Кроме того, развитие коммуникативных взаимосвязей в процессе трудовой деятельности требует формирования общекультурных компетенций, поскольку меняется и рабочая сила в направлении усиления стремления в трудовом процессе реализовать себя. Увеличивается и гражданская ответственность человека, поэтому государство, как один из субъектов рынка рабочей силы, требует формирования общекультурных компетенций. Однако здесь четко проявляется противоречие потребностям основной массы бизнеса, который ограничивается профессиональными компетенциями, потребностями работников и государства. В будущем, по мере ускоряющегося процесса изменения содержания труда, производительность будет более зависеть не только от профессиональных, но и от общепрофессиональных и общекультурных компетенций.

К сожалению, федеральные стандарты разных направлений, определяющие круг компетенций, формируемых у специалистов, мало связаны между собой. Вероятно, это можно объяснить отсутствием четкого представления у разработчиков федеральных стандартов о функциях работника в том или ином виде деятельности.

Часто складывается ситуация, когда существующие дисциплины не разрывают предлагаемые компетенции. И наоборот, нет дисциплин, которые бы формировали компетенции. Предметы есть — компетенций нет, компетенции есть — предметов нет. Конечно, можно в каждой дисциплине находить те конкретные моменты, в которых бы раскрывались те или компетенции или их составные части. Вероятно, возможен вариант, когда во многих дисциплинах, непосредственно не направленных на формирование определенной или группы компетенций, можно раскрыть многие общекультурные и общепрофессиональные компетенции.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утверждены Министром образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015 № ДЛ-02/05вн.)// Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/support/43/5/8/> (5.04.2016).
2. Сенашенко В.С. О соотношении профессиональных стандартов и ФГОС высшего образования // Высшее образование в России. 2015. № 6. URL: <http://www.vovr.ru/upload/6-15.pdf> (15.04.2016).
3. О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования: справка к заседанию коллегии Минобрнауки России от 31 января 2007 года /Федеральный портал «Российское образование». URL: <http://www.edu.ru/db/portal/spe/3v/3101071.htm> (12.04.2016).
4. Силакова Л. В. Профессиональные компетенции и способы их формирования в ВУЗе //Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2014. №2.URL: http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/article/11116/article_11116.htm (15.04.2016).

Королева Ирина Львовна, старший преподаватель кафедры экономической теории и управления, e-mail: koroleva.irkutsk@gmail.com

Меркулов Анатолий Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и финансов, e-mail: terehova@aport.ru

Терехова Ольга Гавриловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и экономической теории, e-mail: terehova@aport.ru

Irina L. Koroleva, a Senior Lecturer of Economics and Management Department, e-mail: koroleva.irkutsk@gmail.com

Anatoly S. Merkulov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Theory and Finances Department, e-mail: terehova@aport.ru

Olga G. Terekhova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of World Economy and Economic Theory Department e-mail: terehova@aport.ru