



## Магистратура в России: состояние и возможность использования зарубежного опыта (постановка проблемы)

© И. Н. Буркова, Н. Л. Коршунова  
Дальневосточный федеральный университет,  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Аннотация.** В работе представлен анализ основных трудностей, с которыми сталкивается вузовское сообщество в современной практике организации и реализации магистерской подготовки в российских вузах. На пути становления магистерского образования в отечественной высшей школе полезно обратиться к опыту стран-лидеров высшего образования в мире. Исследовательский интерес представляет система высшего образования в США. Дан краткий обзор типов магистерских программ в американских университетах.

**Ключевые слова:** высшее образование, магистратура, магистерское образование, современная российская магистратура, магистратура в США

**Благодарности.** Работа выполнена при поддержке Стипендиальной программы благотворительного фонда Владимира Потанина.

**Для цитирования:** Буркова И. Н., Коршунова Н. Л. Магистратура в России: состояние и возможность использования зарубежного опыта (постановка проблемы) // Социальная компетентность. 2022. Т. 7. № 4. С. 309–315.

## Master's education in Russia: status and possibility to use foreign experience (problem statement)

© Irina N. Burkova, Natalya L. Korshunova  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russian Federation

**Abstract.** The paper presents an analysis of the major problems that the university community faces in the modern practice of organizing and implementing master's education in Russian universities. To develop of master's education in the Russian higher education, it is useful to turn to the experience of the leading countries of higher education in the world. The system of higher education in the USA is of research interest. A brief overview of the types of master's programs in American universities is presented.

**Keywords:** higher education, master's degree, master's education, modern Russian magistracy, magistracy in the USA

**Acknowledgments.** The work was supported by the Vladimir Potanin Charitable Foundation Scholarship Program.

**For citation:** Burkova I. N., Korshunova N. L. (2022) Master's education in Russia: status and possibility to use foreign experience (problem statement). *Sotsialnaya kompetentnost = Social Competence*. Vol. 7. No. 4. P. 309–315. (In Russ.).

### Введение

Быстрые и кардинальные изменения экономики, происходящие в современном мире, стали важнейшими факторами, определяющими векторы трансформации высшего образования, которое рассматривается сегодня как рыночная конкурент-

но-ориентированная сфера экономики (Джуринский, 2017). С развитием процессов глобализации и интернационализации изменяются традиционная парадигма и приоритеты высшей школы. Одним из важных аспектов этого переосмысления является вовлечение национальных систем высшего

образования в глобальную систему.

Российская высшая школа не остается в стороне от мировых трендов. Подписание Болонских соглашений, вступление в Европейское пространство высшего образования повлекли масштабные изменения в сфере отечественного высшего образования. Одним из ключевых системных изменений стало введение сначала двух, а затем трех уровней образования. В российскую систему высшего образования возвращена отмененная в 1917 году магистратура. Во всем мире магистерское образование динамично развивается. Прогнозируется, что в ближайшие десятилетия популярность и разнообразие магистерских программ будут расти намного быстрее, чем любая другая ступень высшего образования (Jung, 2019; Bound, 2021; Zhou, 2021).

К проблемам магистерской подготовки в России обращались многие исследователи и педагоги-практики. Изучению процесса становления, трансформации целевых ориентиров и специфики отечественной магистратуры посвятили свои работы Н. В. Барина, О. В. Мотовилов, А. С. Роботова, В. С. Сенашенко, С. Б. Пашкин, В. В. Семикин, В. С. Сенашенко, В. Г. Халин, И. Б. Стукалова, Х. С. Пак, А. А. Давыдова, М. М. Хачев, С. А. Теммояева, А. А. Байков, О. Б. Пичков, И. А. Гусева, И. Н. Ким, С. В. Лисиенко, М. Ю. Прахова, С. В. Светлакова, С. В. Валдайцев, Т. А. Лезина, Е. А. Опфер, О. В. Петрова, О. Р. Чепьюк, С. Д. Макарова, В. В. Марико, А. И. Горылев, А. В. Серова и другие.

Проблемы российской магистратуры в контексте мировых тенденций в высшем образовании изучали И. Ю. Малкова, А. А. Муравьева, О. Н. Олейникова, Г. П. Иванова, О. К. Логвинова, О. Г. Масленникова и др.

Большой пласт работ посвящен особенностям содержания и организации образовательного процесса в магистратуре, в том числе для разных типов магистерских программ (Б. И. Бедный, О. А. Кузенков, В. Д. Нечаев, М. П. Евстигнеев, В. Р. Душко, Ю. Ю. Бочарова, М. В. Сафронова, Т. К.

Клименко, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, В. И. Никифоров, М. М. Радкевич, В. В. Карманов, С. В. Карманова, С. И. Поздеева, С. Н. Постников, В. В. Ковалев и др.).

В данной работе были обобщены результаты исследований проблематики магистерской подготовки в отечественных вузах. В результате анализа выделены основные трудности, которые испытывает педагогическое сообщество на современном этапе. Для осмысления проблемных зон, выбора стратегии решения проблем полезно обратиться к передовым мировым практикам, в частности, к магистратуре в США. Актуальность исследования зарубежного опыта обусловлена возможностью использования напрямую и имплицитно наиболее ценных достижений зарубежной педагогической науки и практики. Анализ исследований российских ученых показал дефицит теоретических представлений о практике организации и реализации магистерских программ разного типа в американских вузах. В работе приведена краткая характеристика основных типов магистерских программ в США.

## **Методы**

Для анализа проблематики отечественной магистерской подготовки были использованы работы ученых и педагогов-практиков, опубликованные в ведущих научных журналах, материалах конференций, симпозиумов, форумов и на дискуссионных площадках в сети Интернет.

Уровень исследовательского интереса к системе высшего образования в США и степень освещенности магистерской подготовки в американских вузах в работах российских ученых оценивались через анализ таких исследовательских материалов, как статьи, монографии, диссертации, электронные публикации и т. п.

Для характеристики типов американских магистерских программ проанализированы работы, опубликованные в международных научных изданиях, и материалы официального сайта Министерства образования США (U.S. Department of Education. Structure of U.S. Education. <https://inlnk.ru/med5e3>).

## Результаты

С момента введения магистратуры в систему отечественной высшей школы прошло почти 30 лет. За это время произошло изменение целевых ориентиров и специфики магистратуры как уровня высшего образования. Магистратура сегодня определена как самостоятельный уровень высшего образования равный специалитету.

Отличительной особенностью ФГОС ВО последнего 3++ поколения является отсутствие четкой типологии магистратур и предоставленная вузам возможность самостоятельно определять направленность магистерской программы. На практике в большинстве случаев магистерская подготовка в вузах позиционируется как продолжение программ бакалавриата того же профиля и ступени к началу академической или научной карьеры (Сенашенко, 2017; Стукалова, 2018; Муравьева, 2020; Гармонова, 2020а). Такая позиция приводит к отсутствию разнообразия магистерских программ на российском рынке высшего образования (Опфер, 2021) и не отвечает тенденциям быстро развивающейся экономики и изменениям на рынке труда (Ермакова, 2017; Тхагапсоев, 2019; Петрова, 2021). Кроме того, подобные целевые установки приходят в противоречие и с личными целями потенциальных магистрантов (Гармонова, 2020b). Следует отметить, что в последние годы положительная динамика наблюдается в ведущих вузах, входящих в Программу 5-100, направления магистерских программ детализируются, появляются узкоспециализированные программы (Гармонова, 2020с; Нечаев, 2019; Тхагапсоев, 2019).

Отсутствие диверсификации целей магистерских программ во ФГОС ВО 3++ приводит к отсутствию разнообразия присваиваемых квалификаций. Всем выпускникам магистратуры присваивается единая квалификация «Магистр». Отсутствует чет-

кое различие универсальных и общепрофессиональных компетенций для уровней бакалавриата и магистратуры (Гармонова, 2020а; Серова, 2020; Смолянинова, 2020). Зачастую на практике формулировки профессиональных компетенций для уровня магистратуры либо лишь формально отличаются от уровня бакалавриата, либо очень близки в исследовательском аспекте к уровню аспирантуры (Смолянинова, 2020). Кроме того, нет значимого различия в формах и методах работы со студентами бакалавриата и магистратуры (Нечаев, 2019; Серова, 2020; Поздеева, 2018). Уровневость образования по всей видимости трактуется как некая ранговость, а не как функционально разные модели обучения. Это приводит к слабому пониманию феномена магистратуры со стороны участников образовательного процесса: обучающихся, исполнителей образовательных программ и потребителей-работодателей (Ермакова, 2017; Смолянинова, 2020; Макарова, 2019; Каташинских, 2017; Дарханова, 2017).

Таким образом, самоопределение магистратуры в поле российского профессионального образования продолжается до сих пор. Для анализа трудностей в системе отечественного магистерского образования полезно обратиться к передовому зарубежному опыту.

Внимание привлекает высшая школа США. Исследовательский интерес обусловлен тем, что по результатам мировых рейтингов высшего образования Соединенные Штаты Америки занимают лидирующие позиции<sup>1</sup>. Согласно данным Института статистики ЮНЕСКО<sup>2</sup> на международном рынке образовательных услуг наиболее популярными являются американские вузы (Bound, 2021). Кроме того, опыт высшей школы США признан во многих странах. Об этом свидетельствует, к примеру, внедрение в разных странах двухуровневой струк-

<sup>1</sup> В 2018 году в Academic Ranking of World Universities. [Электронный ресурс]. URL: <https://inlnk.ru/84PnN4> в число лучших двадцати вузов мира вошли шестнадцать высших учебных заведений США, в первой двадцатке мирового рейтинга университетов Times Higher Education. [Электронный ресурс]. URL: <https://inlnk.ru/kXeDMO> – пятнадцать американских вузов, в двадцатке рейтинга QS (URL: <https://inlnk.ru/agw9LQ>) – одиннадцать университетов и институтов США. (25.12.2021).

<sup>2</sup> UNESCO Institute for Statistics. Higher Education. UIS database 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://inlnk.ru/XO3mv7> (25.12.2021).

туры «бакалавр-магистр», рост популярности американских массовых открытых онлайн-курсов (МООС).

В трудах российских ученых отражены такие аспекты системы высшего образования в США, как оценка значимости и экономической эффективности системы ВО в США (Е. Г. Якубовская), пути повышения качества подготовки специалистов в вузах США (О. В. Рузакова), контролирующие и регулирующие функции правительства по отношению к вузам в США (Е. Г. Савиных), взаимодействие частных и государственных вузов США (И. В. Васенина), связь высшей школы с промышленностью в США (О. В. Коренькова). В работах сравнительного характера проанализированы системы высшего образования в России и США (Л. С. Дохилян), реформы по стандартизации высшего образования в России и США (И. В. Балицкая), культурологический аспект высшего образования в России и США (С. В. Кохановская), развитие высшего педагогического образования в европейских странах и США (В. Г. Грачева), профессионально-педагогическая подготовка преподавателей вузов в США, Германии и России (М. С. Сунцова).

Фокус нашего внимания обращен к американской магистратуре, которая имеет долгую историю и прошла эволюционную апробацию. Магистерская подготовка в США нацелена на подготовку специалистов в соответствии с трендами стремительно развивающейся экономики и организована таким образом, чтобы быстро адаптироваться к изменениям рынка труда и социальным вызовам.

Изучению типологий магистерских программ в США, вопросам содержания, организации и реализации образовательного процесса в разных типах магистерских программ в американских вузах посвятили свои работы ученые из разных стран (D. M. Kline, R. Vetter, K. Barnhill, J. Glazer-Raymo, R. R. Colwell, R. G. Ehrenberg, D. S. Chapman, B. Sinha, D. P. Roberts, C. Jane и др.). Однако российскими учеными исследований особенностей организации и реализации образовательного процесса для различных

типов магистерских программ в американских вузах не проводилось.

Типология программ американской магистратуры довольно развита. В связи с растущим спросом на магистерское образование университеты проводят большую работу по расширению разнообразия предлагаемых программ. В США существует более 800 видов присваиваемых магистерских квалификаций (Glazer-Raymo, 2005). Цели магистратур настолько различны, что это влияет и на содержание, и на структуру, и на длительность программы (Kehm, 2006; Morgan, 2014; Isopahkala-Bouret, 2015; Gallagher, 2016).

В настоящее время в Соединенных Штатах Америки распространены степени магистра, присуждаемые в академических областях: Masters of Arts (MA) – в области гуманитарных и общественных наук и искусств; Masters of Science (MS) – в области технических, точных и естественных наук; степени с указанием предметной области, например, Master of Science in Gerontology (MSG). Обычно такие программы являются исследовательскими, получение такой степени – это ступень к началу академической или научной карьеры. Вторая большая группа степеней магистра присуждается в профессиональных областях. Профессиональные степени магистра могут быть как исследовательскими (например, Master of Engineering (ME/MEng)), так и сконцентрированными на конкретной дисциплине (например, Master of Business Administration (MBA)). Последнее время приобретают популярность программы Professional Science Master (PSM). Professional Science Master являются примером объединения образования, науки и бизнеса. Программы PSM разрабатываются в сотрудничестве с работодателями и предусматривают обучение специалистов в области науки в реальных условиях бизнеса.

Таким образом, в современной американской высшей школе имеет место развитая типология магистерских программ, представляющая исследовательский интерес.

Интересно отметить, что в США в некоторых областях степень магистра является обязательной или ожидаемой квалифика-

цией (например, в бизнесе, образовании, здравоохранении и медицине); в то время как в других это либо не требуется, либо не имеет никакой ценности на рынке труда (например, для поведенческих и естественных наук), за исключением промежуточной квалификации, о которой студенты могут ходатайствовать в тех случаях, когда им нужна такая степень для целей трудоустройства. К тому же, программы докторантуры в США не всегда требуют наличия степени магистра для поступления.

### Заключение

Для становления российской магистратуры как самостоятельного уровня высшего образования предстоит большая системная работа ученых и педагогов-практиков. Призмой для осмысления трансформации

отечественной высшей школы, для планирования дальнейшего вектора развития магистратуры может служить передовой зарубежный опыт. Исследовательский интерес представляет американская система высшего образования с развитой типологией магистерских программ. Анализ дискуссий, ведущихся в настоящее время в научно-педагогическом сообществе, показал дефицит представлений о типах современных магистерских программ, предлагаемых вузами Соединенных Штатов Америки, в работах российских ученых. Интерес представляют особенности образовательного процесса для различных типов магистерских программ в вузах США, анализ общего, особенного и единичного в организации и реализации магистерских программ разного типа.

### Список источников / References

Дарханова Т. М., Портнягина М. А. Изучение мотивов поступления в магистратуру в контексте повышения качества образования у студентов // Вестник Бурятского государственного университета имени Банзарова. 2017. № 7. С. 122–129.

Darkhanova T. M., Portyagina M. A. (2017) Study on Motives of undertaking a master's degree in the context of improving the quality of education. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Banzarova = Vestnik of Banzarov Buryat State University*. No.7. P. 122-129. (In Russ.).

Джуринский А. Н. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. М.: Прометей, 2017. 230 с.

Dzhurinskiy A. N. (2017) Higher education in the modern world: trends and problems. Moscow: Prometei. 230 p. (In Russ.).

Ермакова Ж. А., Никулина Ю. Н. Качество образования с позиции потребителей образовательных услуг вуза // Креативная экономика. 2017. Т. 11. № 7. С. 725–734.

Ermakova Zh. A., Nikulina Yu. N. (2017) The quality of education from the viewpoint of consumers of educational services at the university. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*. No. 11(7). P. 725-734. (In Russ., abstract in Eng.).

Гармонова А. В., Щеглова Д. В. История создания магистерских программ: академический трек vs рынок труда (опыт экономических магистратур Воронежского государственного университета) // Трансформация высшего образования: кейсы российской магистратуры: коллективная монография. Москва: МАКС Пресс, 2020. С. 9–34.

Garmonova A. V., Shcheglova D. V. (2020). The history of the creation of master's programs: academic track vs labor market (experience of

master's programs in economics at Voronezh State University). *Transformatsiya vysshego obrazovaniya: keisy rossiiskoi magistratury = Transformation of Higher Education: Cases of the Russian Master's Program*. Moscow: MAKS Press. P. 9-34. (In Russ.).

Каташинских В. С., Кульминская А. В. Противоречия образовательных ориентаций студентов на обучение в магистратуре в современных условиях // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2017. Т. 12. № 3 (167). С. 82–90.

Katashinskikh V. S., Kulminskaya A. V. (2017) Contradictions of Students' Educational Orientations for Master's Degrees in Modern Conditions. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta = Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts*. Vol. 12. No. 3 (167). P. 82–90. (In Russ.).

Макарова С. Н., Резник С. Д. Магистранты российского университета: социальное поведение и качество обучения // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 11. С. 9–21.

Makarova S. N., Reznik S. D. (2019) Master's Degree Students at Russian Universities: Social Behavior and Quality of Training. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28. No. 11. P. 9-21. (In Russ., abstract in Eng.).

Муравьева А. А., Олейникова О. Н. Магистерские программы в контексте международной сопоставимости // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 2 (58). С. 164–172.

Muravyeva A. A., Oleynikova O. N. (2020) Master programs through the prism of international compatibility. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki = Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni*

Novgorod. Series: Social Sciences. No. 2(58). P. 164–172. (In Russ., abstract in Eng.).

Нечаев В. Д., Евстигнеев М. П., Душко В. Р. Модель «продуктовой» магистратуры для подготовки инженера // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 57–66.

Nechaev V. D., Evstigneev M. P., Dushko V. R. (2019) The Model of 'Product' Magistracy for Engineering Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28. No. 3. P. 57-66. (In Russ., abstract in Eng.).

Серова А. В. Образ магистратуры в Федеральных государственных образовательных стандартах трех поколений // Трансформация высшего образования: кейсы российской магистратуры: коллективная монография. Москва: МАКС Пресс, 2020. С. 35–64.

Serova A. V. (2020) The image of the magistracy in the Federal state educational standards of three generations. *Transformatsiya vysshego obrazovaniya: keisy rossiiskoi magistratury = Transformation of Higher Education: Cases of the Russian Master's Program*. Moscow: MAKS Press. 244 p. P. 35-64. (In Russ.).

Гармонова А. В., Щеглова Д. В. Образовательные стратегии и профессиональные ориентиры современных российских магистрантов. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 36 с.

Garmonova A. V., Shcheglova D. V. (2020b) Russian masters' student: education strategies and professional goals. HSE Institute of Education. Moscow: HSE. 36 p. (In Russ.).

Опфер Е. А. Трансформации российской магистратуры // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 1. С. 36–48.

Opfer E. A. (2021). Transformations of Magistracy in Russia. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 30. No. 1. P. 36-48. (In Russ., abstract in Eng.).

Петрова О. В., Чепьюк О. Р., Макарова С. Д., Марико В. В., Горылев А. И. Российская магистратура будущего: четыре траектории развития // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 8–9. С. 20–33.

Petrova O. V., Cheryuk O. R., Makarova S. D., Mariko V. V., Gorylev A. I. (2021) Master's Programs in Russia: Four Paths of Future Development. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 30. No. 8-9. P. 20-33. (In Russ., abstract in Eng.).

Поздеева С. И. Магистратура как пространство профессионально-личностного развития студента и преподавателя // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 3. С. 144–152.

Pozdeeva S. I. (2018) [Master's Degree Environment as a Space for Personal Professional Development of Students and Professors]. *Vysshee obrazovanie v Rossi = Higher Education in Russia*. Vol. 27. No. 3. P. 144-152. (In Russ., abstract in Eng.).

Сенашенко В. С., Пыхтина Н. А. Преемствен-

ность бакалавриата и магистратуры: некоторые ключевые проблемы // Высшее образование в России. 2017. № 12 (218). С. 13–25.

Senashenko V. S., Pykhtina N. A. (2017) Continuity of Undergraduate and Graduate Programs as a Key Factor of the Quality Assurance in Higher Education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. No. 12 (218). P. 13-25. (In Russ., abstract in Eng.).

Смолянинова О. Г., Иванов Н. А. Некоторые аспекты профессиональной подготовки в системе «бакалавриат – магистратура» в условиях информационного общества // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 2. С. 154–160.

Smolyaninova O. G., Ivanov N. A. (2020) Some aspects of training in bachelor-master system in the information society. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika = Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. Vol. 26. No. 2. P. 154-160 (In Russ.).

Стукалова И. Б. Развитие магистратуры в России: предпосылки, проблемы и перспективы // Современное образование. 2018. № 3. С. 1–8.

Stukalova I. B. (2018) Development of Magistracy: Preconditions, Problems and Perspectives. *Sovremennoe obrazovanie = Modern Education*. No. 3. P. 1-8. (In Russ., abstract in Eng.).

Тхагапсоев Х. Г. Университет: к стратегии движения «за горизонт» // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8–9. С. 83–90.

Tkhagapsoev Kh. G. (2019) University: Toward "Beyond the Horizon" Strategy. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. Vol. 28. No. 8-9. P. 83-90. (In Russ., abstract in Eng.).

Bound J., Braga B., Khanna G., Turner S. The Globalization of Postsecondary Education: The Role of International Students in the US Higher Education System // Journal of Economic Perspectives. 2021. Vol. 35(1). P. 163-184.

Bound J., Braga B., Khanna G., Turner S. (2021) The Globalization of Postsecondary Education: The Role of International Students in the US Higher Education System. *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 35(1). P. 163-184.

Gallagher S. R. The future of university credentials: New developments at the intersection of higher education and hiring. Cambridge, MA: Harvard Education Press, 2016. 254 p.

Gallagher S. R. (2016) The future of university credentials: New developments at the intersection of higher education and hiring. Cambridge, MA: Harvard Education Press. 254 p.

Glazer-Raymo J. E. Professionalizing graduate education: The master's degree in the marketplace // ASHE Higher Education Report. 2005. Vol. 31(4). P. 1-137.

Glazer-Raymo J. E. (2005) Professionalizing

graduate education: The master's degree in the marketplace. ASHE Higher Education Report. Vol. 31(4). P. 1-137.

Isopahkala-Bouret U. It's considered a second class thing. The differences in status between traditional and newly established higher education credentials // Studies in Higher Education. 2015. Vol. 40(7). P. 1291-1306.

Isopahkala-Bouret U. (2015) It's considered a second class thing. The differences in status between traditional and newly established higher education credentials. Studies in Higher Education. Vol. 40(7). P. 1291-1306.

Jung J., Lee S. J. Exploring the factors of pursuing a master's degree in South Korea // Higher Education. 2019. Vol. 78. P. 855-870.

Jung J., Lee S. J. (2019) Exploring the factors of pursuing a master's degree in South Korea. Higher Education. Vol. 78. P. 855-870.

Kehm B. M., Teichler U. Which direction for bachelor

and master programmes? A stocktaking of the Bologna process // Tertiary Education and Management. Vol. 12(4). P. 269-282.

Kehm B. M., Teichler U. (2006) Which direction for bachelor and master programmes? A stocktaking of the Bologna process. Tertiary Education and Management. Vol. 12(4). P. 269-282.

Morgan M. Patterns, drivers and challenges pertaining to postgraduate taught study: An international comparative analysis // Higher Education Research and Development. 2014. Vol. 33(6). P. 1150-1165.

Morgan M. (2014) Patterns, drivers and challenges pertaining to postgraduate taught study: An international comparative analysis. Higher Education Research and Development. Vol. 33(6). P. 1150-1165.

Zhou E., Gao J. Graduate enrollment and degrees: 2010 to 2020. Washington, DC: Council of Graduate Schools, 2021. 83 p.

Zhou E., Gao J. (2021) Graduate enrollment and degrees: 2010 to 2020. Washington, DC: Council of Graduate Schools. 83 p.

### **Информация об авторах**

**Ирина Николаевна Буркова**,  
кандидат физико-математических наук,  
доцент, магистрант,  
Дальневосточный федеральный университет,  
Приморский край, Владивостокский городской  
округ, посёлок Русский, посёлок Аякс,  
Российская Федерация,  
irburkova73@gmail.com

**Наталья Леонидовна Коршунова**,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Школа педагогики,  
Дальневосточный федеральный университет,  
Приморский край, Владивостокский городской  
округ, посёлок Русский, посёлок Аякс,  
Российская Федерация,  
korshunova.nl@dvfu.ru

### **Вклад авторов**

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

### **Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

### **Информация о статье**

Статья поступила в редакцию 04.11.2022;  
одобрена после рецензирования 20.11.2022;  
принята к публикации 12.12. 2022.

### **Information about authors**

Irina N. Burkova,  
Cand. Sci. (Phys. and Math.),  
Associate Professor, master student,  
Eastern Federal University,  
School of Pedagogy,  
Primorsky Territory, Vladivostok City District,  
Russian village, Ayaks village,  
Vladivostok, Russian Federation,  
irburkova73@gmail.com

**Natalya Leonidovna Korshunova**,  
candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor  
Far Eastern Federal University,  
School of Pedagogy,  
Vladivostok, Russian Federation,  
korshunova.nl@dvfu.ru

### **Contribution of the authors**

The authors contributed equally to this article.

### **Conflict of interest**

The authors declare no conflict of interest.

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*

### **Information about the article**

The article was submitted 04.11.2022;  
approved after reviewing 20.11.2022;  
accepted for publication 12.12.2022.