Оригинальная статья / Original article
УДК 377

Сущность и механизмы взаимодействия субъектов наставничества в условиях образовательного процесса колледжа

© И. С. Гомбоева
ГПОУ «Приаргунский государственный колледж», п. Приаргунск, Российская Федерация

Аннотация. В статье освещается проблема взаимодействия субъектов наставничества в условиях образовательного процесса колледжа. Раскрываются особенности общения наставников в формах «студент-педагог», «студент-студент» во внеурочной работе и при подготовке к чемпионатам профессионального мастерства WorldSkills. Подчеркивается значимость диалога, который рассматривается в качестве механизма межличностного контакта наставника и наставляемого. Акцентируется внимание на развитии у наставляемого способности к самостоятельному выполнению учебной, производственной, других видов деятельности без посторонней помощи, что составляет основу самообразования и саморазвития. Предлагается алгоритм педагогической поддержки, выступающей в качестве средства наставничества в форме «студент-педагог»: определение проблемы наставляемого, выбор тактики поддержки, планирование мероприятий наставнической деятельности. В диаде «педагог-педагог» наставничество рассматривается как условие развития транспрофессиональных качеств наставника и наставляемого.

Ключевые слова: наставничество, наставник, форма наставничества, диалог, самостоятельность, педагогическая поддержка

Для цитирования: Гомбоева И. С. Сущность и механизмы взаимодействия субъектов наставничества в условиях образовательного процесса колледжа // *Социальная компетентность.* 2022. Т. 7. № 2–3. С. 181–190.

The essence and mechanisms of interaction between the subjects of mentoring in the context of the educational process of the college

© Irina S. Gomboyeva
ГПОУ Priargunsk State College, Priargunsk, Russian Federation

Abstract. The article highlights the problem of interaction of mentoring subjects in the conditions of the college educational process. The peculiarities of mentors' communication in the forms of «student-teacher», «student-student» in extracurricular work and in preparation for the WorldSkills professional skill championships are revealed. The importance of dialogue is emphasized, which is considered as a mechanism of interpersonal contact between the mentor and the mentee. Attention is focused on the development of the mentee›s ability to independently perform educational, industrial, and other types of activities without assistance, which forms the basis of self-education and self-development. The algorithm of pedagogical support, acting as a means of mentoring in the form of «student-teacher», is proposed: the definition of the mentee›s problem, the choice of support tactics, the planning of mentoring activities. In the dyad «teacher-teacher» mentoring is considered as a condition for the development of transprofessional qualities of the mentor and the mentee.

Keywords: mentoring, mentor, form of mentoring, dialog, autonomy, pedagogical support

For citation: Gomboyeva I. S. (2022) The essence and mechanisms of interaction between the subjects of mentoring in the context of the educational process of the college. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence.* Vol. 7. No. 2-3. P. 181-190. (In Russ.)

Введение

Одной из ведущих тенденций, происходящих в системе российского образования в целом, и в частности, среднего профессионального, является развитие института наставничества. Эта тема сегодня как никогда актуальна. Наставничество рассматривается как кадровая технология, обеспечивающая развитие сотрудников организации, как набор полезных поведенческих методов человека, как одно из направлений подготовки молодых специалистов, как особый тип отношений между людьми, как процесс, заключающийся в деятельностном сопровождении субъекта, как технология обмена опытом и др.

Однако, миссия и содержание наставничества гораздо шире, чем его интерпретация в нормативных документах, регламентирующих эту деятельность в различных образовательных организациях. Осознание сущности наставничества исходит из понимания сущности самого человека. Выступая в качестве субъекта общественно-исторической деятельности, культуры, он является преимущественно социальным существом. В человеке самой природой заложена потребность и необходимость передачи знаний, опыта от одного поколения к другому. Именно преемственность обеспечивает развитие человечества.

Вместе с тем, универсальность наставничества заключается в его разворачивании в многомерном пространстве. Межпоколенческая связь задает вектор развития наставничества в вертикальном направлении, причем как от взрослых к молодым, так и от молодых к взрослым. Тем самым в ситуации наставничества происходит устранение «разрыва» поколений, который зачастую может стать непреодолимым и привести к еще большей формализации отношений между родителем и ребенком, педагогом и воспитанником.

Установление взаимосвязи между ровесниками, людьми, увлеченными одной проблемой, занимающимися одним видом профессиональной деятельности, обеспечивает возможность существования наставничества в горизонтальной плоскости. Таким образом, можно утверждать, что человек попадает в пространственную систему координат, задающую наставнические связи, с самого рождения и остается включенным в нее в течение всей жизни.

Наставническая деятельность в образовательных организациях системы среднего профессионального образования представлена в следующих основных формах: «студент-студент», «педагог-педагог», «студент-ученик», «студент-педагог», «работодатель-студент». В условиях разнообразия наставнических связей особый интерес представляют вопросы о сущности наставничества, его роли в становлении человека, механизмах взаимодействия субъектов наставнических взаимоотношений. Обозначенным проблемам посвящена данная статья.

Методы

В качестве основных методов исследования использовались: изучение и обобщение фундаментальных трудов по философии, психологии, педагогике, анализ публикаций по теме статьи, метод аналогии и сопоставления.

Обсуждение

В «Методологии (целевой модели наставничества)» под наставничеством понимается универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве[1].

Исходя из определения, можно сделать вывод о том, что взаимодействие пе-

[1] Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2019 г. No. Р-145)

дагога и обучающегося на учебном занятии не совсем подходит под классическое понимание наставничества, поскольку формализуется и регламентируется ФГОС, учебными планами, профессиональными стандартами педагогов профессионального обучения и профессионального образования, классно-урочной системой обучения.

Общение по поводу содержания учебного материала принимает характер неформального в том случае, когда осуществляется во внеурочной деятельности по предмету. Внеурочная деятельность, с одной стороны, является составной частью учебно-воспитательного процесса, с другой, – представляет форму организации свободного времени обучающихся.

Одной из возможных форм внеурочной работы с обучающимися колледжа является проведение преподавателями специальных и общеобразовательных дисциплин дополнительных индивидуальных занятий по предмету. Главная ценность таких занятий заключается в индивидуальном подходе к каждому молодому человеку. Педагог становится для наставляемого студента тьютором, его деятельность направлена на удовлетворение различных образовательных потребностей студентов: от ликвидации пробелов в знаниях, отработки пропусков занятий, и до углубленного изучения предмета, занятия научно-исследовательской, проектной деятельностью, подготовки к олимпиадам, конференциям, конкурсам.

Наиболее полно сущность наставничества раскрывается в процессе подготовки участников профессиональных чемпионатов движения WorldSkills. Причем, совместная деятельность наставника и наставляемого выстраивается как в форме «педагог-студент», так и в форме «студент-студент».

В первом случае, как правило, наставником является педагог (эксперт-компатриот), а наставляемым – студент. Однако здесь возможна и обратная связь, выстраиваемая в условиях реверсивного наставничества, когда опытный квалифицированный профессионал, старший по возрасту, становится подопечным студента, участвующего в чемпионатах ранее. Потенциал обратного наставничества заключается в создании и поддержке отношения открытости новому опыту и размытии границ положения, статуса.

В форме наставничества «студент-студент» наставником является участник или победитель предыдущих лет, а наставляемым – новый участник. Ценность данной формы в подготовке к чемпионатам заключается прежде всего в том, что оба субъекта совместной деятельности находятся в одной возрастной категории, поэтому им легче установить контакт и наладить общение друг с другом. Наставники-студенты могут поделиться не только знаниями и умениями, связанными с профессиональной деятельностью, но и передать эмоциональный опыт участия в конкурсе, свои переживания, способы и средства преодоления сложных ситуаций во время соревнований.

Ценность неформального общения наставника и наставляемого заключается в установлении не межролевого, а межличностного контакта, в результате которого возникает диалог и наибольшая восприимчивость и открытость воздействия одного человека на другого (Бодалев, 1995).

По мнению К. Ясперса, диалогичные отношения присущи человеку, поскольку представляют основной способ его бытия (Ясперс, 1991). Готовность к диалогу – это «решение вступить на путь человеческого бытия…, возможность для нас, людей, действительно жить друг с другом, говорить друг с другом, найти благодаря этой совместимости истину и только на этом пути стать самим собой» (Ясперс, 1991. С. 508).

Бубер М. акцентирует внимание на восприятии человека человеком в процессе диалога. В качестве первого способа восприятия выступает наблюдение, как запечатление образа наблюдаемого человека. Второй способ – созерцание, основанное на полной свободе, исключающей напряжение. Созерцатель и наблюдатель харак-

теризуются наличием желания принять другого человека. Третий вид восприятия – проникновение – М. Бубер называет границей возможности диалога. В этом смысле характер взаимоотношений наставника и наставляемого, а также эффективность наставнической деятельности будут достигаться не только наличием желания к восприятию друг друга, но и при условии взаимопроникновения. С точки зрения философа, диалог не ограничивается общением людей друг с другом. Это еще и отношения, которые выражаются в общении. Главным условием диалога является взаимная направленность внутреннего действия. Два человека должны быть обращены друг к другу (Бубер, 1999). Обозначенные идеи могут быть продуктивными при установлении психологической совместимости субъектов наставнической деятельности.

Таким образом, диалог в условиях наставничества выступает в качестве основного механизма взаимодействия наставника и наставляемого.

Опыт и знания, которыми наделяется наставляемый в результате общения с наставником, делают возможным его дальнейшее самостоятельное выполнение тех или иных функций, формируют готовность осуществлять учебную, производственную деятельность без посторонней помощи. Другими словами, наставник должен научить своего наставляемого самостоятельности.

Потребность в ней присуща взрослому человеку, но ее проявление в определении профессиональных и жизненных планов начинается в юношеском возрасте. В этот период самостоятельность не только представляет то, к чему стремится личность, но и то, чего от нее ожидают окружающие (родители, педагоги) (Кон, 1992. С. 492). Как и другие личностные черты, самостоятельность связана с социальными условиями и содержанием жизнедеятельности человека, определяется особенностями его воспитания (Карандашев, 2004).

Внешним проявлением способности личности, ее качеств является деятельность. Существуют различные подходы к выделению основных её видов. В контексте взаимодействия наставника и наставляемого предпочтительно обратиться к идее системного изучения деятельности М. С. Каганом, согласно которой деятельность человека может быть преобразовательной, познавательной и ценностно-ориентационной (Каган, 1974). В условиях образовательного процесса колледжа обучающийся становится субъектом различных видов деятельности.

Преобразовательная деятельность охватывает все формы человеческой деятельности, которые приводят к тем или иным изменениям. В зависимости от вида объекта преобразовательная деятельность может быть преобразованием: 1) природы, 2) общества, 3) человека. Она может иметь как характер механической (репродуктивной) деятельности, так и творческой.

Ярким примером преобразовательной деятельности является труд человека. В образовательном процессе колледжа непосредственное выполнение обучающимися трудовых функций, направленных на овладение конкретными видами профессиональной деятельности, осуществляется в условиях учебной и производственной практик. Здесь важное значение имеет использование методов обучения, направленных на максимальное проявление обучающимися самостоятельности.

Первым наставником обучающегося в овладении профессией, «проводником» в будущую трудовую деятельность, является мастер производственного обучения (Скакун, 2021). Для студента – это образец профессионализма. Причем в настоящее время роль и функции мастера производственного обучения существенно изменились. Сегодня мастер – «…не просто демонстратор эталонного выполнения трудовых приемов и операций, но и модератор всего учебно-производственного процесса…» (Дорожкин, 2016).

Одним из основных направлений деятельности мастера производственного

обучения как наставника в профессии, на наш взгляд, является создание им условий для развития мотивационных ориентаций личности обучающихся. Освоение профессии студентом колледжа должно осуществляться сознательно и активно. Поэтому в структуре профессиональной компетентности специалиста должен присутствовать мотивационный компонент, определяющий его готовность к обучению, овладению профессиональной деятельностью, самореализации в профессии (Безюлева, 2005).

На производственной практике за каждым студентом закрепляется наставник от предприятия, тем самым реализуется форма наставничества «студент-работодатель». Поскольку прохождение практики предполагает погружение обучающегося колледжа в реальную производственную среду, в свою будущую профессию, то наставничество со стороны работодателя приобретает черты компетентностно-ориентированного. Е. Н. Фомин в содержание компетентностно-ориентированного наставничества включает формирование профессиональных компетенций и социально важных качеств молодых специалистов (Фомин, 2013).

Изучая вопрос наставничества на предприятии, Э. Р. Гайнеев утверждает, что «…современный наставник является второй по значимости стороной процесса подготовки рабочих кадров и выбирается из числа наиболее квалифицированных рабочих, имеющих наивысший разряд по профессии и склонность к наставнической, педагогической деятельности, обладающий опытом инновационной творческой, производственной деятельности» (Гайнеев, 2020. С. 41).

Таким образом, на учебной и производственной практиках под руководством наставника происходит включение студента в преобразовательную деятельность, при выполнении которой постепенно возрастает доля его самостоятельности.

Предпосылкой преобразовательной деятельности является деятельность познавательная. Это такое взаимодействие субъекта и объекта, которое сопровождается получением знаний о мире и человеке. Отличие познавательной деятельности от преобразовательной заключается в том, что в ходе нее объект познания не изменяется, а отражается в сознании субъекта. Познавательная деятельность, также как и преобразовательная, имеет свои разновидности: 1) деятельность, производящая новые знания; 2) деятельность, усваивающая «добытые» (М. С. Каган) знания. Причем М. С. Каган акцентирует внимание на том, что производство и потребление здесь носят духовный характер и лежат в основе передачи знаний от поколения к поколению.

Проявление самостоятельности в данном виде деятельности предполагает прежде всего использование личностью разнообразного «инструментария» по работе с информацией. Самостоятельность же в этом случае «…не исчерпывается способностью выполнить задания. Она включает более существенную способность самостоятельно, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, определять направление своей деятельности. Это требует большой внутренней работы, предполагает способность самостоятельно мыслить и связано с выработкой цельного мировоззрения» (Рубинштейн, 2005. С. 637).

Третьим типом деятельности человека по М.С. Кагану является ценностно-ориентационная деятельность. Так же как и в деятельности познавательной, в условиях ценностно-ориентационной человек получает информацию о мире, но она носит субъективно значимый характер. То есть, отражение объектов реального мира осуществляется в контексте с интересами, потребностями, идеалами субъекта. В ценности выражается значимость объекта для субъекта.

Здесь самостоятельность приобретает двойственный характер. С одной стороны, она рассматривается как способность человека к независимому суждению, объ-

ективной оценке реалий внешнего мира в соответствии с собственной системой ценностей. Такую самостоятельность Ш. Шварц называет «самостоятельностью мыслей», заключающуюся в свободе развивать собственные идеи и способности. С другой стороны, самостоятельность выступает в качестве одной из ценностей, носящих мотивационный характер и состоящая в свободе выбора способа действия и проявляющаяся в творчестве и исследовательской активности (Карандашев, 2004. С. 28–29).

Включение обучающихся в ценностно-ориентационную деятельность в условиях образовательного процесса колледжа возможно с помощью использования различных педагогических средств: общение наставников и наставляемых на основе диалога; моделирование педагогами ценностной среды; создание благоприятного социально-психологического климата в учебной группе и др.

Рассмотренные виды деятельности человека не изолированы друг от друга. Их взаимосвязь образует целостность и единство. Сформированная способность наставляемого к самостоятельности составляет основу его дальнейшего самообразования, самосовершенствования, саморазвития.

Одним из внешних проявлений самостоятельности обучающегося является решение им своих проблем без участия взрослого человека. В этом случае в качестве средства наставнической деятельности выступают педагогическая поддержка и педагогическое сопровождение.

Алгоритм действий педагога, осуществлявшего наставническую деятельность, с использованием средств педагогической поддержки выглядит следующим образом:

1. Определение проблемы (трудности, препятствия) воспитанника.
2. Выбор тактики педагогической поддержки.
3. Планирование мероприятий наставнической деятельности.

Раскроем содержание каждого этапа.

Отправной точкой в педагогической поддержке считается проблема воспитанника, препятствующая его самоопределению и самореализации в какой-либо деятельности. Сферы возникновения таких проблем могут быть различными: здоровье, учение, общение, досуг, творчество, труд и др.

Анохиной Т. В. разработан подход к классификации препятствий, с которыми молодые люди сталкиваются в процессе обучения, воспитания и саморазвития. Согласно данному подходу, основу возникновения препятствий составляет «недостаточность». Она имеется в самом субъекте (личности) или окружающей социальной среде, а также в материальных и иных условиях (Анохина, 2000).

Одной из причин появления препятствий первой группы – субъективных (личностных), по мнению автора, является отсутствие у обучающихся информации для выполнения самостоятельного действия. В этом случае помощь со стороны педагога заключается в предоставлении воспитанникам необходимой информации или обучении способам ее поиска.

Еще одним проявлением личностных препятствий являются препятствия-трудности. С ними молодые люди могут справиться самостоятельно, поскольку обладают необходимыми для этого качествами и способностями. Однако преодоление требует дополнительного напряжения волевых, интеллектуальных, моральных сил. Предметом педагогической поддержки в этом случае выступает потребностно-мотивационная сфера личности.

Третий компонент субъективных препятствий в классификации Т. В. Анохиной – это препятствия-проблемы. Они заключаются в отсутствии у человека знаний, умений, опыта, способов деятельности или общения, а также недостаточном развитии в физическом и психическом плане. Решение предполагает использование личностью новых средств, способов для их устранения. Таким образом, источником субъективных препятствий являются ком-

поненты личностной структуры воспитанников: эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, когнитивной, поведенческой и др.

Препятствия второй группы носят название социальных и связаны со средой, окружающей человека, включающей микро-, мезо-, макро- и мегафакторы социализации (Мудрик, 2011).

А. В. Мудрик микрофакторами социализации называет следующие: семью; соседство, как общность, имеющую отношение к определенному месту проживания; группы сверстников; компьютер как средство, расширяющее коммуникативные и познавательные возможности человека; образовательные и другие виды организаций. В качестве мезофакторов социализации ученым выделяются: регионы как составные части страны, государства; средства массовой коммуникации; субкультуры; различные виды поселений (село, поселок, город). К макрофакторам, влияющим на социализацию человека, относятся: страна как географическо-культурный феномен; этнос; общество как политолого-социологическое понятие; государство как политическая система общества; различные социальные институты общества. Мегафакторы включают такие глобальные образования как космос, планета, мир, Интернет.

Третью группу составляют материальные препятствия, обусловленные как степенью материально-технического обеспечения образовательного процесса, так и материальным положением семьи обучающегося.

Таким образом, классификация препятствий с точки зрения характера источников их возникновения позволяет определить цели, задачи и направления педагогической поддержки в каждом из отдельных случаев.

Выявление препятствия (трудности), с которым сталкивается студент, обусловливает выбор конкретной тактики педагогической поддержки. В образовательных организациях среднего профессионального образования целесообразно использовать тактики содействия и взаимодействия.

Первая заключается в создании педагогом условий для появления ситуации открытого и неоднозначного выбора. Другими словами, обучающемуся предоставляются различные варианты решения проблемы, озвучиваются их последствия. Однако ответственность за произведенный выбор несет сам студент. Тактика взаимодействия используется в том случае, когда педагог и воспитанник выступают в качестве субъектов совместной деятельности.

На следующем этапе в зависимости от выбранной тактики поддержки осуществляется планирование мероприятий наставнической деятельности.

Индивидуальное наставничество в форме «педагог-студент», как правило, ограничено одним учебным годом. Однако, на наш взгляд, целесообразно «вести» своего наставляемого в течение всего периода учебы. Тогда на первом курсе в работе со студентом в качестве механизма реализации наставничества будет использоваться педагогическая поддержка, которая в дальнейшем постепенно на старших курсах будет трансформироваться в педагогическое сопровождение. Так же как и в педагогической поддержке, педагогическое сопровождение предполагает диагностику существа проблемы, ее причин и выбор наиболее эффективных способов ее решения. Однако на этапе разрешения проблемы обучающемуся предоставляется большая самостоятельность, чем в случае поддержки. Педагог здесь выступает в роли наблюдателя и консультанта.

Таким образом, поддержка и сопровождение могут выступать в качестве механизмов организации наставнической деятельности в форме «студент-педагог».

Одной из распространенных форм наставничества в образовании является форма «педагог-педагог». Участие педагога в наставнической деятельности как в роли наставника, так и в роли наставляемого, может выступать в качестве условия развития транспрофессиональных качеств педагога.

Характеристиками личности педагога в контексте теории транспрофессионализма можно считать следующие:

- умение мыслить нестандартно, находить креативные решения в различных ситуациях проблемного характера, привлекать знания из разнообразных областей;
- способность к диалогу, конструктивным межличностным взаимодействиям, межпрофессиональным коммуникациям;
- непрерывное саморазвитие личности (Гомбоева, 2020).

С этих позиций наставничество приобретает новое содержание.

Во-первых, в паре «наставник-наставляемый» происходит не только взаимообмен знаниями, опытом, ценностями, но и продуцирование новых. Наставничество в этом случае рассматривается как условие совместного творчества. Во-вторых, организация системы наставничества педагогов в образовательном учреждении позволяет создавать профессиональные самообучающие сообщества, направленные на профессиональный рост каждого субъекта наставнической деятельности. В-третьих, в русле идей развития транспрофессионализма предпочтительным вариантом является синтез социально-гуманитарных и технических профилей. В этом случае, например, наставником преподавателя математики по вопросам совершенствования языковой компетенции может стать педагог иностранного языка, а преподаватель информатики может быть наставником для других коллег в сфере овладения цифровыми навыками.

Таким образом, положения теории транспрофессионализма дают основания для понимания содержания педагогической деятельности в контексте изменяющейся действительности, а наставничество может быть условием для совершенствования транспрофессиональных качеств педагога: способности к творчеству, к диалогу, к саморазвитию.

Сформулируем заключительные выводы.

- В образовательном процессе колледжа субъекты включаются в разнообразные наставнические связи.
- Основным механизмом взаимодействия наставника и наставляемого является диалог.
- Одна из задач наставничества для педагога состоит в развитии у обучающегося способности к самостоятельному выполнению различных видов деятельности.
- В качестве средств наставнической деятельности в форме «студент-педагог» выступают педагогическая поддержка и педагогическое сопровождение.
- В условиях наставничества в диаде «педагог-педагог» происходит развитие транспрофессиональных характеристик как наставника, так и наставляемого.

Надо отметить, что вопросы о сущности наставничества, его роли в становлении человека, механизмах реализации в различных социальных структурах во многом являются дискуссионными, что дает основание для появления новых теоретических исследований, практик. Многомерность феномена наставничества обусловливает необходимость его изучения на основе синтеза гуманитарного знания, а многообразие существующих и появление новых направлений практической реализации объясняет нацеленность на будущее.

Список источников / References

Бодалев А. А. Личность и общение: избранные труды. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.

Bodalev A. A. (1995) Personality and Communication: Selected Writings. Moscow: International Pedagogical Academy. 328 p. (In Russ.)

Ясперс К. Смысл и назначение истории: перевод с немецкого. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

Yaspers K. (1991) The meaning and purpose of history: translated from German. Moscow: Politizdat. 527 p. (In Russ.)

Бубер М. Два образа веры. М.: ООО Фирма «Издательство АСТ», 1999. 529 с.

Buber M. (1999) Dva obraza very. Moscow: LLC Firm “AST Publishing House”, 529 p. (In Russ.)

Кон И. С. Психология самостоятельности // Педагогика здоровья. М.: «Педагогика-Пресс», 1992. С. 268–273.

Kon I. S. (1992) Psychology of independence. *Pedagogika zdorov’ya = Health Pedagogy.* Moscow: “Pedagogy-Press”. P. 268-273. (In Russ.)

Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.

Karandashev V. N. (2004) Schwartz Methodology for the Study of Personal Values: Concept and Guide. Saint Petersburg: Speech. 70 p. (In Russ.)

Каган М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.

Kagan M. S. (1974) Human activity (experience of system analysis). Moscow: Politizdat. 328 p.

Скакун В. А. Организация и методика профессионального обучения. М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2021. 336 с.

Skakun V. A. (2021) Organizacija i metodika professional’nogo obuchenija. Moscow: FORUM-INFRA-M. 336 p.

Дорожкин Е. М., Лыжин А. И., Табаков Л. С. Применение информационных технологий в процессе подготовки мастеров производственного обучения // Научный диалог. 2016. № 3 (51). С. 281–290.

Dorozhkin E. M., Lyzhin A. I., Tabakov L. S. (2016) The use of information technology in the process of training masters of industrial training. *Nauchnyj dialog = Nauchnyi dialog.* No. 3 (51). P. 281-290. (In Russ.)

Безюлева Г. В., Иванова Н. В., Никитин М. В., Шеламова Г. М. Профессиональная компетентность: аспекты формирования. М.: Федеральный институт образования. 2005. 82 с.

Bezjuleva G. V., Ivanova N. V., Nikitin M. V., Shelamova G. M. (2005) Professional competence: aspects of formation. Moscow: Federal’nyj institut obrazovanija. 82 p. (In Russ.)

Фомин Е. Н. Компетентностно-ориентированное наставничество студенческой молодежи на современном предприятии как ресурс качества профессиональной подготовки. М.: Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова. 2013. 28 с.

Fomin E. N. (2013) Competence-oriented mentoring of student youth at a modern enterprise as a resource for the quality of professional training. Moscow: Sholokhov Moscow State University for Humanities. 28 p. (In Russ.)

Гайнеев Э. Р. Подготовка рабочих высокой квалификации: роль наставника практики на предприятии // Среднее профессиональное образование. 2020. № 2. С. 40–45.

Gajneev Je. R. (2020) Training of highly qualified workers: the role of a mentor of practice in the enterprise. *Srednee professional’noe obrazovanie = Secondary vocational education.* No. 2. P. 40-45. (In Russ.)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2005. 713 с.

Rubinshtejn S. L. (2005) Fundamentals of General Psychology. Saint Petersburg: Piter, 713 p. (In Russ.)

Анохина Т. В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Классный руководитель. 2000. № 3. С. 63–81.

Anohina T. V. (2000) Pedagogical support as a reality of modern education. *Klassnyj rukovoditel’ = Classroom teacher.* No. 3. P. 63-81. (In Russ.)

Мудрик А. В. Социализация человека. М.: МПСИ, МОДЭК, 2011. 624 с.

Mudrik A. V. (2011) Human socialization. Moscow: MPSI, MODJeK. 624 p. (In Russ.)

Гомбоева И. С. О транспрофессионализме педагога // Акмеология профессионального образования: материалы 16-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: РГППУ, 2020. С. 202–205.

Gomboeva I. S. (2020) On the transprofessionalism of the teacher . *Akmeologija professional’nogo obrazovanija: materialy 16-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii = Acmeology of vocational education: materials of the 16th International Scientific and Practical Conference. Ekaterinburg:* RGPPU. P. 202-205. (In Russ.)

Информация об авторе

Гомбоева Ирина Сергеевна,
кандидат педагогических наук,
преподаватель,
ГПОУ «Приаргунский государственный колледж»,
674310, п. Приаргунск, ул. Чернышевского, 1А,
Российская Федерация,
gomboevai@mail.ru

Information about the Author

Irina S. Gomboyeva,
Cand. Sci. (Pedagogy),
Educator of Priargunsk State College,
1A Chernyshevsky St., 674310 Priargunsk,
Russian Federation,
gomboevai@mail.ru

Вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Contribution of the author

The Author carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of this manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 20 апреля 2022 г.; одобрена после рецензирования 23 мая 2022 г.; принята к публикации 10 июня 2022 года

Information about the article

The article was submitted April 20, 2022; approved after reviewing May 23, 2022; accepted for publication June 10, 2022.