Оригинальная статья / Original article
УДК 346.546+339.137.2

Теоретические аспекты понятия «конкуренция»

© А. А. Пахаруков, К. А. Файзиева
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрены проблемные вопросы дефинирования понятия «конкуренция». Выделены основные подходы к определению конкуренции – поведенческая модель, структурный и функциональный подход к определению категории конкуренции, ценностно-сетевая концепция. Определить конкуренцию можно через категории состояния, процесса, поведения, средства. Выделены следующие свойства конкуренции – присущее противостояние субъектов экономических отношений; постоянное изменение конкурентной среды; развитие стадий конкурентных отношений. Сделан вывод о том, что конкуренция представляет собой многоплановое явление, отражающее способ взаимодействия субъектов экономической деятельности, отличается свойствами приспосабливаемости, изменчивости и сохраняемости. В качестве правового явления конкуренция аккумулирует средства регуляции поведения участников рынка. Обозначены следующие признаки конкуренции как правового явления: способность конкуренции выступать в качестве социального регулятора; конкуренция связана с презумпцией свободы экономической деятельности; конкуренция является обеспечивающим механизмом реализации прав и интересов потребителей; конкуренция является средством обеспечения независимости участников рынка и их состязательность; конкуренция предполагает запрет злоупотреблением правом, картельные соглашения. Обоснован вывод о том, что субъектный состав недобросовестной конкуренции подлежит расширению за счет включения органов государственной власти, местного самоуправления, организаторов торгов, а также самозанятых граждан. Отдельного внимания требует исследование деловой репутации субъектов экономической деятельности, которая на данный момент является стратегическим ресурсом и обеспечивает долгосрочное конкурентное преимущество.

Ключевые слова: предпринимательское право, конкуренция, защита конкуренции, злоупотребление правом, недобросовестная конкуренция, конкурентные отношения

Для цитирования: Пахаруков А. А., Файзиева К. А. Теоретические аспекты понятия «конкуренция» // *Социальная компетентность.* 2022. Т. 7. № 2–3. С. 164–171.

Theoretical aspects of the concept of “competition”

© Aleksandr A. Pakharukov, Kamilla A. Faizieva
Irkutsk National Research Technical University,
Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The problematic issues of defining the concept of “competition” are considered. The main approaches to the definition of competition are singled out - a behavioral model, a structural and functional approach to determining the category of competition, a value-network concept. You can define competition through the categories of state, process, behavior, means. The following properties of competition are singled out: the inherent opposition of the subjects of economic relations; constant change in the competitive environment; development stages of competitive relations. It is concluded that competition is a multifaceted phenomenon that reflects the way economic entities interact, and is distinguished by the properties of adaptability, variability and persistence. As a legal phenomenon, competition accumulates means of regulating the behavior of market participants. The following signs of competition as a legal phenomenon are indicated: the ability of competition to act as a social regulator; competition is linked to the presumption of freedom of economic activity; competition is a providing mechanism for the realization of the rights and interests of consumers; competition is a means of ensuring the independence of market participants and their competitiveness; competition involves the prohibition of the abuse of law, cartel agreements. The conclusion is substantiated that the subject composition of unfair competition is subject to expansion by including public authorities, local governments, organizers of auctions, as well as self-employed citizens. Special attention should be paid to the study of the business reputation of economic entities, which is currently a strategic resource and provides a long-term competitive advantage.

Keywords: entrepreneurial law; competition; protection of competition; abuse of the right; unfair competition; competitive

For citation: Pakharukov A.A., Faizieva K.A. (2022) Theoretical aspects of the concept of “competition”. *Sotsial’naya kompetentnost’* = *Social Competence*. Vol. 7. No. 2-3. P. 164-171. (In Russ.)

Введение

Конкурентные отношения и многоплановое явление конкуренции являются ключевыми детерминантами экономического развития. На необходимость повышения эффективности обеспечения нормальных условий конкуренции обращается пристальное внимание в Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 3 июля 2019 года № 6[1].

Вместе с тем действующее российское антимонопольное законодательство не отвечает в полной мере требованиям правовой определенности, а также единства и взаимосвязи с нормами гражданского законодательства. Какие-либо злоупотребления правом и акты недобросовестной конкуренции запрещены как антимонопольным законодательством, так и в рамках общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации[2] (далее – ГК РФ). Обеспечение данных запретов надлежащим образом напрямую связано с обеспечением стабильности гражданского оборота и экономического развития. В свою очередь, основополагающий критерий добросовестности действий неоднозначно представлен нормами гражданского законодательства, с одной стороны, и антимонопольного и конкурентного – с другой.

До сих пор в правовой доктрине ведутся дискуссии относительно соотношения злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции по признаку добросовестности и иных оценочных категорий, продолжает развиваться противоречивая судебная практика. Вменение действий в нарушении данных запретов строится на основе расплывчатых формулировок закона о критериях квалификации действий участников гражданского оборота в качестве злоупотребления или акта недобросовестной конкуренции. В частности, при квалификации действий в качестве акта недобросовестной конкуренции не существует единообразного понимания и практики вменения данного акта по теоретически-обоснованным признакам. Судебная практика строится по пути «двойной превенции», вменяя нарушение и ст. 10 ГК РФ и специальных норм Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»[3] (далее – Закон о защите конкуренции), что не может не затрагивать законные права и интересы участников конкурентных отношений.

Доктриной не установлен характер соотношения механизма злоупотребления правом и недобросовестной конкуренции, специфика проявления в рамках таковых исходных критериев разумности и добросовестности.

Кроме того, на данный момент на коммерческих рынках появились новые хозяйствующие субъекты, фактически подпадающие в категорию участников конкурентных правоотношений. Однако при имеющихся признаках данных отношений и признаков, необходимых для квалификации актов недобросовестной конкуренции, специальные нормы о запрете реализации своих прав на коммерческое преимущество недобросовестным путем не распространяются на обозначенных субъектов, что поставило иных участников конкурентных отношений в неравное положение.

[1] Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года: утв. протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 3 июля 2019 г. № 6. [Электронный ресурс]. URL: https://fas.gov.ru/documents/685792 (19.08.2022).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

[3] Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

Специфической особенностью злоупотребления и совершения актов недобросовестной конкуренции является способ, выраженный в максимальной завуалированности действий под экономически-приемлемые и законные, что вызывает потребность судов в базовых критериях определения фактов совершения тех или иных действий. Вместе с тем на сегодняшний день должного внимания алгоритму определения акта недобросовестной конкуренции, его теоретически-обоснованному механизму должного внимания в доктрине права не уделялось.

Изложенное в совокупности обусловливает сохраняющийся научный интерес к обозначенной теме исследования и ее практическую востребованность.

Методы

Изучение правовой природы конкурентных отношений осуществлялось в рамках *догматического правового исследования,* который, как известно, обеспечивает ученых достоверными и полными знаниями о системе правового регулирования соответствующей области общественных отношений и представляет собой начальный этап познания правоведами закономерного и необходимого в праве. По мнению В. М. Сырых, с которым следует согласиться, реализация целей догматического правового исследования обеспечивается последовательным проведением следующих *исследовательских процедур:* 1) сбора источников права и уяснения их способности содержать действующие нормы права; 2) толкования норм права; 3) оценки качества выявленных норм права; 4) формулирования обобщенных положений, оценок; 5) объяснения полученных исследовательских результатов; 6) изложения результатов исследования (Сырых, 2012. С. 230).

Результаты

Основные подходы к определению конкуренции. Категория конкуренции является преимущественно понятием экономической теории, выступает одним из основных признаков рынка. Традиционно принято полагать, что столкновение интересов, выраженное в форме конкуренции, является движущей силой экономического развития (Шрам, 2019. С. 184).

Вместе с тем конкуренция как комплексное социально-экономическое явление не нивелирует своего юридического содержания, вытекающего из природы конкурентных отношений.

Как социально-экономическое явление конкуренция предполагала изначально в рамках экономической теории независимое соперничество хозяйствующих субъектов (Стиглер, 2000. С. 300). Таким образом, изначально подход к определению конкуренции установился в рамках *поведенческой модели человека.* Конкуренция рассматривалась как естественное проявление поведения людей в экономической плоскости при стремлении к соперничеству.

А. Смитом, в свою очередь, было обращено внимание на признаки конкуренции применительно к поведению экономических субъектов «продавец» – «покупатель». А. Смит указывал, что конкуренция как процесс соперничества за установление наиболее выгодных условий реализации товаров и услуг в долгосрочной перспективе формирует парадигму рыночных цен, конъектуру рынка. Соответственно конкуренция предстается как тип реакции субъекта на новые условия работы и одновременно является способом достижения рыночного равновесия, основной метод при этом – изменения цен (Смит, 1993. С. 55).

Представляется, что такая экономическая сущность конкуренции является в любом случае преобладающей над правовым содержанием, обусловливает его. Такая взаимосвязь вытекает из необходимости регулирования конкуренции в целях предотвращения негативных ее проявлений, влекущих последствия для социально-экономической системы.

Итак, в рамках экономических отношений существует ряд классических правил свободной конкуренции:

1) независимые действия хозяйствующих субъектов на рынке;

2) исключение сверхдоходов посредством достаточного количества конкурентов;

3) экономическая грамотность субъектов;

4) свобода действий в пределах закона.

По мнению А. Маршалла, свободная конкуренция обеспечивает стабильную ценовую политику (существование в долгосрочном периоде «нормальных цен») и оптимальное состояние экономики (Маршалл. 1993. С. 146).

Теория общего равновесия Л. Вальрса также отразила устоявшийся подход к ценности конкуренции как единственно возможного варианта устойчивости экономики (Блауг, 1994. С. 283). Изложенное, собственно, и приводит к отрицанию какой-либо недобросовестности конкуренции и недопустимости подобного поведения как нарушающего баланс экономики.

Вместе с тем в начале XX века обозначился *структурный подход* к определению категории конкуренции. Если при поведенческом подходе, описанном ранее, на первое место выходил фактор изменения цен как выражение конкуренции в борьбе одних субъектов с другими и при оценке их поведения, соответственно, то в рамках структурного подхода на первый план вышел фактор оценки структуры рынка и возможности влияния одних компаний на микрорынок в рамках конкретных товаров и услуг (по сути речь идет о субрынках).

Й. А. Шумпетер явился одним из первых представителей *функционального подхода* к конкуренции, который выделил отличительный критерий – способность инициирования научно-технического прогресса, разработки новых продуктов и альтернативных способов решения одних и тех же задач (Шумпетер, 1982. С. 186).

Современный же этап развития экономических отношений, новых технологий обусловил появление *ценностно-сетевой концепции* конкуренции. В рамках данной концепции конкуренты – это потенциальные партнеры, взаимосвязанные в технологической цепочке производства продукта, услуг.

Такая концепция отражает современные особенности развития экономики. Емкость любого рынка ограничена, наступает определенный период стагнации и более востребованными становятся стратегии коллаборации. С данной точки зрения правовое регулирование также несовершенно и не всегда с экономической точки зрения добросовестность будет также расцениваться с юридической точки зрения при оценке действий субъекта в рамках коллаборации (а не картеля).

Свойства конкуренции. Таким образом, конкуренция является комплексным и многоуровневым явлением, выступает как способ координации действий хозяйствующих субъектов и достижения целей в экономическом плане, а также как механизм взаимодействия участников рынка. Определить конкуренцию можно через категории состояния, процесса, поведения, средства.

К ряду свойств конкуренции относятся:

1) присущее противостояние субъектов экономических отношений;

2) постоянное изменение конкурентной среды;

3) развитие стадий конкурентных отношений.

Кроме того, необходимо выделить такие свойства как нормативность, что обеспечивает правила поведения субъектов экономических отношений, предотвращая использование дестабилизирующих рынок способов, приводящих к нарушениям обычаев делового оборота, равенства условий осуществления экономической деятельности. Так, к негативным факторам конкуренции как динамичных отношений между субъектами относятся

создание монополий, колебания цен в зависимости от спроса (маски в 2019 году, которые стоили по 100 рублей вместо пяти как пример), использование незаконных способов продвижения на рынке. Таким образом, при заинтересованности государства в развитой экономике конкуренция является объектом публичной защиты.

Конкуренция как правовая категория. В данном аспекте необходимо рассмотреть понятие конкуренции как правового явления и присущие ей признаки. К таковым относится, во-первых, способность конкуренции выступать в качестве социального регулятора за счет нормативного своего содержания, предписывающего правила поведения. Во-вторых, с правовой позиции конкуренции свойственна презумпция свободы экономической деятельности, закрепленная в Конституции Российской Федерации[4], защищаемая антимонопольным, гражданским, уголовным, административным законодательством. В-третьих, нормальная, свободная конкуренция является обеспечивающим механизмом реализации прав и интересов потребителей. В-четвертых, конкуренция – залог независимости участников рынка и их состязательность. В-пятых, в рамках конкуренции строго запрещены нарушения обычаев делового оборота и злоупотребления, картельные соглашения.

Предметом правого регулирования применительно к категории конкуренции выступают общественные отношения, что позволяет представить ее в совокупности элементов через взаимосвязи между собой, выделяя цепочки правового регулирования «покупатель» – «продавец», «агент» – «агент», «кооперация» – «рынок» в процессе производства, распределения, присвоения и обмена благами. Соответственно, в данных цепочках необходимо определять, какие именно субъекты относятся к категории конкуренты, обращаясь к нормативно-определенному понятию конкуренции.

Основным законом в сфере конкурентных общественных отношений выступает Закон о защите конкуренции. В статье 4 указанного закона определено легальное понятие конкуренции – «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке».

Исходя из данного понятия, определяющий признак ограничения конкуренции с позиции теории права и законодателя – реальная возможность одностороннего воздействия на общие условия обращения товаров.

Одновременно, понятие общих условий обращения законом не предусмотрено, что вызывает проблемы в судебной практике и «привязку» при оценке конкретных действий к нарушению специального регулирования (Городов, 2007. С. 29).

Кроме того, термин «воздействие» в легальном понятии конкуренции не соответствует исходным экономическим теориям, поскольку акторы экономических отношений априори способны и должны воздействовать на процесс товарооборота (Тотьев, 2011. С. 61–63).

Субъекты конкурентных отношений. Субъектный состав законодателем определен просто. К хозяйствующим субъектам не относятся органы публичной власти, местного самоуправления, организаторы торгов.

По смыслу ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции конкурентами признаются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу товаров на одном товарном рынке, или хозяйствующие субъекты,

[4] Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravo.gov.ru (04.07.2020).

осуществляющие приобретение товаров на одном товарном рынке[5].

Данное обстоятельство создает в том числе проблему неадекватной криминализации деяний при выполнении, например, муниципальных контрактов, когда заказчик долгое время при договоренности с муниципальными служащими выигрывает торги, исполняет контракт. Однако за подобные договоренности, вне зависимости от факта выполнения контрактов, муниципальные служащие привлекаются к уголовной ответственности.

Таким образом, легальное понятие аккумулировало поведенческий подход, упуская функциональный и структурный, тогда как таковые применяются в рамках оценки действий субъектов как ограничивающих конкуренцию. Функциональный подход отражает конкретные способы экономической деятельности, структурный – появление монополий. Кроме того, в рамках упомянутого ценностно-сетевого подхода действия субъектов оцениваются с позиции соответствия создаваемых коопераций условиям развития экономики. Так, при оценке действий субъектов отвечающим необходимости именно развития, таковые могут одновременно попадать под категорию ограничивающих.

Признаки конкуренции. Таким образом, целесообразно обратить внимание на признаки конкуренции в рамках эволюции подходов к ее определению:

1) сохраняемость (норма прибыли через оптимальное соотношение трудовых ресурсов и капитала, компетентность игроков рынка, свобода действий конкурентов, определение стоимости благ через оценку необходимых затрат);

2) приспособляемость (рост качества, сервиса, наличие препятствий для вхождения новых участников рынка);

3) изменчивость (стимулирование государством, замена ценовых способов конкуренции на ценностно-ориентированные) (Полусмакова, 2011. С. 14–15).

Соответственно, конкуренция подразумевает не только открытое безбарьерное соперничество, но и необходимый уровень закрытости той или иной отрасли, вхождение в которую обеспечивается качеством предлагаемых услуг, работ, товара. Указанное исключает ограничение или недобросовестность конкуренции в силу условий развития рынка. Так, в современных условиях, неясно как оценивать феномен конкуренции самозанятых и влияние их на рынок услуг. В качестве самозанятых регистрируются, как правило, бывшие индивидуальные предприниматели, ряд из них просят работников получит тот же статус, после чего заключают с ними договоры гражданско-правового характера и экономят на налогах. В данной ситуации возникает конфликт условий развития экономики и формально юридического подхода к определению конкуренции.

Обсуждение

В связи с изложенным с позиции теории права целесообразно при оценке действий субъекта экономических отношения руководствоваться не только легальным понятием конкуренции, но и такими ее признаками, как сохраняемость, изменчивость и приспосабливаемость. Субъектный состав необходимо расширить, включив органы власти, местного самоуправления, организаторов торгов.

С учетом особенностей термина «конкуренция» можно следующим образом определить специфику конкурентных отношений. Данные отношения складываются не только между хозяйствующими субъектами (в основном это субъекты предпринимательской деятельности, поскольку по своей природе конкуренция лежит в сфере предпринимательства), но

[5] Приказ Федеральной антимонопольной службы от 8 августа 2019 г. № 1073/19 «Об утверждении методических рекомендаций» (вместе с Методическими рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации). Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

иными, заинтересованными в стабилизации качества оказываемых услуг, изменении потребительского спроса и увеличения прибыли либо наоборот экономии бюджетных средств.

Исходя из положений п. 1 ст. 2 ГК РФ также следует, что конкурентные отношения, являясь предпринимательскими (т. е. преследующие систематическое извлечение прибыли), основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, по своей природе относятся к имущественным отношениям и всегда парные (Новиков, 2015. С. 113).

При этом конкурентное преимущество, формируемое деятельностью субъектов экономических отношений, также может носить личный неимущественный характер. Например, деловая репутация, товарный знак, коммерческое обозначение, влияющие на повышение узнаваемости и потребительской привлекательности, обеспечивают более эффективное продвижение на рынке, создают условия развития конкуренции в рамках ценностно-сетевого подхода в части обеспечения добросовестности взаимоотношений участников рынка в долгосрочной перспективе и качества продукта, поддающегося в конечном итоге определенной денежной оценке.

Таким образом, конкуренция – явление многоплановое, отражающее способ взаимодействия субъектов экономической деятельности, отличается свойствами приспосабливаемости, изменчивости и сохраняемости. В качестве правового явления аккумулирует средства регуляции поведения участников рынка. Конкурентные отношения относятся к гражданско-правовым (имущественным) отношениям, особенностью которых является тесная взаимосвязь с личными неимущественными отношениями субъектов экономической деятельности как необходимой предпосылкой здоровой конкуренции на современном этапе.

Список источников / References

Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Москва: Дело, 1994. 687 с.

Blaug M. (1994) Economic thought in retrospect. Moscow: Case, 687 p. (In Russ.)

Городов О. А. К понятию недобросовестной конкуренции // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2007. № 6. С. 29–40.

Gorodov O. A. (2007) On the concept of unfair competition. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye = News of higher educational institutions. Jurisprudence*. No. 6. P. 29-40. (In Russ.)

Маршалл А. Принципы экономической науки. Москва: Прогресс, 1993. 414 с.

Marshall A. (1993) Principles of economic science. Moscow: Progress. 414 p. (In Russ.)

Новиков М. В. Конкурентные отношения как предмет гражданского права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3. С. 111–114.

Novikov M. V. (2015) Competitive relations as a subject of civil law. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy*. No. 3. P. 111-114. (In Russ.)

Полусмакова Н. С. Развитие концепций конкуренции: эволюционный подход // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2011. № 1. С. 13–19.

Polusmakova N. S. (2011) Development of the concepts of competition: an evolutionary approach. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya = Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economy. Ecology*. No. 1. P. 13-19. (In Russ.)

Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. Москва: Наука, 1993. Т. 1. 569 с.

Smith A. (1993) Research on the nature and causes of the wealth of peoples. Moscow: Nauka. Vol. 1. 569 p. (In Russ.)

Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли. СПб.: Экономическая школа, 1999. С. 299–328.

Stigler J. (1999) Perfect competition: a historical perspective. *Vehi jekonomicheskoj mysli = Milestones of economic thought.* Saint Petersburg: Jekonomicheskaja shkola. P. 299-328. (In Russ.)

Сырых В. М. История и методология юридической науки. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2012. 464 с.

Syrykh V. M. (2012) History and methodology of legal

science. Moscow: Norma: INFRA-M. 464 p. (In Russ.)

Тотьев К. Ю. Понятие «конкуренция» в антимонопольном законодательстве // Хозяйство и право. 2011. № 2. С. 60–68.

Totiev K. Yu. (2011) The concept of "competition" in the antimonopoly legislation. *Khozyaystvo i pravo = Economy and law*. No. 2. P. 60-68. (In Russ.)

Шрам Д. В. Методологические проблемы анализа недобросовестной конкуренции как одной из форм злоупотребления гражданским правом // Евразийский юридический журнал. 2019. № 2. С. 183–186.

Shram D. V. (2019) Methodological problems of the analysis of unfair competition as one of the forms of civil law abuse. *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal = Eurasian Law Journal*. No. 2. P. 183-186. (In Russ.)

Шумпетер Й. А. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). Москва: Прогресс, 1982. 455 с.

Schumpeter J. A. (1982) Theory of economic development: (Research of entrepreneurial profit, capital, credit, interest and the cycle of the conjuncture). Moscow: Progress. 455 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Александр Анатольевич Пахаруков,
кандидат юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой юриспруденции,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация
paharukov@mail.ru

Камилла Ахтамовна Файзиева,
студентка,
Института экономики, управления и права,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,
Российская Федерация
kamilla.fayzieva@mail.ru

Information about the authors

Aleksandr A. Pakharukov,
Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor,
Head of Jurisprudence Department, Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str, Irkutsk 664074,
Russian Federation,
paharukov@mail.ru

Kamilla A. Faizieva,
Student,
of the Institute of Economics, Management and Law,
Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Street, Irkutsk 664074,
Russian Federation,
kamilla.fayzieva@mail.ru

Вклад авторов

Пахаруков А. А. и Файзиева К. А. выполнили исследовательскую работу, на основании полученных результатов провели обобщение, подготовили рукопись к печати, имеют на статью авторские права и несут полную ответственность за ее оригинальность.

Contribution of the authors

Pakharukov A. A., Faizieva K. A. have conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, they own the copyright in this article and bear responsibility for its originality.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 30 сентября 2022 г.; поступила после рецензирования и доработки 10 октября 2022 г.; принята к публикации 10 октября 2022 г

Information about the article

The article was submitted September 30, 2022; received after review and revision October 10, 2022; accepted for publication October 10, 2022.