



Оригинальная статья
УДК 316.022.4 316

Ценности и самоидентификация коренных малочисленных народов Югры

Наталья Витальевна Ткачук¹

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, Россия

Аннотация: В материале представлены результаты проведенного исследования ценностных суждений, маркеров этнической самоидентификации представителей из числа коренных малочисленных народов Севера (далее - КМНС), проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее - Югра). Респондентами выступили титульные этносы (ханты, манси, ненцы) автохтонных территорий Югры – Октябрьский, Березовский, Кондинский районы. Методом анкетирования и смешанных по типу вопросов получены ответы, в результате чего выстроена иерархия основных ценностных составляющих в жизнедеятельности представленных этносов, а также показаны основные этномаркеры, которые выступают в вопросе самоидентификации обских угров и ненцев Югры. Утверждения о семейном благополучии, материнстве, здоровье были высказаны большинством опрошенных. Обские угры и ненцы проявили свою привязанность к малой родине, месту своего рождения. Отмечается, что в структуре ценностных суждений основные позиции остаются за витальными («здоровье», «семья», «дети»), этническими ценностями («национальность»). Подчеркивается, что положительная этническая самоидентификация усиливается рядом этномаркеров, преимущественно территориальными («родная земля», «природа» «своим краем»), а также этнической принадлежностью («национальность»).

Ключевые слова: опрос, коренные малочисленные народы, Югра, ценности, традиции, самоидентификация.

Для цитирования: Ткачук Т.В. Ценности и самоидентификация коренных малочисленных народов Югры // Социальная компетентность. 2022. Т. 7. № 1. С. 119–126.

Sociological sciences

Original article

Values and self-identification of the indigenous peoples of Ugra

Natalia V. Tkachuk

Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development, Khanty-Mansiysk, Russia

Abstract: The article presents the results of a study of value judgments, markers of ethnic identity of representatives from among the indigenous small-numbered peoples of the North (hereinafter - KMNS) living in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra (hereinafter - Yugra). The respondents were titular ethnic groups (Khanty, Mansi, Nenets) of autochthonous territories - Oktyabrsky, Berezovsky, Kondinsky districts of Yugra. The answers were obtained by the method of questionnaires and mixed questions, as a result of which a hierarchy of the main value components in the life of the represented ethnic groups was built, and also the main ethnomarkers that act in the issue of self-identification of the Ob Ugrians and Nenets Yugra were shown. Statements about family well-being, motherhood, and health were made by the majority of respondents. Ob Ugrians and Nenets showed their affection for their small homeland, the place of their birth. It is noted that in the structure of value judgments, the main positions remain vital («health» family», «children»), ethnic values («nationality»). It is emphasized that the positive ethnic self-identification is reinforced by a number of ethnomarkers, mainly territorial («native land», «nature» by «its edge»), as well as ethnicity («nationality»).

Keywords: survey, indigenous peoples, Ugra, values, traditions, self-identification.

¹ © Ткачук Н.В.

For citation: Tkachuk N.V. Values and self-identification of the indigenous peoples of Ugra // Social competence. 2022. Vol. 7. No. 1. pp. 119-126.

Введение

В научной литературе давно обсуждается подъем национального самосознания, фундаментальных потребностях, в том числе потребность в корнях, современных тенденциях в системе ценностей, которым свойственны переосмысление и переструктуризация (Губогло, 2003. С. 67, 81, 89). В социальных, гуманитарных науках обращено внимание изучению социокультурного пространства различных народов, в том числе малых (Бутенко, 2021), исследователи подчеркивают, что современные формы и способы этнокультурного взаимодействия на урало-западносибирском пространстве коренятся в многослойном комплексе идентичностей (Перевалова, 2019. С. 8). Отмеченный наукой рост национального самосознания также составляет одну из актуальных тенденций культуры. В частности, в данный период он мощно заявил о себе в финно-угорском мире, что выразилось в обращении этносов к своим истокам, архаической культуре древности, попытках осмыслить родственные связи, существующие между этносами, их активных и весьма плодотворных попытках позиционирования локальных культур в глобальном культурном пространстве. В науке отчетливо проявилась тенденция изучения культурного наследия финно-угорских народов, которое включает в себя «материальные и духовные ценности (Беломоева, 2021. С. 448).

Представленная работа имеет целью исследование ценностных суждений коренных малочисленных народов угорской группы (ханты, манси), самодийской (лесные ненцы), проживающих на территории Югры. Поставлено задачей - выяснить решающие ценности и их взаимосвязь с маркерами самоидентичности представленных этносов. Полагаем, что с помощью сохранившихся устойчивых традиционных установок в культуре титульных этносов современные ханты манси ненцы

открывают и познают себя - происходит положительная этническая самоидентификация; маркеры этнической самоидентичности и ценности в культуре коренных народов тесно взаимосвязаны, выступают приоритетными, что в свою очередь влияет на положительную этническую самоидентификацию. Изучение категорий «ценность», «этническая самоидентификация» коренных народов востребованы особенно в быстроменяющемся мире.

Методология

В рамках изучения этнической идентичности коренных малочисленных народов (далее - КМН) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - Югра) состоялся социологический мониторинг (2017-2019 гг.) в муниципальных образованиях автономного округа, N – 287 респондентов – представителей этнических групп: ханты, манси, ненцы. Выбраны муниципальные образования для проведения социологического опроса неслучайно, каждый район имеет свою структуру по численности представителей КМНС Югры. Так, по плотности расселения коренных жителей Югры Березовский район занимает первое место в округе, в целом по району представителей КМНС насчитывается 6378 чел., что соответствует 26 % от общей (24691 чел.) численности населения района. Так, например, распределение коренных малочисленных народов по административным поселениям района следующее: Саранпауль 35,6 %; Березово – 27,5%, Игрим – 24,9 %; Хулимсунт – 9,6 %, Светлый – 1,7 %, Приполярный – 0,7% . По официальным статистическим данным администрации районного центра Междуреченский, в Кондинском районе проживают более 5 тыс. чел. представителей КМНС, преимущественно в населенных пунктах: Шугур, Кама, Карым, Алтай, Болчары, Кондинское . Численность КМНС Октябрьского района по сравнению с Березовским и Кондинским незначи-

тельна: около двух тысяч человек: ханты – 1827 чел, манси – 546 чел., ненцы – 23 чел .

Опрошенные респонденты Октябрьского района это уроженцы национальных поселений - Нижние Нарыкары, Шеркалы, Большой Атлым. Количество опрошенных составило 88 чел. По национальному составу наибольшую группу из числа опрошенных представили ханты 83%, и лишь 17 % манси. В городских и сельских поселениях Кондинского района: Кондинское, Междуреченский, Шугур количественное преобладание по национальному составу пришлось на респондентов, указавших национальность манси – 65,5 % от числа опрошенных, респондентов-ханты оказалось 8,6%, наименьшей по численности оказалась группа ненцев – 0,9 %. Выборка составила 116 респондентов. В Березовском районе, респондентами выступили жители национальных поселений Теги, Няксимволь, Саранпауль. Общий объем выборки составил 83 человека. В данных поселениях среди представителей КМНС еще сохранены родной язык, традиционные культура и уклад жизни.

На вторичном этапе обработки социологические результаты получены с помощью программного обеспечения «Vortex». Согласно задачам прикладного исследования – выяснить основные ценностные суждения, влияющие на формирование компонентов (маркеров) этнической самоидентификации, респондентам предлагалось ответить на открытые и закрытые вопросы анкеты: «Чем Вы лично можете уверенно гордиться?», «Что Вас сближает с людьми вашей национальности?», «На какие ценности первоначально Вы опираетесь в своей жизни?».

Исследование

На междисциплинарном подходе существует немало работ в психологии, социологии, философии, политологии и других науках в которых рассматривается категория «ценность». Так, Б.Р. Мандель обращается к работе Р. Линтон «Изучение человека» (1936), в которой автор

трактует, что ценности находятся в системе скрытой культуры, а не внешней. Культура разделялась на внешнюю (доступные наблюдению поведенческие аспекты культуры) и скрытую (установки, эмоции, ценности и т.д., лежащие в основе культурного поведения) (Мандель, 2014, С. 30). Как отмечает Стефаненко: «длительность существования, достаточная для возникновения не только специфического языка и каналов внутригрупповых коммуникаций, но и коллективных истории (традиций, воспоминаний, ритуалов) и культуры (представлений, ценностей, символов, памятников), оказывающих унифицирующее воздействие на мироощущение членов группы и тем самым сближающих их» (Стефаненко, 1999. С. 41). М.Н. Губогло, опираясь на многолетние свои исследования обращает внимание, что с возрастом у человека «происходит серьезное переосмысление и реструктуризация в системе идентичностей и ценностей (Губогло, 2003. С.89). Такие характеристики как язык, историческая память, представления о родной земле, миф об общих предках, религия, национальный характер, ценности, список этот бесконечен, выступают этнодифференцирующими в вопросе этнической самоидентичности (Стефаненко, 1999, С.41). Вопрос об идентичности встает именно тогда, когда происходит давление «чужих» ценностей. Столкновение ценностей, как правило, и приводит к самоидентификации, и чем более оно интенсивно, тем более болезненно (но вместе с тем и более определенно) протекает этот процесс (Кортунов, 2009. С. 34). Особую роль в жизни нации играют ее национальные интересы, отражающие ценности этнической общности и служащие сохранению ее единства и целостности. Они являются важнейшей движущей силой поведения и деятельности как отдельных личностей, так и нации, государства в целом. Российские ученые исследовали и описывают, что в основе национальных интересов лежат ценности нации — совокупность духовных идеалов

ее представителей, в которых находит отражение своеобразие исторического развития и культуры. Национальные ценности выступают в роли социальных и психологических регуляторов поведения людей одной этнической принадлежности (Крысько, 2004. С. 80-81). Современные авторы подчеркивают высокий интерес на осмысление глобальных проблем человека, в частности ценностей (Оганесян, 2021. С.82), ценностным основаниям (Аргамасова, 2021. С. 65), быстрого принятия западных ценностей (Струк, 2021).

Понятие «ценность» имеет широкое значение: совокупность одобряемых и разделяемых большинством людей представлений о желаемом для индивида или группы индивидов; социологические конструкции культуры, набор иерархически организованных прескрипций, предписывающих выбор действия или способ существования, которые принимают отчетливые формы в разных культурах, имеют тенденцию сохраняться на протяжении длительного времени. Могут быть ценности витальные - то, что непосредственно связано с жизнью, с ее продолжением и сохранением (питание, экология, здоровье, продолжение рода и т.д.); высшие

моральные и эстетические ценности, они отражают представления о добре, справедливости, чести, верности, патриотизме, любви, дружбе, порядочности, честности и т.д.; ценности материальные; ценности этнические — совокупность культурных традиций этноса, которые выделяются самим этносом в качестве наиболее специфичных черт, маркирующих его историческое и культурное своеобразие, относят некоторые черты национального характера, традиционные формы жизнеобеспечения, бытовые обычаи и особенности этикета, особенности религиозности, элементы обыденного мировоззрения, национальную мифологию и т.п. ценностная картина мира (Жукова, 2013. С. 454-457). Энциклопедическое определение ценности трактуется как понятие, используемое в философии и гуманитарных науках для обозначения объектов и явлений, значимых в жизнедеятельности общества, социальных групп и отдельных индивидов (Большая российская энциклопедия).

Опираясь на социологическое исследование, представим ответы на традиционные вопросы о том, какие ценности выступают решающими в социокультурном пространстве титульных этносов и как с

Таблица 1. Ответы на вопрос: «Чем Вы лично можете уверенно гордиться?»
 (% от числа опрошенных)

Варианты ответа	Респонденты Березовского района (n=83)	Респонденты Кондинского района(n =116)	Респонденты Октябрьского района(n =88)	В целом по массиву
Высшим образованием	3,6	9,5	9,1	7,4
Своей семьей, детьми	37,3	48,3	71,6	52,4
Национальностью	32,5	6,9	6,8	15,4
Своей работой	10,8	8,6	6,8	8,73
Успехами в работе	3,6	16,4	5,7	8,57
Культурой своего народа	21,7	11,2	3,4	12,1
Своим внешним видом	8,4	12,9	1,1	7,47
Спортивными достижениями	2,4	9,5	2,3	4,73
Своим краем	50,6	56,9	45,5	51,0
Другое	1,2	2,6	0	1,27
Затрудняюсь ответить	10,8	1,7	3,4	5,3

этим связан процесс этической самоидентификации. В первую очередь положительные ощущения многие респонденты ханты, манси, ненцы связывают со своим краем (51,0%), семьей, детьми (52,4%) (табл.1).

Не менее значимой для опрошенных является этническая принадлежность. Треть респондентов Березовского района

(32,5%) считают свою «национальность» предметом гордости. Для кондинцев и респондентов Октябрьского района оказались не приоритетными такие признаки национального самоощущения, как этническое происхождение, культура народа. Вариант ответа «национальность» в качестве предмета гордости и уверенности выбран меньшинством из них (6,9% / 6,8%)

Таблица 2. Ответы на вопрос: «Что Вас сближает с людьми Вашей национальности?» (в% от числа опрошенных)

Варианты ответа	Респонденты Кондинского района(н =116)	Респонденты Октябрьского района(н =88)
Язык	20,7	6,8
Религия	5,2	4,5
Менталитет, психологические особенности	3,4	2,3
Родная земля, ее природа	87,1	94,3
Внешний облик	7,8	0,0
Национальная одежда	0	1,1
Затрудняюсь ответить	2,6	0

(табл.2). Для большей части респондентов территориальная принадлежность (87,1% / 94,3%) является выраженным и определяющим признаком этнического самоощущения.

Социологический мониторинг показал, что определяющим признаком этнического самоощущения для опрошенных из числа КМНС является в первую очередь их территориальная принадлежность. Предполагаем, что место рождения и проживания могут являться не только одним из оснований социальной-экономической стабильности, но и этнической уверенности, самоидентификации югорчан. Этно-маркер «своя земля», «малая родина» в структуре этнической идентичности коренных народов Югры был рассмотрен этнографами: понятие «своя земля» в культуре коренных народов Севера содержит глубокий духовный, эмоциональный подтекст и не ограничивается лишь

интересом к её ресурсам. В условиях ассимиляции, обрусения народов Севера, урбанизации их культуры, угасания традиционных хозяйственных занятий этнообразующим фактором всё больше становится память об истории и культуре народа, о связи с землёй, на которой они живут и на которой жили их предки, чувство Родины. Этническая идентичность становится ценностью высшего метафизического плана, и образ «своей земли» активно участвует в определении тенденции к этническому самоопределению (Сподина, 2009. С. 80).

Ценности служат важным фактором социальной регуляции поведения людей и их отношений. Следующий вопрос был открытого типа, данные систематизированы по частоте упоминания представленных вариантов респондентами.

Обобщающий анализ ценностных взглядов опрошенных показывает, что

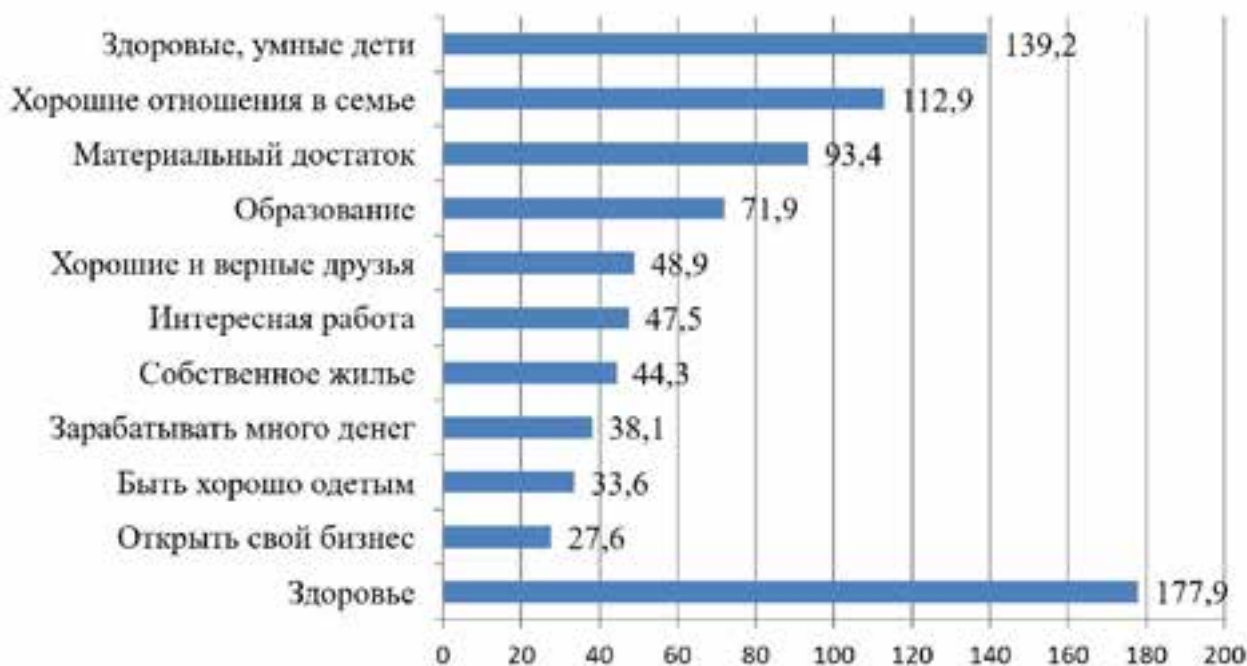


Рис 1. Ответы на вопрос: «Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее важными?» $n=287$, 2017-2019 гг.
(в % от числа опрошенных)

приоритетны универсальные ценности (здоровье, семья и дети, образование, материальный достаток), по результатам ответов ценностные суждения выстроены в определенную иерархию: здоровье (177,9%), хорошие отношения в семье (112,9%), материальный достаток (93,4%), образование (71,9%). Между данной группой ценностей (здоровье, хорошие отношения в семье, образование) и группой, которую образовали по приближенным показателям следующие ценности (хорошие и верные друзья – 48,9%, интересная работа – 47,5%) существенная разница. Оказались второстепенными и замыкают гистограмму вариации: быть хорошо одетым (33,6%), открыть свой бизнес (27,6%) (рис 1.).

На примере социологических данных сходные в иерархии ценности рассмотрены были ранее, но среди молодых (в возрастном разрезе 16-35 лет) представителей из числа коренных малочисленных народов Югры (Ткачук, 2016). Кроме этого, встречаются положительные этнические идентичности, а в вопросе этнической идентификации КМНС отмечается роль этнокультурных факторов (Ткачук, 2021. С.150).

Выводы.

Согласно полученным данным, в совокупности материальных и духовных ценностных ориентаций опрошенными выбраны наиболее предпочитаемые блага: благополучие в семье, здоровье детей, стремление к образованию, возможность заниматься интересной работой, удовлетворять материальные потребности. Для анализа этнического самочувствия респондентов из числа КМНС были включены факторы самооценки самими респондентами ощущений этнического единения, этнического самоощущения. Объективные и субъективные причины определили положительную этническую самоидентификацию. В результате исследования выявлены факторы положительного этнического настроения респондентов: идентичность своим краем, национальностью, культурой своего народа, своей семьей, несомненно, способствующие готовности к самостоятельным действиям в решении социокультурных вопросов.

Список источников / References

- Аргамачова А.А. Взгляды М.Вебера и Р. Мертона на природу научных ценностей // Ценности и смыслы 2019. № 5. С. 65-82.
- Большая российская энциклопедия – электронная версия URL: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 24.03.2022).
- Бутенко Н.А. Этническая идентичность коренных народов Севера в современных условиях: теоретические основания и проблема сохранения // Манускрипт 2021. Т. 14. № 7. С.1409-1414. URL: <http://manuscript-journal.ru>. (дата обращения:11.02.2022).
- Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. М.: Наука, 2003. 764 с.
- Жукова И.Н. Словарь терминов межкультурной коммуникации / И.Н. Жукова, М.Г. Лебедько, З.Г. Прошина, Н.Г. Юзефович; под ред. М.Г. Лебедько и З.Г. Прошиной. М.: Флинта: Наука, 2013. 632 с.
- Перевалова Е.В. Обские-угры и ненцы Западной Сибири: этничность и власть. СПб.: МАЭР РАН, 2019. 350 с
- Беломоева О.Г., Кондратенко Ю.А. Этнокультурная традиция в современном мире: функциональный аспект // Финно–угорский мир. 2020. Т.12, № 4. С. 447-454.
- Кортунов С. В. Становление национальной идентичности: Какая Россия нужна миру: Учеб. пособие для студентов вузов / С. В. Кортунов. М.: Аспект Пресс, 2009. 376 с.
- Крысько В. Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.
- Этнопсихология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Б.Р. Мандель. 2-е изд., стер. М. : ФЛИНТА, 2014. 320 с. URL: [http:// ru.z-lib.org/](http://ru.z-lib.org/) (дата обращения: 09.11. 2021).
- Оганесян С. С. О понятии «общечеловеческие ценности» в современном мире // Ценности и смыслы 2019. № 5. С. 82-95.
- Сподина В.И. Ценностные характеристики «своей земли» в традиционной культуре коренных народов Югры как маркер этнической идентичности // Вестник ТГУ. 2009. № 328. С.77-80.
- Argamakova A.A. (2019) Views of M.Weber and R. Merton on the nature of scientific values. Cennosti i smysly = Values and Meanings. No. 5. P. 65-82 (In Russ.)
- The Great Russian Encyclopedia - electronic version. URL: <https://bigenc.ru> (Accessed: 24 march 2022).
- Butenko N.A. (2021) Ethnic identity of the indigenous peoples of the North in modern conditions: theoretical foundations and the problem of conservation. Manuscript = Manuscript. P.1409-1414. URL: <http://manuscript-journal.ru>. (Accessed: 11 february 2022). (In Russ.).
- Guboglo M.N. (2003) Identification of identity: Ethnosociological essays. Moscow: Nauka, P.764 p. (In Russ.)
- Zhukova I.N. (2013) Dictionary of terms of intercultural communication. Moscow: Flinta: Nauka, 632 p. (In Russ.).
- Perevalova E.V. (2019) Ob-Ugrians and Nenets of Western Siberia: ethnicity and Power. St.Petersburq. 350 p. (In Russ.)
- Belomoeva OG., Kondratenko IuA. (2020) Ethnocultural tradition in the modern world: functional aspect. Finno–ugorskii mir=Finno-Ugric World. No. 4. P. 447-454. (In Russ.).
- Kortunov S. V. (2009) The formation of national identity: What kind of Russia the world needs: study guide. Aspekt Press. 376 p. (In Russ.).
- Krys'ko V. G. (2004) Ethnic psychology. study guide. Moscow: «Akademiya», 320 p. (In Russ.).
- Ethnopsychology (2014): study guide.B.R. Mandel'. Moscow: FLINTA, URL: [http:// ru.z-lib.org/](http://ru.z-lib.org/) (Accessed: 09 november 2021) (In Russ).
- Oganesyan S. S. (2019) About the concept of «universal values» in the modern world. Cennosti i smysly = Values and Meanings. No. 5. P. 82-95 (In Russ.)
- Spodina V.I. (2009) Value characteristics of «one's own land» in the traditional culture of the indigenous peoples of Ugra as a marker of ethnic identity. Vestnik TGU = bulletin of Tomsk state University. No. 328. P. 77-80 (In Russ.)
- Stefanenko T. G. (1999) Ethnopsychology. Moscow:«Akademicheskij proekt». 320 p.

Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.

Струк Е.Н., Ван Хао Ценности китайской молодежи: теоретический анализ // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 4. С. 458 – 466.

Ткачук Н.В. Здоровье в системе ценностей молодежи коренных малочисленных народов Севера и факторы, влияющие на здоровье (по результатам социологических опросов) // Проблемы и перспективы социально-экономического и этнокультурного развития коренных малочисленных народов Севера: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / ред.-сост. С.А. Герасимова. Ижевск: «Принт-2», 2016. 214 с.

Ткачук Н.В. Этническая идентичность коренных малочисленных народов Югры: социологический анализ // Социальная компетентность. 2021. Т. 5. № 1. С. 142–152.

Struk E.N., Van Hao (2021) Values of Chinese youth: a theoretical analysis. Social'naya kompetentnost' = Social competence. No. 4. P. 458 – 466. (In Russ.)

Tkachuk N.V. (2016) Health in the value system of the youth of the indigenous peoples of the North and factors affecting health (according to the results of sociological surveys). Izhevsk: «Print-2». 214 p. (In Russ.)

Tkachuk N.V. (2021) Ethnic identity of the indigenous small-numbered peoples of Ugra: a sociological analysis. Social'naya kompetentnost' = Social competence. No. 1. P. 142 – 152. (In Russ.).

Сведения об авторе

Ткачук Наталья Витальевна Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок»
Почтовый адрес организации 628011, Российская Федерация, Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14А.
Научный сотрудник отдела Социально-экономического развития и мониторинга тел. сот.89505007636
e-mail Naksik1@yandex.ru

Вклад автора

Автор Ткачук Н.В. провел исследование, оформил научные результаты и несет ответственность за плагиат.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 15.02.2022; одобрена после рецензирования 28.02.2022; принята к публикации 01.03.2022

Information about the author

Natalia Vitalievna Tkachuk BI of KhMAO-Ygra «Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development»,
628011, Mira str. 14A, Khanty-Mansiysk, Russian Federation.
Researcher of the Department of Socio-economic development and monitoring тел.сот.89505007636
e-mail Naksik1@yandex.ru

Contribution of the author

The author Tkachuk N.V. conducted research, issued scientific results and is responsible for plagiarism

Conflict of Interest

The author claim no conflict of interest.

Information about the article

The article was submitted 15.02.2022; approved after reviewing 28.02.2022; accepted for publication 01.03.2022