



Научная статья  
УДК 37.011

## Частная классификация сравнительных педагогических исследований

Наталья Николаевна Найденова<sup>1</sup>

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»,  
г. Москва, Россия

**Аннотация.** В статье приводятся результаты эмпирического исследования типологии различных сравнительных исследований в образовании. Приводится разработанная автором частная классификация по пяти показателям. Представлены некоторые международные и национальные исследования по авторской классификации, названной частной. Реализация частной классификации была проведена на частных и авторских исследованиях, а также на примерах исследований, реализованных другими исследователями в разных странах. Таким образом, представлена новая классификация в теоретическом ракурсе и практически реализуется в частных исследованиях при планировании эксперимента. Статья адресована научным и практическим работникам в сфере образования, особенно в сравнительной педагогике: учителям, исследователям, управленческим работникам в системе оценки качества образования, исследователям и научным работникам сферы образования на разных ступенях обучения.

**Ключевые слова:** классификация, показатели, сравнительные исследования.

**Для цитирования:** Найденова Н.Н. Частная классификация сравнительных педагогических исследований // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 4. С. 425 - 431

### PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

## Special classification of comparative educational studies

Natalia N. Naidenova

Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education,  
Moscow, Russia

**Abstract.** The article presents the results of empirical research in the typology of different educational comparative studies. The author's special classification includes five indicators. There are presented some of the international and national studies on the author's classification called special. Implementation of special classification was carried out in private and author studies, as well as examples of studies conducted by other researchers in different countries. Thus, the new classification is presented in a theoretical perspective and practically implemented in private studies when planning an experiment.

The article is addressed to the research and practical employees in the education branch especially in comparative education: teachers, researchers, educators in a system for an evaluation of quality in education, researchers and science officers in education sphere at different steps of training.

**Key words:** classification, indicators, comparative studies.

**For citation:** Naidenova N.N. Special classification of comparative educational studies // Social Competence. 2021. Vol. 6. No. 4. pp. 425 - 431

### Введение

Классификаций сравнительных педагогических исследований существует много и разных видов. Сведение разной информации о разных сравнительных исследованиях позволило провести собственную интерпретацию и разработать частную классификацию для всех видов сравнительных исследований в образовании, а также реали-

<sup>1</sup> © Н.Н. Найденова.

зовать ее на примерах уже проведенных исследований. Короче, как указано в эпитафе, без сравнительных исследований в педагогике не выяснишь реальность современных сравнительных исследований качества школьного образования в России относительно международных исследований [7; 11]. Первая публикация этих сравнительных очерков была сделана в 1880 г., при этом актуальность таких сравнений сохраняется и в наши дни.

Сравнительные исследования в области педагогики чаще всего носят практико-ориентированный характер, то есть их главный аспект заключается в анализе сравнительных характеристик исследуемых объектов по педагогической тематике. Например, мониторинг качества образования в образовательных организациях. Объект – образовательная организация. Тематика – качество образования. Но в любом сравнительном исследовании еще определяется и уровень проведения исследования. Исследование может проводиться: внутри одной образовательной организации или даже внутри одной аудитории; между организациями, внутри территории или среди организаций одной видовой принадлежности; на региональном или национальном уровне, на международном уровне и пр.

Любое исследование, в котором участвуют сравниваемые объекты, например, две и более страны, уже считаются сравнительными или даже международными. Но, если это исследование имеет статус международного сравнительного исследования, то тогда предъявляются довольно жесткие требования к организации и проведению таких исследований. Такие же требования должны предъявляться к сравнительному исследованию на любом уровне.

Поэтому следует подробнее рассмотреть классификацию не только международных сравнительных исследований, а вообще сравнительных исследований. Так как идет разговор о сравнительных исследованиях в международном пони-

мании, то в этом исследовании на репрезентативных выборках участвуют страны с разных континентов.

Все виды показателей для типологии сравнительных исследований можно определить по:

- 1) отнесению результатов к исследуемой популяции (Результаты);
- 2) типу выборки (Выборка);
- 3) географическому охвату (География);
- 4) применению математических методов (Методы);
- 5) использованию единой методологии (методология).

В скобках указаны названия показателей, определяющих классификацию сравнительных исследований (представлены в таблице 1 ниже).

1. Результаты. Итак, сравнительное исследование по первому показателю (отнесению результатов) является:

массовым, если объекты участвуют в полном объеме или репрезентативной выборкой, поэтому результаты исследования можно распространять на всю популяцию;

оценочным, если выборка доступна в математическом плане, но все-таки отражает генеральную совокупность, поэтому результаты отражают только тенденции, существующие в генеральной совокупности;

исследующим, если выборка доступна без математического подтверждения и отражает отдельные группы объектов всей популяции, поэтому результаты отражают только тенденции для конкретной группы; объектным, если исследуются отдельные объекты, поэтому результаты относятся только к этим объектам.

2. Выборка. По второму показателю (выборки) сравнительные исследования бывают:

1) репрезентативными, если объекты составляют репрезентативную выборку всей популяции;

2) выборочными, если объекты составляют репрезентативную выборку для ча-

сти генеральной совокупности;

3) избирательными, если объекты составляют математическую доступную выборку для отдельных видов объектов генеральной совокупности;

4) достижимыми, если объекты не составляют выборку, а представляют простую совокупность объектов исследования.

3. География. Третий показатель характеризует географический охват. Сравнительное исследование становится:

международным, если представлены объекты из стран со всех континентов;

региональным, если представлены объекты из нескольких стран, объединенных по региональному признаку, например, страны СНГ;

локальным, если представлены объекты из разных стран, необъединенных по региональному признаку, например, исследование между школьниками Вальдорфских школ России и Германии (к этому же типу следует отнести и бинарные сравнительные исследования среди двух стран, как частный случай локального сравнительного исследования);

национальным, если для исследования объекты выбраны из одной страны, а выборка является репрезентативной для всей страны, например, ЕГЭ в России (единый государственный экзамен) по математике;

федеральным, если выборка отражает генеральную совокупность страны на национальном уровне, но не является математически доказуемой на репрезентативность, например, эксперимент среди школ разных административных округов РФ;

окружным, если выборка объектов представляет репрезентативно конкретный административный округ, состоящий из нескольких административных единиц, например, участие школьников Шанхая в TIMSS (TIMSS – трендовое международное исследование качества естественно-математической подготовки школьников);

административным, если исследова-

ние проводится среди объектов одной административной единицы, например, среди школ конкретной области;

местным, если объекты исследования выбраны из одной административной единицы;

внутренним, если объекты исследования выбраны внутри образовательной организации.

4. Методы. По четвертому показателю сравнительные исследования можно разбить на несколько видов применения математических методов для:

- подтверждения репрезентативности выборки, назовем такие исследования точными;

- оценивания результатов, назовем такие исследования измеряемыми;

- выявления факторов, влияющих на результат исследования, назовем такие исследования факторными;

- анализа данных с целью сопоставимости результатов, назовем такие исследования сопоставимыми.

Заметим, что качественное сравнительное исследование должно быть одновременно точным, измеряемым, факторным и сопоставимым. То есть отсутствие применения математических методов хотя бы для одного вида приведет к снижению качества результатов сравнительного исследования. А если отсутствует применение математических методов всех видов, то исследование перестает быть исследованием, а становится просто обзором или описанием.

5. Методология. И, наконец, пятый показатель указывает на использование единой методологии. Можно представить сравнительные исследования как:

- теоретические – используются единая теория или ряд совместных теорий, но методологии на разных стадиях исследования или на разных объектах могут отличаться;

- методологические – используется единая методология на разных стадиях исследования, но могут применяться разные методологии на разных объектах;

- методические – используется единая методология на всех стадиях и объектах исследования;

- алгоритмические – используется единая методика организации и проведения исследования, но алгоритмы проведения могут различаться;

- технологические – используется единый алгоритм проведения, но технически организация исследования может отличаться на разных объектах;

- технические – единая технология.

Конечно, такая классификация не претендует на полное представление всех видов сравнительных исследований, но является достаточно представительной. Рассмотрим, например, ЕГЭ (единый государственный экзамен в средней школе в России) по химии по всем пяти показателям. Данное исследование является:

1. Объектным, так как не отражает генеральную совокупность, а представляет просто тех, кто выбрал этот экзамен;

2. Достижимым – объекты ЕГЭ представляют только простую совокупность, не претендующую на репрезентативность даже тенденциозного характера;

3. Федеральным, так как представляет генеральную совокупность всей страны, но выборка математически не доказывается на репрезентативность;

4. Измеряемым, так как ведется оценивание результатов;

5. Техническим, так как проводится по единой технологии.

А теперь, опишем ЕГЭ по русскому языку, это исследование является:

1. Массовым, так как составляет всю генеральную совокупность;

2. Репрезентативным, так как объекты представлены из всех административных единиц России, что математически доказано;

3. Национальным, так как охватывает всю географию страны в полном представительстве;

4. Точным, измеряемым и сопоставимым, пока отсутствует полная факторность, так как нет анкетирования в момент экзамена, но можно проводить факторизацию по отдельным личностным или агрегированным характеристикам, например, по половому признаку учащихся или по видам образовательных учреждений;

5. Техническим – единая технология.

Таким образом, один и тот же государственный экзамен по этим двум предметам является идентичным только по пятому показателю.

Теперь рассмотрим несколько международных исследований, например, ПИЗА (PISA – международная программа оценки качества образования) и исследование по ТИМСС среди стран Восточной Европы (ВЕ) по пяти показателям (таблица 1):

**Таблица 1.** Частная классификация в международных исследованиях\*

Показатели:	ПИЗА	ТИМСС ВЕ
1. Результаты	Массовое	Оценочное
2. Выборка	Репрезентативное	Избирательное
3. География	Международное	Региональное
4. Методы	Точное, измеряемое, факторное, сопоставимое	Точное, измеряемое, факторное, сопоставимое
5. Методология	Техническое	Техническое

Заметим, что ТИМСС ВЕ формировался по результатам стран, представленных в общем ТИМСС. Поэтому исследование является оценочным по своим результатам и избирательным по выборке, так как в этом исследовании только часть общей выборки.

Для рассмотрения мы выбрали самые массовые исследования на международном

и национальном уровнях, осуществляемые по единой технологии, поэтому они идентичны по пятому показателю.

Представим теперь такую задачу для исследователя. Проводится исследование среди четырех вузов трех регионов из двух округов РФ с измерением качества образования по общей грамотности среди студентов II курсов гуманитарных специальностей по мультиплексу Найденовой [5] и анкетированием по большому числу пунктов. В выборку включены один вуз из одной / двух административных единиц в округе, а также вузы представляют студентов, обучающихся по гуманитарным специальностям, в вузах разного профиля: два гуманитарных вуза, педагогический и технический вузы; трех государственных и одного частного вузов. Каким образом подвести это исследование под заданную классификацию? По пяти показателям оно является:

1. Исследуемым, так как целью было определить лишь тенденции и отразить генеральную совокупность только с нескольких сторон – вид собственности вуза, профиль вуза, среди вузов, не входящих в число лучших вузов страны по исследуемым профилям;

2. Достижимым (вузы участвовали по договоренности вне рамок формирования репрезентатива);

3. Федеральным, частично федеральным (несколько округов);

4. Измеряемым и факторным, нет репрезентативности и сопоставимости.

5. Методическим, единая методология по мультиплексу, но алгоритмы, технология и техника проведения могли отличаться в разных вузах.

Следовательно, данная классифика-

ция применяется во многих случаях.

Заметим, что здесь рассматриваются действительно исследования, в которых есть объекты исследования и методология измерения заданных характеристик. В эту классификацию не включены сравнительные исследования обзорного и описательного характера. Обзорные исследования – это исследования по литературным источникам разных авторов без исследования используемой фактологической информации по объектам исследования. Описательные исследования – это исследования по материалам исследований других авторов с использованием фактологической информации по объектам исследований тех же авторов, иногда и чаще всего их называют аналитическими, хотя часто анализ проводится субъектно без использования специальных методов подтверждения надежности и достоверности результатов анализа.

### **Заключение**

Предлагаемая нами типология является исключительно авторской и не претендует на истину в последней инстанции. Конечно, это первый вариант такой классификации, а как любая классификация она подлежит усовершенствованию, дополнению, корректировке.

Но, разрабатывая эту классификацию, безусловно, мы опирались и на другие работы по типологии сравнительных исследований в образовании. Тем не менее предложенная здесь классификация является авторской и не повторяет ни одну из рассматриваемых в приведенном ограниченном списке литературы [1; 2; 3; 4; 6; 8; 9; 10] и даже среди других работ, не указанных здесь.

### **Список источников / References**

Брызгалова, С.И. Введение в научно-педагогическое исследование: Учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. Калининград: Изд-во КГУ, 2003. 151 с.

Вульфсон, Б.Л. Сравнительная педагогика. М.: УРАО, 2003. 282 с.

Bryzgalova, S.I. Introduction to scientific and pedagogical research: Textbook. 3rd ed., ispr. and add. Kaliningrad: Publishing House of KSU, 2003. 151 p.

Wolfson, B.L. Comparative pedagogy. M.: URAO,



- Джуринский, А.Н. Актуальные тенденции развития высшего образования в США // Отечественная и зарубежная педагогика, 2019. Т. 1, № 1 (57). С. 70-83.
- Джуринский, А.Н. Интернационализация высшего образования: сотрудничество России и Китая // Гуманитарные науки и образование, 2020. Т. 11, № 1. С. 34-39.
- Найденова, Н.Н. Мультиплексное измерение качества непрерывного образования // Стратегии развития непрерывного образования в зарубежных странах: Монографический сборник. М.: ИНСТРАО, 2016. С. 267-274.
- Найденова, Н.Н., Тагунова, И.А. Особенности методологии сравнительных исследований на современном этапе: Монография. М.: МПСУ, 2013. 101 с.
- Салтыков-Щедрин, М.Е. За рубежом. М.: Directmedia, 2015. 485 с.
- Соколова, И.И., Колесников, А.С. Современная зарубежная компаративная педагогика и философия образования: монография. СПб: Гардарики, 2016. 224 с.
- Супрунова, Л.Л. Приоритеты региональных сравнительных исследований в контексте модернизации российского образования // Вестник ВЭГУ, 2008. №1. С. 44-54.
- Khakpour, A. (2012). Methodology of comparative studies in education // Contemporary educational researches journal. 1. Pp. 20-26.
- Naydenova\*, N.N., Mamchenko A.A., Shaposhnikova T.D., Sukhin I.G., Dolgaya O.I., Myasnikov V.A. (2018). Constructing Interdisciplinary Educational Reality Into Information Age. doi:10.15405/epsbs.2018.09.02.55.
- OECD (2018), OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics 2018: Concepts, Standards, Definitions and Classifications, OECD Publishing, Paris. 152 p.
- Saeki, N., Fan, X., Dusen, L. (2001). A Comparative Study of Creative Thinking of American And Japanese College Students // The Journal of Creative Behavior. 35. 10.1002/j.2162-6057.2001.tb01219.x.
- Silova, I. (2019). Toward a Wonderland of comparative education // Comparative Education. 1-29. 10.1080/03050068.2019.1657699.
- Zhang, W., Ren, P., Deng, L. (2018). Gender Differences in the Creativity-Academic Achievement 2003. 282 p.
- Djurinsky, A.N. Current trends in the development of higher education in the USA // Domestic and Foreign Pedagogy, 2019. Vol. 1, No. 1 (57). pp. 70-83.
- Dzhurinsky, A.N. Internationalization of higher education: cooperation between Russia and China // Humanities and Education, 2020. Vol. 11, No. 1. pp. 34-39.
- Naidenova, N.N. Multiplex measurement of the quality of continuing education // Strategies for the development of continuing education in foreign countries: Monographic collection. Moscow: INSTRAO, 2016. pp. 267-274.
- Naidenova, N.N., Tagunova, I.A. Features of the methodology of comparative research at the present stage: Monograph. M.: MPSU, 2013. 101 p.
- Saltykov-Shchedrin, M.E. Abroad. M.: Direct 2015. 485 p.
- Sokolova, I.I., Kolesnikov, A.S. Modern foreign comparative pedagogy and philosophy of education: monograph. Saint Petersburg: Gardariki, 2016. 224 p.
- Suprunova, L.L. Priorities of regional comparative studies in the context of modernization of Russian education // Vestnik VEG, 2008. No. 1. pp. 44-54.
- Hakpour, A. (2012). Methodology of comparative studies in education // Journal of Modern Educational Research. 1. pp. 20-26.
- Naidenova\*, N.N., Mamchenko A.A., Shaposhnikova T.D., Sukhin I.G., Dolgaya O.I., Myasnikov V.A. (2018). Building An Interdisciplinary Educational Reality In The Information Age. doi: 10.15405/epsbs.2018.09.02.55.
- OECD (2018), OECD Handbook on International Comparative Education Statistics 2018: Concepts, Standards, Definitions and Classifications, OECD Publishing House, Paris. 152 p .
- Saeki, N., Fan, H., Dusen, L. (2001). Comparative study of creative thinking of American and Japanese college students // Journal of Creative Behavior. 35. 10.1002/j.2162-6057.2001.tb01219.x.
- Silova, I. (2019). Towards the Wonderland of Comparative Education // Comparative education. 1-29. 10.1080/03050068.2019.1657699.
- Zhang, W., Ren, P., Deng, L. (2018). Gender differences in the ratio of creativity and academic achievement: a study conducted in China // Journal of Creative Behavior. 10.1002/jocb.387.

Relationship: A Study from China // The Journal of Creative Behavior. 10.1002/jocb.387.

#### **Сведение об авторе**

**Найденова Наталья Николаевна**, к.п.н., зам. зав. лаб. педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», доцент кафедры по глобальному образованию, электронная почта: edumeasure@rambler.ru, naydenova@my.com; телефон: +7 916 6009823.

#### **Information about the author**

**Naydenova Natalia N.**, PhD, Deputy for the Comparative Education in FSBSI "Institute for the Strategy of Development in Education of Russian Academy of Education" RAE, Associate Professor at the Department of Global Education, e-mail: edumeasure@rambler.ru, naydenova@my.com;

#### **Вклад автора**

Автор сделал эквивалентный вклад в подготовку публикации.

#### **Contribution of the author**

The author contributed equally to this article.

#### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Conflict of Interest**

The author claims no conflict of interest.

#### **Информация о статье**

Статья поступила в редакцию 01.10.2021; одобрена после рецензирования 08.11.2021; принята к публикации 1.12.2021

#### **Information about the article**

The article was submitted 01.10.2021; approved after reviewing 08.11.2021; accepted for publication 1.12.2021