



Научная статья
УДК 343.1

Использование опыта арбитражно-процессуальной модели протоколирования к положениям уголовно-процессуального закона

Ли́ра Ради́ковна Юлбе́рдина¹

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Стерлитамак, Россия,
lira-y@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2555-3288>

Аннотация: Пандемия коронавируса затронула все стороны нашей жизни и, в частности, заставила пересмотреть взгляды на традиционные формы правосудия. В этой связи представляется интересным исследование вопросов цифровой трансформации процесса, а именно: обеспечение полного перехода к цифровизации процессуальных документов, отказ от бумажных носителей информации, возможность беспрепятственного пользования информационными сервисами судов, а также проведения онлайн-заседаний. Поэтому становление электронного правосудия, происходящее в условиях общемировой тенденции цифровизации, предполагает внедрение в судопроизводство новых инструментов и сервисов, которые обеспечат электронное взаимодействие участников процесса, суда и будут способствовать защите их прав, но ни в коем случае не умолять их. В статье исследованы вопросы электронного документооборота и проведения онлайн-заседаний в практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Автором использованы аналитический метод и метод сравнительно-правового анализа. Результаты показывают, что, несмотря на положительные тенденции развития цифровизации судопроизводства, существует много вопросов, препятствующих доступности и транспарентности правосудия по гражданским делам, в частности, речь идет не только о технической составляющей, но и о нежелании судей вести процесс в соответствии с гражданской и арбитражно-процессуальной формами. Кроме того, огромное значение имеет отсутствие в законодательстве соответствующих норм. На основе сделанного анализа автором сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в сфере электронного правосудия, среди которых: закрепление в процессуальных нормах соответствующих положений об онлайн-заседаниях, принятии и исследовании электронных доказательств.

Ключевые слова: электронное правосудие, электронный документооборот, онлайн-заседание, цифровые технологии, информатизация, гражданское судопроизводство

Для цитирования: Юлбердина Л.Р. Использование опыта арбитражно-процессуальной модели протоколирования к положениям уголовно-процессуального закона // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 3. С. 296–305.

JURIDICAL SCIENCES

Original article

Using the experience of the arbitration-procedural model of record keeping to the provisions of the criminal procedure law

Lira R. Yulberdina

Sterlitamak branch of Bashkir State University, Sterlitamak, Russia,
lira-y@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2555-3288>

Abstract: The coronavirus pandemic has affected all aspects of our lives and, in particular, forced us to reconsider views on traditional forms of justice. In this regard, it is interesting to study the issues of digital transformation of the process, namely: ensuring a complete transition to digitalization of procedural documents, rejection of paper media, the possibility of unhindered use of information services of courts, as well as conducting online meetings. Therefore, the emergence of electronic justice, taking place in the context of the global trend of digitalization, presupposes the introduction of new tools and services into legal proceedings that will ensure electronic interaction between the participants in the process and the court and will help protect the rights of the participants in the process, but in no case plead with them. The

¹ © Юлбердина Л. Р., 2021

article examines the issues of electronic document management and online meetings in the practice of courts of general jurisdiction and arbitration courts. The author used the analytical method and the method of comparative legal analysis. The results of this study show that despite the existing positive trends in the development of digitalization of legal proceedings, there are many issues that hinder the accessibility and transparency of justice in civil cases, in particular, we are talking not only about the technical component, but also about the reluctance of judges to conduct the process in accordance with civil and arbitration procedural forms. In addition, the lack of relevant norms in the legislation is of great importance. On the basis of the analysis made, the author formulated proposals for improving legislation in the field of e-justice, including: fixing in the procedural rules the relevant provisions on online meetings, the acceptance and study of electronic evidence.

Keywords: electronic justice, electronic document management, online meeting, digital technologies, informatization, civil proceedings

For citation: Yulberdina L. R. (2021) Using the experience of the arbitration-procedural model of record keeping to the provisions of the criminal procedure law. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 3. P. 296–305. (In Russ.)

Введение

Тенденции развития цифровых технологий в сфере осуществления судебной формы защиты прав привели к внедрению электронного правосудия, наряду с общепринятым сочетанием устной и письменной формами ведения судопроизводства. Пандемия Covid-19 также внесла свою лепту в развитие электронного правосудия. Так, существенно возросла востребованность электронных ресурсов судебной системой: в период с 18 марта по 20 апреля 2020 года в суды поступили 225,2 тыс. документов в электронном виде – это в полтора раза или на 77,3 тыс. документов больше, чем за аналогичный период предыдущего года².

Положительные тенденции развития информатизации и автоматизации судов заключаются в следующем:

- а) организации дистанционного участия в заседаниях;
- б) расширении сервисов электронного правосудия;
- в) внедрении в судах новых интеллектуальных информационных технологий;
- г) автоматизации рутинных трудоемких процессов (например, регистрация процессуальных документов, ведение протоколов заседаний);
- д) ведении электронного документооборота между судами;
- е) взаимодействию с заявителями в дистанционном формате.

Тем не менее, на практике встречается большое количество проблемных моментов,

в частности, технического характера, влекущих невозможность применения электронных возможностей при реализации своих прав участниками судопроизводства, что в свою очередь, ограничивает доступность правосудия и является недопустимым. Так, внедрение таких глобальных интернет-ориентированных решений в действующий Гражданский процессуальный кодекс России (ГПК РФ) пока сдерживается отсутствием у большей части населения компьютерной техники (и умения ею пользоваться), а также выхода в сеть Интернет (Денисов, 2012. С. 186).

Техническая составляющая представляет собой важнейшее условие корректного и эффективного функционирования электронного правосудия. Суды в разных регионах оснащены неодинаково, порой такой разрыв становится критичным, например, между судами общей юрисдикции, особенно в отдаленных районах, и арбитражными судами. Некоторые судьи, в прямом смысле слова, избегают соблюдение установленного порядка ведения судебного заседания. Например, при разрешении дела у мирового судьи с истца взяли ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (при явке истца в судебное заседание) для того, чтобы не вести аудиозапись судебного заседания.

Поэтому в настоящее время, когда нет общеправового подхода в законе, отдельное внимание хочется уделить тенденциям развития электронного правосудия в условиях развития пандемии и возможным положительным моментам, которые необходимо использовать в практике судов.

² Сайт Верховного Суда РФ // [Электронный ресурс]. URL.: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28858 (дата обращения 01.08.2021).

Методы

Автором использованы аналитический и сравнительно-правовой методы исследования.

Результаты

Цифровая трансформация – это лишь один из аспектов судебной реформы, она должна идти параллельно с решением имеющихся глобальных вопросов другими, не цифровыми средствами.

Надо отметить, что понятие «электронное правосудие» содержит в себе несколько аспектов:

1. Электронный документооборот между участниками процесса и судом. Электронный документооборот в суде – это деятельность суда и его аппарата, а также участников процесса по работе с движением документов, их обработке, направленная на оптимизацию таких процессуальных действий, как:

– обращение в суд (например, в рамках уголовного судопроизводства обращение в суд может быть подано в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью участника уголовного судопроизводства, его подающего);

– обмен процессуальными документами (лица, участвующие в деле вправе представить исковое заявление, встречное исковое заявление, отзыв на иск, проект мирового соглашения, а также доказательства);

– получение судебных извещений (информация о принятии обращения, о времени и месте судебного заседания размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в сети Интернет);

– изготовление судебных актов в форме электронного документа и их размещение в сети Интернет.

Положительные аспекты развития информатизации и автоматизации судов заключаются в следующем:

а) организации дистанционного участия в заседаниях;

б) расширении сервисов электронного правосудия;

в) внедрении в судах новых интеллектуальных информационных технологий;

д) автоматизации рутинных трудоемких

процессов (например, регистрация процессуальных документов, ведение протоколов заседаний);

е) ведении электронного документооборота между судами;

ф) взаимодействию с заявителями в дистанционном формате.

Надо отметить, что суды не должны формально подходить к вопросу приема документов. В основном, их незаинтересованность в принятии заявления, а зачастую и нежелание, приводит к ограничению права на обращение в суд. Эта проблема имеет также другой аспект: отсутствие навыков владения технологиями может сказываться на неточном оформлении документов, поступающих в суд в электронном виде, а это в свою очередь, повлечет за собой неблагоприятные последствия для заинтересованного лица (Яковлева, Блинков, 2020. С. 76). Поэтому обращение в суд в электронном виде имеет, с одной стороны, своей целью беспрепятственную реализацию заинтересованным лицом своих прав, но, с другой, на практике существует ряд определенных негативных аспектов, препятствующих реализации принципа доступности правосудия. Это, на наш взгляд, недопустимо.

Используемая в настоящее время веб-ВКС имеет ряд недостатков. К примеру, осуществление веб-ВКС подразумевает проведение заседания по незащищенным Интернет-каналам связи. Это повышает риск утечки персональных данных и сведений, составляющих охраняемую законом тайну (Порохов, Данилов, 2020. С. 142).

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день процедуры виртуального проведения судебных заседаний и онлайн-ознакомления с материалами дела имеют свои достоинства, однако требуют законодательных и правоприменительных доработок.

Также имеет место возможность принятия арбитражно-процессуальной модели ведения онлайн-заседаний, поскольку транспарентность арбитражного судопроизводства в очередной раз доказывает свою эффективность. В частности, положительным моментом является тот факт, что для лиц, участвующих в деле, добавлена возможность в ИС «Карто-

тека арбитражных дел» ознакомиться с аудиопотоками судебных заседаний.

Несмотря на существующие пробелы, считаем возможным внедрение практики проведения онлайн-заседаний в дальнейшем, после пандемии, для чего необходимо предусмотреть право лица, участвующего в деле подавать ходатайство в электронном виде о проведении судебного заседания в онлайн-формате. Также в процессуальных кодексах (АПК РФ и ГПК РФ) необходимо детально регламентировать процедуру подачи электронных документов: правила оформления, порядок подачи и основания отклонения таких документов; порядок исследования доказательств, представленных в электронном виде в судебном заседании.

Обсуждение

Под электронным правосудием в науке понимают способ осуществления правосудия, основанный на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и имеющий своей целью обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства (Сухаренко, 2020). По мнению А.В. Аносова, электронное правосудие, как результат информатизации судебной власти, должно пониматься как способ и форма осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий (Аносов, 2016. С. 78). Со второй точки зрения мы не совсем согласны, поскольку не считаем возможным отождествлять понятия «способ» и «форма». Если обратиться к понятию «правосудия» в целом, то более корректной дефиницией является определение его как формы осуществления деятельности, заключающейся в рассмотрении и разрешении отнесенных к компетенции судов дел. Нельзя согласиться с мнением, что в широком смысле электронное правосудие предлагается определять как совокупность различных автоматизированных информационных систем, предоставляющих возможность для совершения всех, имеющих для этого необходимую правовую основу, процессуальных действий в электронной форме (Борисова, 2020. С. 107).

При этом термин «электронное правосу-

дие» необходимо отделять от термина «цифровое правосудие»: в первом случае речь идет о свойствах носителя информации, во втором – о форме существования данных (Козырев, 2019).

Нельзя полностью согласиться с мнением К.Л. Брановицкого, что «информационные технологии сегодня выступают исключительно как средство решения задач правосудия, играя, в сущности, вспомогательную роль» (Брановицкий, 2020. С. 10). Однако нельзя не отметить, что развитие современного правосудия невозможно рассматривать в отрыве от цифровых технологий. По мере перехода судопроизводства на новый (или, если угодно, альтернативный) технологический базис, роль технических и организационных документов в регулировании гражданского процесса будет только возрастать (Незнамов, 2020. С. 192–193).

Надо сказать, что наиболее успешно электронная формы подачи документов и обращения в суд реализована в арбитражных судах, где документы подаются через личный кабинет, созданный в информационной системе «Мой арбитр». Личный кабинет создается в автоматическом режиме путем подтверждения личных данных физического лица, в том числе его фамилии, имени и отчества (при наличии).

На практике встречаются различные ошибки при подаче документов в электронном виде. К наиболее типичным относятся:

– когда документы нечитаемы, или не отвечают требованиям полноты, (документ содержит не все страницы; в файле отсутствует электронный документ или электронный образ документа, связный текст);

– файл обращения в суд и (или) файлы прилагаемых к нему документов представлены в форматах, не предусмотренных Порядком подачи документов;

– обращение в суд и (или) прилагаемые к нему документы не представлены в виде отдельных файлов, наименование которых не позволяет идентифицировать документы, в них содержащиеся;

– обращение в суд в виде электронного документа не подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, либо обращение в суд в виде электронного образа

документа не заверено усиленной квалифицированной электронной подписью;

– электронная подпись не соответствует виду или формату, установленным Порядком подачи документов. Усиленная квалифицированная электронная подпись не прошла проверку: на момент подписания документа срок действия сертификата электронной подписи истек, электронная подпись не соответствует документу, документ был изменен (модифицирован) после подписания его электронной подписью;

– номер дела (производства), указанный пользователем при подаче документов, не соответствует номеру дела (производства), указанному в обращении в суд;

– к обращению в суд, подаваемому представителем, не приложен документ, подтверждающий полномочия представителя на предъявление документов в суд.

И это только краткий перечень оснований, служащих причиной отклонения заявлений заинтересованных лиц. Как известно, процессуальные нормы, например, ГПК РФ, в ст. 134, 135, 136 четко прописывают основания для отказа, возвращения, оставления иска без движения. В связи с этим, абсолютно справедливо в науке высказано замечание относительно того, что лица, обращающиеся в суд посредством сети Интернет, и лица, подающие заявления в суд на бумажном носителе, поставлены в неодинаковые условия: у них разная возможность для реализации права на судебную защиту и доступность правосудия для них реализуется по-разному, что недопустимо в правовом государстве (Яковлева, Блинков, 2020. С. 76).

Также в целях обеспечения легитимности электронных документов целесообразно расширить сферы применения технологии электронной цифровой подписи при обращении в суды общей юрисдикции (Боголейко, 2019. С. 495.)

Предоставление суду доказательств в электронном виде. Электронный документ – это не только способ фиксации, но и средство закрепления правоотношений, иногда и объект материальных прав и обязанностей. Предоставление суду доказательств в электронном виде позволяет интенсифицировать электронное судебное делопроизводство,

минимизировав нагрузку на работников аппарата суда. К сожалению, проблемы выделения электронных доказательств в качестве самостоятельной категории в связи, со специфическим характером, а также аутентификации и идентификации электронной информации, остаются актуальными и по сей день, что на практике приводит к возникновению проблем в использовании такого рода доказательств, а многие вопросы остаются на усмотрение суда. Большинство юристов здесь едины в том, что в настоящее время существует острая необходимость в надлежащей законодательной регламентации использования электронных доказательств. «Цель электронной формы подачи документов и обращения в суд – привлечь научное внимание к обсуждению теоретической модели «электронного» доказывания не только с позиций информационных технологий, а уяснить необходимость, пределы и особенности трансформации существующего процесса доказывания с позиций классической теории доказательств» (Голубцов, 2019. С. 170–188).

Проведение судебных заседаний в онлайн-режиме. Впервые рекомендация о проведении судебных заседаний в онлайн-режиме была указана в п. 5 Постановления Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. N 821. Также в данной норме было указано на обязанность участников процесса для участия в судебном заседании подавать в суд ходатайство в электронном виде с приложением копий документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия. Однако срок действия данного акта истек. Постановление Пленума ВС РФ, регулирующее такой формат судебных заседаний, на сегодняшний день отсутствует. В процессуальных кодексах также нет нормы, посвященной вопросам проведения онлайн-заседаний.

Как справедливо отмечает М.О. Дьяконова: «Развитие государственной системы защиты прав также не может происходить в отрыве от новых электронных возможностей, поскольку это означало бы ограничение доступа к правосудию» (Дьяконова, 2020. С. 22). И это справедливо с учетом того, что

в судебной практике нередко наблюдались проблемы рассмотрения дел в отсутствие лиц, участвующих в деле. При этом многие судьи игнорировали правило о возможности приостановления производства по делу в случае необходимости (часть 4 статьи 1, абзац второй статьи 216 ГПК РФ, часть 5 статьи 3, пункт 4 статьи 144 АПК РФ, часть 4 статьи 2, пункт 4 части 1 статьи 191 КАС РФ), если лица, участвующие в деле, лишены возможности присутствовать в судебном заседании в связи с принимаемыми ограничительными мерами по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции³.

Необходимо разграничивать понятий видеоконференцсвязи с системой веб-конференции (Кондрашов, 2020. С. 145). Как и в случае с судебными заседаниями посредством видеоконференцсвязи, участие в онлайн-заседании представителю необходимо согласовать с судом.

К участию в судебном онлайн-заседании допускаются только пользователи с учетными записями, подтвержденными в единой системе идентификации и аутентификации (система «Госуслуги»). То есть можно сказать, что представитель для участия в судебном онлайн-заседании подтверждает свою личность дважды: сначала вводя пароль при входе в систему «Госуслуг», а позднее – в онлайн-заседании, демонстрируя в камеру суду документ, удостоверяющий личность и полномочия.

Отметим, что такой тип идентификации не вступает в противоречие с действующими нормами арбитражно-процессуального законодательства, поскольку законом предусмотрена возможность подачи искового заявления в суд в электронном виде.

Несомненно, такой формат судебных заседаний как онлайн позволяет представителям из отдаленных регионов участвовать в судебных заседаниях и при этом минимизировать свои транспортные расходы, а также

экономить время.

Между тем, в электронной форме проведения судебных заседаний присутствует много недостатков и «недоработок» как со стороны законодательства, так и со стороны практического применения.

Как в 2020 году, так и на сегодняшний день правила проведения онлайн-заседаний публикуются на сайте каждого конкретного суда и не являются единообразными.

К примеру, в Арбитражном суде г. Москвы не проводятся и не проводились судебные заседания в режиме онлайн. Суд при этом ссылается на отсутствие в АПК РФ соответствующей нормы и на истечение срока действия Постановления Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. N 821, которым было рекомендовано проводить судебные заседания такого формата. Также в своих определениях Арбитражный суд г. Москвы указывает на отсутствие технической возможности провести онлайн-заседания⁴. В данном случае нельзя не согласиться с судом: правовое регулирование судебных заседаний онлайн-формата на сегодняшний день полностью отсутствует, как и какие-либо единые правила проведения такой процедуры.

Так, на сайте Арбитражного суда Уральского округа указано, что в проведении онлайн-заседания может быть отказано не только по причине отсутствия копий документов, удостоверяющих личность, но также и по причине технической возможности⁵.

Что касается срока подачи ходатайства о проведении судебного заседания в онлайн-формате, то срок подачи такого ходатайства не установлен регламентом ни одним судом. Однако при этом на практике суды отказывают в удовлетворении ходатайства по причине якобы нарушения заявителем срока. При этом информация о том, какой установленный срок, остается тайной за семью печатями

³ «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) // «Бюллетень Верховного Суда РФ». 2020. N 5. Май.

⁴ Определение АС г. Москвы от 10.08.2020 г. по делу № А40-33717/16-4-51Б // СПС «Консультант».

⁵ Регламент организации участия в судебном заседании Арбитражного суда Уральского округа с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания) // [Электронный ресурс]. URL.: <https://fasuo.arbitr.ru> (дата обращения 19.07.2021).

ми. Так, заявитель узнает срок для подачи ходатайства лишь после устного обращения в суд по телефону. То есть, во-первых, в большинстве случаев такой срок на сайтах судов не опубликован, а во-вторых, – каждый суд устанавливает свой срок для подачи ходатайств. Например, в Арбитражном суде Республики Башкортостан такой срок негласно установлен в пять рабочих дней. Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд также считает, что такое ходатайство подается не позднее, чем за пять рабочих дней до начала судебного заседания⁶. А вот на сайте Арбитражного суда Воронежской области указано, что суд отклоняет ходатайство об участии в онлайн-заседании в случае поступления ходатайства менее чем за 10 рабочих дней до даты судебного заседания⁷. На сайте Десятого арбитражного апелляционного суда вообще отсутствует какой-либо регламент для участия в онлайн-заседаниях, указано лишь на такую возможность⁸.

Интересно отметить, что в большинстве случаев при отклонении ходатайства о проведении онлайн-заседания суды не выносят определения. Процедура отклонения ограничивается отметкой «отклонено» в карточке дела системы «кад арбитр», а также уведомлением заявителя о таком отклонении по электронной почте. Поэтому обжаловать отказ суда представляется достаточно проблематичным.

Особо важной проблемой представляется нарушение участников процесса их права на участие в судебном заседании при проведении заседания в режиме онлайн. Если сравнить онлайн-заседание с заседанием путем видеоконференцсвязи, то становится очевидным, что во втором варианте суд, проводящий такое заседание, выступает неким посредником между представителем и судом,

рассматривающим дело. Также очевидно, что именно на этот суд возлагаются обязанности по обеспечению технической возможности связи представителя и суда, а также все риски, связанные с функционированием надлежащей видео- и аудиосвязи между судами. В случае возникновения технических неполадок связи судебное разбирательство подлежит отложению (ч. 5 ст. 158 АПК РФ).

При проведении онлайн-заседания ситуация обстоит совсем иначе. Здесь представитель сам несет бремя устранения технических проблем при подключении. В случае их возникновения и невозможности одной из сторон подключиться к онлайн-заседанию, судебное заседание проводится без его участия. При этом лицо считается не явившимся в судебное заседание, о чем суд указывает в определении. Причем по неизвестным причинам судами презюмируется неучастие в онлайн-заседании как надлежащим образом уведомленное и уклонившееся от явки. Однако суды «упускают» тот момент, что лицо, не принявшее участие в онлайн-заседании, предварительно просило суд обеспечить участие в нем и получило уведомление суда об удовлетворении этого ходатайства. В таком случае следует предположить наличие у такого лица каких-либо препятствий к участию в онлайн-заседании. Недобросовестность уклонившегося от участия в онлайн-заседании можно предположить, но никак нельзя презюмировать при формировании общего правила. Среди таких препятствий можно назвать наиболее часто встречающиеся: отсутствие в месте нахождения участника процесса интернет-соединения достаточной скорости, перебои электроснабжения, программные и иные технические неполадки устройства связи. Многие из них лицо не может предвидеть или устранить, даже действуя с разумной степенью предусмотрительности. Следовательно, несмотря на то, что участник процесса принимает на себя риски, связанные с вероятностью технической невозможности участвовать в судебном заседании с его стороны, гораздо более разумным было бы пересмотреть общее правило о процессуальных последствиях неявки участника в онлайн-заседание.

Еще одной проблемой в его проведении

⁶ Постановление пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 N 15АП-17317/2020 по делу N А32-23423/2020 // СПС «Консультант».

⁷ Сайт Арбитражного суда Воронежской области // [Электронный ресурс]. URL: https://voronej.arbitr.ru/process/online_zasedan (дата обращения 01.08.2021).

⁸ Сайт десятого арбитражного апелляционного суда // [Электронный ресурс]. URL: <https://10aas.arbitr.ru/node/14151> (дата обращения 02.08.2021).

является отсутствие у представителей возможности убедить суд в обоснованности своей позиции, так как при непосредственном выступлении через невербальные реакции это сделать гораздо проще. Таким образом, с психологической точки зрения, убедительность «выступающего» представителя в онлайн-заседаниях снижается.

Кроме того, появилась также возможность ознакомиться с материалами дела в режиме онлайн. Для этого представители подают ходатайство об ознакомлении с материалами дела и при его подаче через систему «Мой арбитр» и указывают на желание ознакомиться в режиме ограниченного доступа, после чего специалист суда предоставляет доступ к документам. В личном кабинете заявителя появляется специальный код для доступа к материалам дела, который действует достаточно ограниченное количество времени.

Следует отметить, что правила по ознакомлению с материалами дела в электронном виде в различных судах также различны. Например, по правилам Арбитражного суда города Москвы такой код действует 72 часа⁹, а по правилам Арбитражного суда Республики Башкортостан – всего лишь 24 часа¹⁰. Заявитель в течение данного количества времени может загрузить необходимые документы на жесткий диск устройства. При этом ознакомиться можно лишь с теми документами, которые были поданы через систему «Мой арбитр», а также отсканированы специалистом суда. Также на сайте Арбитражного суда Республики Башкортостан указано,

что материалы дела, превышающие 300 листов, для ознакомления в онлайн-режиме не предоставляются. В «столичном» же суде имеется «компромисс» – для ознакомления с материалами многотомного дела в электронном виде сроки предоставления доступа обговариваются устно по телефону со специалистом суда.

Таким образом, мы видим, что возможность ознакомления с материалами дела в режиме «онлайн» также не урегулирована законодательством. Более того, отсутствует единообразие данной процедуры. В различных судах действуют различные правила, что не представляется целесообразным и комфортным для участников процесса.

Остается открытой проблема совмещения различных форм участия в одном судебном процессе (один представитель участвует в судебном заседании лично, другой участвует в онлайн-режиме. При таком формате устройство (как правило, – ноутбук) находится около председательствующего судьи и представителю, участвующему в судебном заседании лично, практически не видно и не слышно своего «виртуального» оппонента.

Выводы

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день процедуры виртуального проведения судебных заседаний и онлайн-ознакомления с материалами дела имеют свои достоинства, однако требуют законодательных и правоприменительных доработок.

Список источников / References

Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации. М.: Институт государства и права РАН, 2016. С. 78.

Anosov A.V. (2016) Information and legal issues of the formation of electronic justice in the Russian Federation. Moscow: Institute of State and RAS RAS. P. 78. (In Russ.)

⁹ Электронный сервис «Судебное дело» // [Электронный ресурс]. URL.: https://msk.arbitr.ru/process/poryadok_oznakoml/remotely (дата обращения 09.07.2021).

¹⁰ Инструкция по онлайн-ознакомлению с материалами дела в электронном виде // [Электронный ресурс]. (дата обращения 09.08.2021).

Брановицкий К.Л. Роль информационных технологий в арбитражном процессе в условиях пандемии Covid-19 // Судья. 2020. № 11. С. 9–14.

Branovitskii K.L. (2020) The role of information technologies in the arbitration process in a Pandemic COVID-19. *Sud'ya = Judge*. No. 11. P. 9-14. (In Russ.)

Боголейко А.М. Совершенствование порядка подачи электронных обращений в контексте обеспечения доступа к электронному правосудию // Конституционно-правовые основы развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции. 2019. С. 490–495.

Bogoleiko A.M. (2019) Improving the procedure for submitting electronic applications in the context of ensuring

access to electronic justice. *Konstitutsionno-pravovye osnovy razvitiya Respubliki Belarus' kak sotsial'nogo gosudarstva v sovremennykh usloviyakh: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Constitutional and legal foundations of the development of the Republic of Belarus as a social state in modern conditions. Materials of the international scientific and practical conference.* P. 490-495. (In Russ.)

Бойко Н.Н., Юлбердина Л.Р. Ведение электронного документооборота и электронного документа как доказательства в суде // *Право и государство: теория и практика.* 2019. № 8 (176). С. 108–109.

Boiko N.N., Yulberdina L.R. (2019) Maintaining electronic document management and electronic document as evidence in court. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: the theory and practice.* No. 8 (176). P. 108-109. (In Russ.)

Борисова Л.В. Электронное правосудие как форма судебной защиты в России // *Актуальные проблемы российского права.* 2020. Т. 15. № 6. (115). С. 105–111.
Borisova L.V. (2020) Electronic justice as a form of judicial protection in Russia. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law.* Vol. 15. No. 6. (115). P. 105-111. (In Russ.)

Голубцов В.Г. Электронные доказательства в контексте электронного правосудия // *Вестник гражданского процесса.* 2019. Т. 9. № 1. С. 170–188.

Golubtsov V.G. (2019) Electronic evidence in the context of electronic justice. *Vestnik grazhdanskogo protsesssa = Bulletin of civil process.* Vol. 9. No. 1. P. 170-188. (In Russ.)

Денисов И.С. Электронное правосудие как элемент электронного государства // *Вестник Волгоградской академии МВД России.* 2012. № 3 (22). С. 186–190.

Denisov I.S. (2012) Electronic justice as an element of the electronic state. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* No. 3 (22). P. 186-190. (In Russ.)

Дьяконова М.О. Цифровизация судебного процесса: защита прав и электронные технологии // *Судья.* 2020. № 11. С. 21–24.

D'yakonova M.O. (2020) Digitalization of litigation: protection of rights and electronic technologies. *Sud'ya = Judge.* No. 11. P. 21-24. (In Russ.)

Капустин О.А. Информационные технологии как фактор системной трансформации институтов судопроизводства // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право.* 2019. Т. 9. № 4. С. 97–107.

Kapustin O.A. (2019) Information technology as a factor in

the systemic transformation of judicial institutions. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo = Proceedings of the Southwest state university. Series: History and law.* Vol. 9. No. 4. P. 97-107. (In Russ.)

Кондрашов С.В. Судебные заседания онлайн: проблемы и пути решения // *Евразийский юридический журнал.* 2020. № 10 (149). С. 144–146.

Kondrashov S.V. (2020) Online court hearings: problems and solutions. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal.* No. 10 (149). P. 144-146. (In Russ.)

Козырев А.Н. Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе // [Электронный ресурс]. URL.: <https://medium.com/cemi-ras/цифровая-экономика-и-цифровизация-в-исторической-ретроспективе-1ad034c16373> (дата обращения: 25.07.2019).

Kozyrev A.N. (2021) The digital economy and digitalization in historical perspective. Available from: <https://medium.com/cemi-ras/tsifrovaya-ekonomika-i-tsifrovizatsiya-v-istoricheskoi-retrospektive-1ad034c16373> (accessed: 25.07.2021). (In Russ.)

Незнамов А.В. О влиянии цифровых технологий на институт гражданского процессуального законодательства // *Евразийский юридический журнал.* 2020. № 9 (148). С. 191–193.

Neznamov A.V. (2020) On the impact of digital technologies on the Institute of Civil Procedure Law. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal.* No. 9 (148). P. 191-193. (In Russ.)

Порохов М.Ю., Данилов Д.Б. К вопросу о перспективах развития онлайн-правосудия по гражданским делам // *Общество и право.* 2020. № 3 (73). С. 140–144.

Porokhov M.Yu., Danilov D.B. (2020) On the Prospects for the Development of Online Justice in Civil Cases. *Obshchestvo i pravo = Society and Law.* No. 3 (73). P. 140-144. (In Russ.)

Сухаренко А.В. Электронное правосудие // [Электронный ресурс]. URL.: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/17835> (дата обращения: 09.09.2019).

Sukharenko A.V. (2021) Electronic justice. Available from: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/17835> (accessed: 09.08.2021). (In Russ.)

Яковлева А.П., Блинков И.А. Некоторые вопросы внедрения электронных ресурсов в гражданское судопроизводство // *Вестник Российской правовой академии.* 2020. № 2. С. 72–78.

Yakovleva A.P., Blinkov I.A. (2020) Some issues of introducing electronic resources into civil proceedings. *Vestnik Rossiiskoi pravovoi akademii = Herald of the Russian law academy.* No. 2. P. 72-78.

Информация об авторе

Лира Радиковна Юлбердина, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, 453103, Башкортостан, Стерлитамак, ул. Ленина, 49, Россия, Lira-y@yandex.ru

Вклад автора

Лира Радиковна Юлбердина выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение, подготовила рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 19.08.2021; одобрена после рецензирования 29.08.2021; принята к публикации 01.09.2021.

Information about the author

Lira R. Yulberdina Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Sterlitamak branch of Bashkir State University, 49 Lenin Street, Bashkir, Sterlitamak, 453103, Russia, Lira-y@yandex.ru

Contribution of the author

Lira R. Yulberdina performed the research, made a generalization on the basis of the results obtained and prepared the copyright for publication.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Information about the article

The article was submitted 19.08.2021; approved after reviewing 29.08.2021; accepted for publication 01.09.2021.