



Интернет-пространство как площадка проявления этнической коммуникации и идентичности титульных этносов Югры

© Н.В.Ткачук

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, Россия

Аннотация: В мире всеобщей цифровизации Интернет с его возможностями выступает важным инструментом для реализации самовыражения. В поле глобальной паутины происходят различные взаимодействия, действуют и переплетаются сообщества, социальные группы и пр., что и представляет предмет исследовательского интереса. Для подготовки данного материала использован анализ содержания, информационной наполняемости отдельных групп в сети «ВКонтакте». Выбор обусловлен тем, что на сегодняшний день она является самым посещаемым ресурсом русскоязычного сегмента Интернета и популярность ее постоянно растет. В статье проанализирована содержательная сторона этнических групп, сообществ обско-угорских и самодийских народов в данной российской сети, что позволяет познакомиться с национальными особенностями, традиционной культурой северных народностей. Выяснилось, что в целом картина этнического Интернета на примере представленных народов заключена в следующей идентичности – общности происхождения (национальности), проживания (региона и малой родины). В идентификационных характеристиках обязательно используются особенности – язык, место рождения и проживания. Пользователи, подписчики относят себя к обозначенным этническим группам в Интернет-пространстве, что показывает положительную и высокую степень этнической самоидентичности обских угров и самодийцев автономного округа. Отмечено, что созданные условия всеобщей информатизации, повышение цифровой грамотности населения в Югре, будут способствовать доступному Интернету этнически малым группам, проживающим локально и удалено, и они проявят желание популяризировать свою уникальную культуру.

Ключевые слова: Интернет, социальные сети, коренные малочисленные народы, этнические группы, коммуникация, идентичность

Для цитирования: Ткачук Н.В. Интернет-пространство как площадка проявления этнической коммуникации и идентичности титульных этносов Югры // *Социальная компетентность*. 2021. Т. 6. № 2. С. 250–260.

Internet space as a platform for the manifestation of ethnic communication and identity of the titular ethnic groups of Ugra

© Natalia V. Tkachuk

Ob-Ugric Institute of applied research and development, Khanty-Mansiysk, Russia

Abstract: In the world of universal digitalization, the Internet with its capabilities is a tool for the realization of self-expression. In the field of the Internet space, various interactions occur, communities, social groups, etc., act and intertwine, which is the subject of research interest. In the preparation of this material, an analysis of the content and information content of individual groups in the VKontakte network was used. The article analyzes the content of the ethnic groups, communities of the Ob-Ugric and Samoyedic peoples in the popular Russian network, which allows you to get acquainted with the national characteristics, traditional culture of the northern peoples. It turned out that the overall picture of the ethnic Internet on the example of the represented peoples is contained in the following identity – community of origin (nationality), residence (region and small homeland). The identification characteristics necessarily use features – the uniqueness of the people through the language, place of birth and residence. Users and subscribers of the groups identify themselves to the designated ethnic groups in the Internet space, which shows a positive and high degree of ethnic self-identity of the Ob Ugrians and Samoyeds of the Autonomous Okrug. It is noted that the created conditions for universal informatization, increasing digital literacy of the population in the district, will contribute to the prospects of accessible Internet for ethnically small groups living locally and remotely, who, by example, will show a desire to popularize their unique culture through the Internet.

Keywords: Internet, social networks, indigenous peoples, ethnic groups, communication, identity

For citation: Tkachuk N.V. (2021) Internet space as a platform for the manifestation of ethnic communication and identity of the titular ethnic groups of Ugra. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 2. P. 250–260. (In Russ.)

Введение

В эпоху цифровых технологий трудно представить человека вне информационного поля. Еще в начале 2000-х годов, опираясь на зарубежный опыт в изучении современного общества, исследователями Института социологии РАН отмечалось, что страны мира движутся к информационному обществу – к такому, в котором качество жизни, а также перспективы социальных изменений и экономического развития зависят все больше и больше от информации и ее использования (Чураков, 1998. С. 35). Интернет обогнал всевозможные технологии, созданные человеком, и является теперь первым в нашем мире. При описательной характеристике, используя конкретные сравнительные данные, авторы ряда книг стремятся подчеркнуть его глобальность и скорость распространения. Так, в 2004 году М. Кастельс рассуждал о том, что независимо от нашего отношения к Интернету, мы должны считаться с тем, что он и компьютерные сети в целом уже стали становым хребтом современного общества. Если в 1995 году в мире насчитывалось менее 10 млн пользователей, к концу 2003 года их было уже около 700 млн, а к 2005 году их количество достигло миллиарда, даже если учитывать громадную разницу между развитыми и развивающимися странами... (Кастельс, 2004. С. 4). Опираясь на данные о вовлеченности населения в сеть, Международный союз электросвязи (МСЭ) в очередном отчете по измерению цифрового развития населения мира констатирует, что число Интернет-пользователей стремительно растет, так в 2019 г. им пользовалось 4,1 млрд человек, это 53,6 % населения на планете. В России 82,64 % пользователей Всемирной паутины, для сравнения, международная организация приводит показатели 1993 г. – 0,01 %¹. По данным 2020 г. Всероссийского центра общественного мнения (ВЦИОМ) большинство россиян являются активными пользователями Интернета: используют ежедневно – 70 %, эпизодически – 13 %,

¹ Статистика // Официальный сайт Международного союза электросвязи [Электронный ресурс]. URL.:<https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx> (дата обращения: 10.12.2020).

не пользуются – 17 %².

Актуальность исследовательского интереса к Интернету возрастает в связи с распространением (доступностью) его в самые дальние уголки нашей страны. Обращаясь к знаниям о его сущности, в представленной работе сделаны попытки выявить этнические идентичности в сети, рассмотреть Интернет-коммуникации этнических групп (сообществ), описать содержание внутрисетевого взаимодействия. Под этническими сообществами в данной статье рассматриваются представители коренных народов – ханты, манси и ненцы, проживающие на территории Югры. Представленные народы объединяет территория проживания, языки ханты и манси входят в одну языковую группу (обско-угорская), ненцев (самодийская), тесно перекликаются культура, традиции, мировоззрение северных народов. Актуальность статьи обусловлена изучением этнического проявления обско-угорских народов и самодийцев в Интернет-пространстве на примере социальной сети «ВКонтакте». В многообразии коммуникационных платформ нами выбрана российская сеть. Она наиболее доступна и популярна по своему функционалу для пользователей различных социальных групп. Ранее тема не становилась объектом исследования в социокультурном опыте коренных малочисленных народов Югры.

Методы

Методом контент-анализа Интернет-сообществ, групп «ВКонтакте», в текстовом и визуальном содержании которых использованы этнические наименования, различные способы демонстрации родного языка, традиционной культуры своего народа, моменты констатации этнографических и исторических фактов об этносе, демонстрация элементов материальной культуры и другие этномаркеры. В первую очередь, с исследовательской целью внимание на себя обращали группы с

² Персональные данные в Интернете: угроза утечки и как с ней бороться // Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. URL.:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/personalnye-dannye-v-internete-ugroza-utechki-i-kak-s-nei-borotsja> (дата обращения: 12.11.2020).

этническими названиями, самоназваниями, например, «Маньчи маа» («Мансийская земля»), «Ханты, Манси, и Лесные ненцы – ХМАО-Югры». Для исследовательского описания число рассмотренных этнических групп в сети составило 16.

Результаты

Согласно западным исследованиям, корни современного Интернета можно обнаружить в компьютерной сети, созданной в сентябре 1969 года. М. Кастельс отмечает, что само ARPA (Агентство передовых исследовательских проектов) было основано в 1958 году Министерством обороны США под впечатлением запуска первого советского спутника с целью мобилизации научно-исследовательских ресурсов (в частности, потенциала университетов) для достижения превосходства над Советским Союзом в области военных технологий. В описательном историческом экскурсе автором заключено, что к середине 1990-х годов Интернет был приватизирован, его техническая открытая архитектура позволяла объединить все сети в любой точке планеты... (Кастельс, 2004. С. 13–17). Так, в начале 2000-х г. Н.А. Чураков в работе, посвященной анализу информационного общества, оценивает степень информатизации населения. Более 100 миллионов людей во всем мире (из них в России только около 100 тыс. человек) являются пользователями Всемирной паутины, и это число удваивается каждый год (Чураков, 1998. С. 41).

Итак, миллиарды людей вовлечены в глобальную сеть, стремительное развитие Интернета потребовало участия не только специалистов в области информационных систем, но и исследователей других областей науки. Глобальный мир своей безграничностью вызывает спектр чувств, эмоций – наравне с восторгом, возникают озабоченность, опасения, любопытство, так как Интернет стал инструментом в руках Человечества, а также объектом целого ряда научных исследований. «Интернет – это метасреда» для коммуникации, среда для реализации бизнес-технологий, среда для существования и работы СМИ, среда для хранения и обработки информации и т. д. Интернет становится

новой когнитивной средой, где происходит самоорганизация нового знания, которое относится к реальности и является продуктом различных социальных и культурных традиций, способствует пониманию между участниками коммуникации. Таким образом, Интернет представляет собой уникальный социальный феномен, образующий новую познавательную систему, систему ценностно-ориентированных установок (Ходонович, 2019. С. 426).

Интернет изменил способы и формы человеческой коммуникации, повлиял на социальные связи человека – казалось бы, что скорость и доступность дают возможность для ежеминутного общения, но это не живое «лицом к лицу», а виртуальное, не способное передать всех чувств и ощущений. Одновременно с положительными моментами технических возможностей сети, у ученых возникают вопросы, связанные с отрицательным воздействием на поведение человека. Исследователи-психологи задаются вопросом: «Для чего люди пользуются Интернетом?». И называют три основных вида потребностей, которые удовлетворяются с помощью Интернета: коммуникативная, познавательная и игровая. (Усачева, 2014. С. 278). Интернет вызвал массу вопросов у исследователей психологии человека – «Что мы делаем в Интернете?», «Что с нами делает Интернет?» и пр. (Кузнецова, Чудова, 2008. С. 41–72). Эти и другие вопросы дали основание изучать сетевую культуру. Так психологи констатируют формирование самостоятельной Интернет-культуры: собственный сленг, внутренняя иерархия, набор устоявшихся идей, составляющих мировоззренческую позицию членов субкультуры, определенные этические нормы, достаточное количество формальных и неформальных лидеров, формирующих вокруг себя устойчивые сообщества пользователей и осуществляющих в них идейное предводительство. Как всякая субкультура, Интернет объединяет большие группы населения, формирует круг интересов и общения, стимулирует развитие межличностных отношений и имеет свои положительные и отрицательные факторы влияния на индивидуальную сферу психической деятельности своих членов (Кузнецова, Чудова, 2008.

С. 33, 194). Каждый ответ вызывает череду вопросов – «Может ли такая среда быть опасной для личности?». Исследователями дается ответ, что среда, предоставляющая человеку возможность совершать свободный и ответственный выбор, естественно, содержит реальные опасности. В Интернет-общении люди не только свободно выбирают предмет обсуждения, время, стиль и формы контакта, но и несут полную ответственность за свои действия – от не включения в круг цитируемых до исключения из допускаемых. Такая «мягкая» форма ответственности позволяет без дополнительной травматизации искать «своих», но сам принцип ответственности сохраняется и продолжает выполнять свою функцию «обратной связи» (Кузнецова, Чудова, 2008. С. 196). Как указывают исследователи, перед пользователями глобальной сети стоит ответственность, существует некая граница дозволенного, своего рода этика, правила поведения в информационном мире. Когда одни высказывают опасения и негативное воздействие сети на человека, в частности, проблемы Интернет-зависимости, происходит смена предпочтений – живое общение уступает Интернет-активности (Кузнецова, Чудова, 2008. С. 37) и пр., другие с энтузиазмом привлекают внимание аудитории к возможностям Интернета и эти возможности использовать для своих благ. Английский автор рассматривает сеть с точки зрения ее эффективности и пользы, он раскрывает понятие «коэффициент сетевого интеллекта», который в отличие от коэффициента интеллекта (IQ) не имеет «потолка» и только его (коэффициент сетевого интеллекта (NQ)) мы можем развивать до бесконечности (Далворт, 2010. С. 10–41).

Зарубежными авторами Интернет рассматривается как благо, «нечто ценное, что досталось вам даром» (Далворт, 2010. С. 50). М. Кастельс заключает, что «Интернет – продукт своего времени. Если информационная технология – это нынешний эквивалент электричества в эпоху индустриализации, то современный Интернет можно было бы уподобить энергетической системе и электродвигателю, потому что он способен поставлять «информационную энергию» для любых сфер человеческой деятельности» (Ка-

стельс, 2004. С. 7). В отличие от Запада для России Интернет считается доступным относительно, здесь стоит вопрос цены и качества. Для российских исследователей он рассматривался не с ракурса «удобства», «эффективности» или «блага», а с точки зрения «зависимости» у современного человека, как причины саморазрушительного поведения подрастающего поколения и пр. Российскими учеными изучается «природа кибергрессии», ведь Интернет-деятельность заставляет человека утрачивать в реальной жизни настойчивость, преодоление препятствий, физической активности... (Губанов и др. 2010. С. 142–143). Отечественные авторы обращают внимание на то, что, как и любое явление, развитие сетей имело и имеет свои как положительные, так и отрицательные стороны. Так, многие ученые предсказывают в перспективе развитие нового «рабовладельческого общества» (Губанов, 2010. С. 3). По мнению М.Ю. Чернавского, сегодня требует особенного внимания коммуникация с молодежной аудиторией. Сознание же современных молодых людей с нарастающей быстротой пронизывается самыми разнообразными потоками информации, в которых подрастающему поколению крайне сложно мировоззренчески адаптироваться к интересам своей страны и своего народа... (Чернавский, 2015. С. 8). Известно, что отношения к Интернету различны, тем не менее, независимо от наших восприятий, он остается глобальным средством коммуникационных связей на планете.

Итак, известные факторы оказывают влияние на темпы роста числа Интернет-пользователей, в глобальной сети каждый находит свое место (группу, сообщество) для коммуникации и не только. Культурное и языковое многообразие пользователей сети вызвало интерес к описанию Интернета с ракурса принадлежности, пользования каким-либо народом, т. е. этнического Интернета (А. Кацай). Без компонента «этно», «этнический», как например – «этномода», «этнический магазин», «этномузыка» и пр. не обошлось и в Интернете. В разных регионах в проектных рамках становятся популярными практические изучения веб-сайтов этнических групп, этнических сетевых сообществ.

Межкультурной коммуникации в сети и уделено внимание в работах З.А. Махмутова, Б. В Орехова (2014), З.А. Махмутова (2015), А.А. Гладкова (2015), В.В. Голдобина, Т.И. Стеценко (2017), Г.Ф. Габдрахмановой (2018), И.А. Разумова, О.А. Сулеймановой (2019).

Внимание к этническим сообществам в границах глобальной сети интересно многим ученым. Этому посвящены публикации разного времени. Так, например, по проекту «Карамзинские стипендии», осуществляемого Центром гуманитарных исследований РАНХиГС на средства гранта Фонда Михаила Прохорова, решено было рассмотреть этно-маркированный Интернет. Под «национальным Интернетом» авторами понимается «этнически выраженный сегмент Сети», и под этим названием предлагается считать «совокупность сетевых ресурсов, ориентированных целенаправленно и нецеленаправленно на аудиторию, значительную долю которой составляют люди одной этнической группы» (Махмутов, Орехов, 2014. С. 189–190).

Известно, что социальные сети способствуют организации коммуникаций между людьми, реализации их базовых социальных потребностей. Исследователи выделяют причины их привлекательности: получение информации; верификация идей через участие во взаимодействиях в социальной сети; социальная выгода от контактов; рекреация (отдых, времяпрепровождение) (Губанов, Новиков. С. 4–5).

В продолжение темы об этническом Интернете необходимо отметить, что в Югре он имеет свою наполняемость и один из отличительных признаков региона – национально-культурные особенности. Первое, что обращает внимание – это присутствие в социальной сети страничек национальных СМИ на родных языках титульных этносов. В качестве примера приведем сетевое издание ХМАО-Югры «Ханты-Манси Мир» – это «Объединенная редакция национальных газет «Ханты ясанг» (на хантыйском языке) и «Луима сэрипос» (на мансийском языке) (https://vk.com/khanty_yasang) (подписчиков более 500). На страничке СМИ пользователи могут активно участвовать в обсуждении публикуемых материалов, оставлять отзывы,

обмениваться мнениями. Представим некоторые примеры, (здесь и по тексту) цитаты приводятся в оригинальной грамматической форме с сохранением авторского написания: «Мне нравится читать про обычную жизнь моего народа – маньси. Также про интересных людей. Для меня чтение мансийской газеты «Луима Сэрипос» очень важно. Так как я живу очень далеко от своей исторической родины, то ваша газета позволяет мне хоть немного приобщиться к жизни моего народа, а также читать на нашем красивом мансийском языке. Спасибо, что вы есть и спасибо всем сотрудникам и работникам, которые причастны к газете». Обращает внимание Интернет-аудитория с самоназванием «Ханты, Манси и Лесные Ненцы ХМАО-Югры» (<https://vk.com/club29508524>). В ходе анализа, и в личной переписке с модератором группы выясняется, что создана она в 2011 году активистом из народа ханты и имеет более 1500 участников, а анализ позволяет отметить, что в автономном округе является одной из первых этнических сообществ народов ханты, манси, ненцев, которое идентифицировало себя в популярной российской сети. Группа наполнена содержательным архивом фотографий, видео документальных фильмов по этнографии, аудиозаписями фольклорных источников (сказки). Анализируя содержание высказываний участников, выделим характерные большинству выражения чувства гордости за свой народ, призывы к этнической консолидации: «Давайте все вместе украсим эту группу нашей красивой культурой! Ведь мы уникальный коренной народ Югры!!!» или «Заходите, присоединяйтесь в группу. Рассказывайте о нашей красивой северной культуре, чтобы нас видели и слышали в нашей любимой России!». В комментариях чаще используются такие слова как «..моего народа», «..свой народ» «...нашей культурой», «...красивой культурой», «...красивом языке». Модераторы сообщества предлагают новым участникам заполнить ознакомительный опросник, в котором ключевыми вопросами являются: «Напишите, кто Вы по национальности», «Откуда Вы родом?». Ответы показывают обширную географию с подробным локальным обозначением месторождения или жи-

тельства, а также многонациональный состав ее подписчиков, не ограниченный одним регионом. В качестве примеров представим некоторые из ответов анкет подписчиков: «Ханты, река Аган, Нижневартовский район, село Варьеган», «Манси, река Конда, поселок Кондинское, Кондинский район», «Ненец из Ямала, живу в г. Тобольске», «Манси, город Зарайск, Московская область», «Кыргыз. Живу в Сургуте. Мне нравится», «Лесной ненец. Знаю свой язык от А до Я. Этим я горжусь», «Хохлушка-русская, Воронежская область», «Я эскимоска. Мне очень стало интересно, что решила посмотреть общества про ненцев в ВК и наткнулась на вашу страницу...». Как видим, широко используются этнонимы. Пытаясь подчеркнуть национальную принадлежность, немногие, но некоторые участники, в ознакомительной анкете используют родные языки (мансийский, хантыйский, ненецкий, коми-зырянский).

В результате знакомства с содержательной стороной этнического сообщества «Ханты, Манси и Лесные Ненцы ХМАО-Югры» выделим основные черты, которые подчеркивают межгрупповую принадлежность через территориальное родство, этническую идентичность через малую родину, этнолингвистические особенности, этническую общность. Анализ позволяет сказать, что контент (записи на стенах, комментарии, обсуждения, ссылки) этнического сообщества национально содержателен, наполнен этнографическими источниками, библиографиями северных литераторов, национальных идейных лидеров. Для узнаваемости и индивидуальности этнической группы использованы информативные изображения. На главной странице сообщества размещены этнографические фото людей в национальных одеждах, традиционных украшениях, характерных для обских угров. Ознакомительный анализ позволяет сказать, что, кроме содержательной стороны, этническая группа в сети привлекательна визуально. С помощью этнических маркеров переданы народные особенности, положительный смысловой ряд подчеркивает главный посыл группы – национальную идентичность, межэтническую солидарность, открытость к общению, патриотичность. Анализ контента позволяет ска-

зать, что группа набирает популярность, который авторитет в мире этнических Интернет-сообществ, ее посетителями и подписчиками являются официальные лица – депутаты, руководители властных структур, видные общественники, мнения которых отличаются знанием дела и практическим опытом.

Известно, что языки представленных этносов находятся под угрозой исчезновения. Учитывая ситуацию, опасность исчезновения языков КМНС Югры, национальными активистами созданы Интернет-сообщества типа «ПРО-движение обско-угорских народов» (https://vk.com/cp_oun) (215 участников), группа с этническим названием «Маньщи маа» (https://vk.com/mansi_maa) (в переводе с мансийского языка означает «Мансийская земля») (603 участника), обе ориентированы на популяризацию родных языков КМНС Югры. На стенах сообществ на русском языке ключевыми выступают высказывания: «Сохраняя Родной язык – сохраняем будущее родного народа», во втором случае «Судьба народа – в руках народа». Веб-площадки аккумулируют источники на родных языках обско-угорских народов. Модераторами значительное внимание уделено презентации электронных печатных изданий, словарей-разговорников, аудиокниг на мансийском языке. Для участия в тематических конкурсах размещены видеоролики (мастер-классы по выразительному чтению на родных языках, созданию игрушек обско-угорских народов). Характерными комментариями участников являются слова похвалы и благодарности, в отдельных случаях на родных языках: «Сака емас» в переводе с мансийского языка значит «большое спасибо», «Сака емас вармаль» («очень хорошее дело»). Участниками обсуждений на тему «Как сохранить родной язык» предлагаются конкретные меры, которые бы способствовали спасению языков обских угров: «Нужно ввести в школах обязательные уроки мансийского языка...; переводить больше книг и рассказов на манси язык...; создать бесплатные курсы манси языка для всех желающих...; активно пропагандировать язык среди манси».

Относительно молодая группа в сети «ВКонтакте» «Путешествие к истокам» (<https://vk.com/puteshestviekistokam>) (2020 г.)

(132 подписчика). Традиционно знакомство начинается с главной страницы, которая содержит этнические элементы национальных орнаментов коренных народов Югры, фоном выбраны фото северной природы, в презентации использованы патриотические высказывания известных земляков: «...это родной край наших отцов и матерей, земля, которую нам хранить и украшать». Название группы оправдано содержанием контента, он наполнен персоналиями – педагоги, краеведы, ученые из обско-угорских народов. Так, одним из примеров служит надпись на стене, ее автором выступает молодой человек, он делится воспоминаниями о своей бабушке – лингвисте из народа манси, профессоре, авторе научных монографий, учебно-методических пособий по мансийскому языку Сайнаховой Анастасии Ильиничне (1932 – 2018 гг.).

Среди этнических сообществ в «ВКонтакте», созданных активистами-представителями КМНС, зарегистрированы группы общественных организаций: «Спасение Югры» (<https://vk.com/spasenieugry>) (36 участников), «Молодежная организация обско-угорских народов Ханты-Мансийского автономного округа Югры» (https://vk.com/mooun_ugra) (85 подписчиков). Посыл групп общественных этнических объединений заключен в словах о важности консолидировать молодежь обско-угорских народов, содействовать решению проблем социально-экономического и культурного развития, сохранению в среде молодых людей языка, культуры и традиционного образа жизни. Общественные объединения регулярно являются организаторами и проводят мероприятия (съезды, мастер-классы, семинары), направленные на популяризацию культур обских угров и ненцев Югры. В ходе представленного анализа содержательной стороны этнических групп в сети любопытными представились такие критерии, как число пользователей каждой группы, активность обсуждения. Несмотря на масштабы региональных общественных объединений (имеют разветвленную сеть в муниципальных образованиях с представителями), группы насчитывают сравнительно небольшое число подписчиков (до 80), тематические обсуждения отсутствуют. Для сравнения ука-

жем число пользователей других этнических сообществ, например, «Путешествие к истокам» 2020 г. 132 подписчика, «Ханты, Манси и Лесные Ненцы ХМАО-Югры» более 1500 человек. Эти группы возникли спонтанно для общения, обмена информацией, образованные отдельным заинтересованным лицом или группой людей, но они не выполняют прописанных «обязанностей» перед общностями. Необходимо отметить, что целью не ставилось рассмотреть отдельно по каждому району число пользователей представленных общественных организаций. Вероятно, количество подписчиков в разрезе муниципальных образований значительно больше, чем в головных отделениях, и каждая группа имеет свои тематические обсуждения социокультурных мероприятий, актуальных проблем для их района проживания, тем не менее участники общественных групп объединены по этническому признаку, готовы к действиям по осуществлению проектов в интересах сородичей.

В среде этнического Интернета существуют группы, коммерчески ориентированные в этнотуристической отрасли национального автономного округа. Так, например, объединение КМНС «Наше угодье» (<https://vk.com/xanteec>) своим участникам предлагает рекламировать и продвигать традиционную продукцию, торговую марку, коммерческие услуги в сфере этнотуризма – продажи дикоросов, продуктов охотничьих и рыболовных промыслов, предметов национального декоративного ремесла обских угров (украшения из бисера, изделия из дерева, сукна, кожи, бересты и т. п.), сопровождение туристических маршрутов. Визуально группа привлекает яркими фотографиями традиционной продукции, этнических товаров.

В Интернет-среде популярными становятся этнические веб-сайты, их блогерами выступают представители современного поколения обских угров. Они на своем примере демонстрируют жизнь, быт, которые требуют усилий в таежных условиях, и одновременно делятся информацией с подписчиками в сети «ВКонтакте». Так, молодой оленевод ханты на своей страничке «Дневник Ханта» (<https://vk.com/nasledie.kmns>) (911 участников) размещает видео-записки о жизни в ро-

довом стойбище, наглядно показывает каждодневный труд таежного жителя, способы северной ловли рыбы, уход за оленями и пр. Контент разносторонен, кроме демонстрации привычного уклада таежника, автором затрагиваются исторические темы, размещена документалистика, основанная на воспоминаниях старшего поколения о вкладе представителей КМНС в общую Победу в Великой Отечественной войне. Несмотря на различия, подписчиками группы «Дневник Ханта» являются люди из разных городов России, их комментарии предполагают сказать, что многие для себя открыли новые народности, традиции. По своему содержанию, кроме самопрезентации, виртуальное сообщество несет познавательную, этнообъединяющую функции. Посылком этому служат слова на стене сообщества: «Мы те, кто должен сохранить, мы – наследие Югры».

Знакомство с названиями групп в сети «ВКонтакте» типа «Наша обско-угорская одежда и аксессуары» (<https://vk.com/obugry>), «Союз мастеров традиционных промыслов Югры» (<https://vk.com/club99599620>) и анализ содержания контентов говорят о значимости материальной культуры отдельных народов в социокультурном пространстве обских угров в целом. Группа «Наша обско-угорская одежда и аксессуары» своей целью определила обмен знаниями, опытом в создании традиционной мансийской, хантыйской одежды и украшений. Сообщество подчеркивает, что оно открыто для конструктивной критики. На стене размещены тематические лекции по этнографии о локальных особенностях хантыйской женской одежде, о современных изменениях в костюмах ханты, например, «пластмассовые хантыйские платья и рубашки». Кроме этого, размещены в большом количестве фото (197) женских шейно-нагрудных украшений и видео (58) различных мастер-классов по обработке рыбьей кожи, по нашиванию бисера и пр. Размещенные материалы сопровождаются комментариями заинтересованных подписчиков: «Круто. Красота» «С большим бы интересом послушала лекции!». В сообществе «Союз мастеров традиционных промыслов Югры» особое внимание обращают на старинные технологии изготовления. Созданное сообщество че-

рез социальные сети приглашает пользователей принять участие в работе по изготовлению традиционных меховых изделий с соблюдением всех технологических процессов (выделывание оленьего камуса (шкура оленьей голени), крой материала, оленьих жил, снятие ворса, изготовление и варки краски «охры» и пр.). Отсутствие надобности, массовой практической потребности в традиционных изделиях, большинство аутентичных техник в декоративно-прикладном искусстве, ремеслах обских угров постепенно утрачиваются (техники обработки бересты и меха, ткачество из натуральных материалов, плетение циновок, выделывание рыбьей кожи и пр.). Активистами осознаны обстоятельства, что возможность попытки сохранения культурного наследия обских угров, ненцев, как способ этнического самоотождествления, самосохранения, этнической идентичности этих народов.

В социокультурную среду обско-угорских и самодийских народов в Югре вносят свой вклад этнические институты, их можно назвать как регламентированные – это муниципальные образовательные, региональные культурные, научные учреждения. Кроме групп, созданных деятельными людьми и общественниками, в сети «ВКонтакте» благодаря общим интересам в сохранении и популяризации наследия обско-угорских народов, образованы странички детского этнокультурно-образовательного центра «Лылынг Союм» (Живой ручеек) (<https://vk.com/lylyngsoyum>), «Окружной Дом народного творчества ХМАО-Югры» (<https://vk.com/odntugra86>), бюджетных учреждений – музей «Торум Маа» (<https://vk.com/torummaa>), «Театр обско-угорских народов – Солнце» (<https://vk.com/hmaosun>), «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок» (<https://vk.com/club180544737>).

Необходимо отметить, что на территории автономного округа представители КМНС проживают локально, группами в местах традиционной жизнедеятельности – родовых угодьях, стойбищах. Территориальная удаленность от центра – одна из причин отсутствия свободного доступа к сети Интернет в местах компактного проживания коренных

народов Югры. Несмотря на ограничения, в 2018 году в округе разработан уникальный проект «IT-стойбище», в рамках которого коренные жители, ведущие традиционный образ жизни, получили доступ к глобальной сети (Чупрова, Хафизова, 2021). Дальнейшая практика цифровизации удаленных автохтонных территорий в регионе позволит воспользоваться современными коммуникационными средствами их жителям, и вероятно, в онлайн-среде возникнут новые этнические сообщества.

Выводы

В результате анализа содержательной стороны этносообществ в сети допустимо отметить, что существующие в регионе этнические коммуникации, связи развиваются активным образом и в Интернет-пространстве. Этнический Интернет объединил в общении различные группы людей, независимо от территории, кроме югорчан в этносообществах вступают в диалог подписчики из других регионов страны – соседствующего Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Коми, Свердловской, Тюменской, Московской областей. Содержательная сторона рассмотренных Интернет-сообществ, дискуссионных групп наполнена этнической информацией, этнографичностью, которые вызывают у одних пользователей интерес для обмена информацией, продвижения коммерческих услуг, других – побуждают к познаниям и представлениям о своей «самости» (с точки зрения принадлежности к определенному этносу), к этнической самоидентификации.

Анализ содержания размещенного материала, комментариев участников, а также содержательные мультимедиа позволяют говорить о том, что для этнических сообществ ценной информацией являются знания о родном языке, о месте языков малых народов в современном обществе, о воссоздании элементов традиционной материальной, нематериальной культуры, поколенческая передача фольклорных источников народного творчества.

Меры, предпринятые в регионе по реализации всеобщей Интернет-доступности в местах традиционной жизнедеятельности КМНС, будут способствовать появлению новых сообществ, желающих говорить о своей культуре, традициях, родных языках в Интернет-пространстве. Несмотря на географические масштабы, границы, с помощью этнического сегмента в глобальной сети представляется возможность получения этнографической информации о малых народах Севера России. Исследование было проведено в начале 2021 года. Не исключено, что на момент написания данного материала число этнических групп в Интернете могло измениться, и вероятно, увеличиться, в связи с возросшим интересом и социокультурной осведомленностью по отношению к себе самих представителей КМНС Югры, что не может не вызывать исследовательского интереса. Таким образом, в перспективе могут быть продолжены анализ, обобщения, систематизация на предмет идентичности этнических Интернет-сообществ обских угров, ненцев Югры.

Библиографический список / References

Габдрахманова Г.Ф., Махмутов З.А. Национальный Интернет России: к постановке проблемы. *Oriental Studies*. 2018. № 11(3). С. 142–151. [Электронный ресурс]. URL.: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2018-37-3-142-151> (дата обращения: 19.04.2021).
Gabdrakhmanova G.F., Makhmutov Z.A. (2018) National Internet of Russia: to the problem statement. *Oriental Studies*. No. 11(3). P. 142–151. Available from: <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2018-37-3-142-151> (accessed: 19.04.2021). (In Russ.)

Гладкова А.А. Региональные веб-сайты этнических групп России как отражение языкового и культурного плюрализма в сети Интернет // Вестник Московского Университета. Серия. 10. Журналистика. 2015. № 2. С. 17–39.

Gladkova A.A. (2015) Regional websites of Ethnic groups of Russia as a reflection of linguistic and cultural pluralism on the Internet. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya. 10. Zhurnalistika = Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. No. 2. P. 17–39. (In Russ.)

Голдобина В.В., Стеценко Т.И. Особенности межкультурной коммуникации в сети Интернет // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сборник статей VI Международной научной конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 10 февраля 2017 г.). Екатеринбург, 2017. С. 44–47.

Goldobina V.V., Stetsenko T.I. (2017) Features of intercultural communication in the Internet. *Aktual'nye voprosy filologicheskoi nauki XXI veka: sbornik statei VI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii molodykh uchenykh* (g. Ekaterinburg, 10 fevralya 2017 g.). Ekaterinburg, 2017. P. 44–47.

narodnoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh (g. Ekaterinburg, 10 fevralya 2017 g.) = Actual issues of philological science of the XXI century. Collection of articles of the VI International Scientific Conference of Young Scientists (Yekaterinburg, February 10, 2017). Yekaterinburg. P. 44–47. (In Russ.)

Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства. М.: Изд-ство физико-математической литературы, 2010. 228 с.
Gubanov D.A., Novikov D.A., Chkhartishvili A.G. (2010) Social networks: models of information influence, management and confrontation. Moscow: Fiziko-matematicheskoi literatura. 228 p. (In Russ.)

Далворт М. Социальные сети: руководство по эксплуатации. М.: ООО «Издательство «Добрая книга», 2010. 248 с.

Dalworth M. (2010) Social networks: a manual for operation. Moscow: Dobraya kniga. 248 p. (In Russ.)

Кацай А. Этнический Интернет: особняком или вместе с другими. [Электронный ресурс]. URL.:<http://www.comprice.ru/articles/detail.php?ID=40682> (дата обращения: 23.04.2021).

Katsay A. (2021) Ethnic Internet: alone or together with others. Available from: <http://www.comprice.ru/articles/detail.php?ID=40682> (accessed: 23.04.2021). (In Russ.)

Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного университета, 2004. 328 с.

Castels M. (2004) Galaktika Internet: Reflections on the Internet, Business and Society. Yekaterinburg: Gumanitarnogo universitet. 328 p. (In Russ.)

Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В. Психология жителей Интернета. М.: Издательство ЛКИ, 2008. 224 с.

Kuznetsova Yu.M., Chudova N.V. (2008) Psychology of Internet residents. Moscow: LKI. 224 p. (In Russ.)

Махмутов З.А., Орехов Б.В. Методологические и практические аспекты изучения национальных Интернетов в России // Русский язык и новые технологии. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 256 с.

Makhmutov Z.A., Orekhov B.V. (2014) Methodological and practical aspects of studying national Internets in Russia. *Russkii yazyk i novye tekhnologii = Russian language and new technologies*. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. 256 p. (In Russ.)

Махмутов З.А. Языковой ландшафт татарского Интернета. Казань: «Артифакт», 2015. 36 с.

Makhmutov Z.A. (2015) The language landscape of the Tatar Internet. Kazan: Artifact. 36 p. (In Russ.)

Разумова И.А., Сулейманова О.А. Саамские сетевые сообщества в «этническом Интернете» России // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2019. № 2 (179). С. 114–122.

Razumova I.A., Suleimanova O.A. (2019) The Sami net-

work communities in the "ethnic Internet" Russia. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta = Proceedings of Petrozavodsk State University*. No. 2 (179). P. 114–122. (In Russ.)

Усачева А.В. Психологические особенности Интернет-коммуникаций // Вестник Университета. 2014. № 1. С. 278.

Usacheva A.V. (2014) Psychological features of Internet communications. *Vestnik Universiteta = Vestnik Universiteta*. No. 1. P. 278. (In Russ.)

Ходонович В.Л. Классификация жанров Интернет-коммуникации // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы развития: материалы III Международной научно-практической конференции (Минск, 14–15 марта 2019 г). Минск, 2019. С. 425–427.

Khodonovich V.L. (2019) Classification of genres of Internet communication. *Lingvistika, lingvodidaktika, lingvokulturologiya: aktual'nye voprosy i perspektivy razvitiya: materialy III Mezhdunar. nauchno-prakticheskoi konferentsii (Minsk, 14–15 marta 2019 g) = Linguistics, linguodidactics, linguoculturology: actual issues and prospects of development. Materials of the III International Scientific and Practical Conference (Minsk, March 14–15, 2019)*. Minsk. P. 425–427. (In Russ.)

Чернавский М.Ю. Судьба субъекта в контексте развития современных массовых коммуникаций // Массовые коммуникации на современном этапе развития мировой цивилизации: материалы Всероссийской межвузовской научной конференции с международным участием (23 апреля 2015 г., Красково). Красково, 2015. С. 531.

Chernavsky M.Yu. (2015) The fate of the subject in the context of the development of modern mass communications. *Massovye kommunikatsii na sovremennom etape razvitiya mirovoi tsivilizatsii: materialy Vserossiiskoi mezhvuzovskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (23 aprelya 2015 g., Kraskovo) = Mass communications at the present stage of the development of world civilization. Materials of the All-Russian interuniversity scientific conference with international participation (April 23, 2015. Kraskovo)*. P. 531. (In Russ.)

Чупрова А. Стойбища – в глобальной сети // Новости Югры, 2021. 22 апреля. № 43. С. 23.

Chuprova A. Camp Sites – in the Global network. *Novosti Yugry = News of Yugra*. 22 April 2021. No. 43. P. 23. (In Russ.)

Чупрова А. Хафизова И. Югорская тайга на связи // Новости Югры, 2021. 22 апреля. № 43. С. 13.

Chuprova A. Hafizova I. (2021) Ugra taiga in touch. *Novosti Yugry = News of Yugra*. 22 April 2021. No. 43. P. 13. (In Russ.)

Чураков А.Н. «Информационное общество» и эмпирическая социология // Социс. 1998. № 1. С. 35–44.

Churakov A.N. (1998) "Information society" and empirical sociology. *Sotsis = Sotsiologicheskie Issledovaniya*. No. 1. P. 35–44. (In Russ.)

Сведения об авторе

Ткачук Наталья Витальевна, научный сотрудник
отдела социально-экономического развития
и мониторинга,
Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского
автономного округа – Югра,
Обско-угорский институт прикладных исследований
и разработок,
628011, Ханты-Мансийск, ул. Мира, 14А., Россия,
✉ e-mail: Naksik1@yandex.ru

Заявленный вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на осно-
вании полученных результатов провел обобщение,
подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант
рукописи.*

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 25.04.2021; одобрена
после рецензирования 04.05.2021; принята к публика-
ции 19.05.2020.

Information about the author

Natalia V. Tkachuk, Researcher of Socio-Economic
Development and Monitoring,
Department of budgetary institution of Khanty-Mansiysk
autonomous okrug – Ugra,
Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development,
14A Mir Street, Khanty-Mansiysk, 628011, Russia,
✉ e-mail: Naksik1@yandex.ru

Contribution of the author

The author performed the research, made a generaliza-
tion on the basis of the results obtained and prepared the
copyright for publication.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

*The author has read and approved the final version of this
manuscript.*

Information about the article

The article was submitted 25.04.2020; approved after
reviewing 04.05.2021; accepted for publication
19.05.2020.