



Роль социокультурной среды вуза в определении критериев социализированности подрастающего поколения: опыт эмпирического исследования

© Н.В. Сидорова

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация: Статья представляет собой вариант анализа роли социокультурной среды вуза в определении критериев социализированности подрастающего поколения. Анализ проблемы проведен на основе эмпирического исследования в Иркутском национальном исследовательском техническом университете. В процессе рассмотрения комплексной оценки уровня социализированности студентов выделяются четыре критерия (ценностный, поведенческий, эмпатийный, профессиональной мотивации), и на примере эмпирического изучения данной проблемы фрагментарно иллюстрируется возможность их замера. В статье представлены данные, полученные в ходе опроса, проведенного летом 2020 года, методом анкетирования (N=191, тип выборки – квотный). Его участники оценивали определенные параметры процесса социализации, высказывали мнения о природе и причинах различных процессов и явлений, касающихся их обучения в вузе. Сделан вывод, что идеал социализированности в виде социально зрелой и успешной личности связан не только с проявлением личностных качеств, но и с профессиональной самореализацией человека. Что и демонстрирует взаимосвязь критериев социализированности и сложную системную конфигурацию. Их оценка дает возможность коррективного воздействия на условия организации процесса социализации в социокультурной среде вуза. Это то место, где формируется социальное пространство с целью воздействия на индивида с помощью механизмов, выработанных институтом образования за долгие годы его существования.

Ключевые слова: социокультурная среда вуза, критерии социализированности, профессиональная мотивация

Для цитирования: Сидорова Н.В. Роль социокультурной среды вуза в определении критериев социализированности подрастающего поколения // *Социальная компетентность*. 2021. Т. 6. № 2. С. 241–249.

The role of the socio-cultural environment of the university in determining the criteria for the socialization of the younger generation: the experience of empirical research

© Natalia V. Sidorova

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: The article is a variant of the analysis of the role of the socio-cultural environment of the university in determining the criteria for the socialization of the younger generation. The analysis of the problem is carried out on the basis of empirical research at the Irkutsk National Research Technical University. In the process of considering a comprehensive assessment of the level of socialization of students, four criteria are distinguished (value, behavioral, empathic, professional motivation), and on the example of empirical study of this problem, the possibility of their measurement is fragmentarily illustrated. The article presents a part of the data obtained in the course of a survey conducted in the summer of 2020 by a questionnaire method (N = 191, sample type - quota). The participants assessed certain parameters of the socialization process, expressed opinions about the nature and causes of various processes and phenomena related to their education at the university. The ideal of socialization in the form of a socially mature and successful personality is associated not only with the manifestation of personal qualities, but also with the professional self-realization of a person. This is demonstrated by the relationship between the criteria of socialization and their complex systemic configuration. Their assessment makes it possible to have a corrective effect on the conditions for organizing the process of socialization in the socio-cultural environment of the university. This is the place where the social space is formed with the aim of influencing the individual with the help of mechanisms developed by the educational institution over the long years of its existence.

Keywords: sociocultural environment of the university, criteria of socialization, professional motivation

For citation: Sidorova N.V. (2021) The role of the socio-cultural environment of the university in determining the criteria for the socialization of the younger generation: the experience of empirical research. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 2. P. 241–249. (In Russ.)

Введение

Проблема социализации подростка поколения в современном обществе стоит особенно остро в силу высокой скорости происходящих в нем изменений. Условия существования социальной системы, функционирования ее структурных компонентов, а также динамики социальной жизни меняются как никогда быстро. Соответственно, все традиционно присущие социуму процессы тоже трансформируются, в том числе в своих базовых параметрах. Одним из фундаментальных и важных для общества, обеспечивающих его стабильность и воспроизводство, является социализация. Процесс социализации предполагает формирование у индивида и социальных групп возможности воспроизводства социальных связей и отношений, принятие культурных ценностей, норм поведения (Шаталова, 2013). Поэтому в качестве результата принято рассматривать набор сформированных качеств, свойств, механизмов, соответствующих социальному заказу, потребностям и т. д. Это позволяет человеку, с одной стороны, удовлетворять собственные потребности и представления о жизни в обществе, с другой – участвовать в социальной жизни, в том числе в процессе ее преобразования.

Институт образования – один из базовых, отвечающий за социализацию членов общества и выполняющий основную работу по реализации данной функции в социальной системе. Образовательные учреждения несут разную нагрузку по видам, направлениям, содержанию социализации, которая ими реализуется (Поликанова, 2003; Пак, 2014). Так, вузовская система значительно отличается от всех других ее организационных форм в силу специфики образовательной деятельности. В рамках вузовской социокультурной среды реализуются несколько направлений социализации: социальное, духовно-нравственное, общекультурное, общеинтеллектуальное и спортивно-оздоровительное. При этом их наполненность в разных учебных заведениях будет различаться. Среди факторов влияния могут выступать: регио-

нальная специфика и специализация вуза (Лешер, 2009).

Для диагностики уровня социализированности обучающихся необходимо применять комплексный подход к определению ее критериев. Система диагностируемых компонентов социализированности обучающихся должна охватывать все сферы жизнедеятельности индивида (Еремина, Куровский, 2011). В качестве базовых для вуза определяются следующие:

1. Сложившаяся система ценностей (самообразование, самореализация, ценность труда, интеллектуальное развитие, знание, творчество, социальная активность и деятельность и т. д.).

2. Поведенческие показатели (эффективное межличностное взаимодействие, система коммуникации).

3. Эмпатийность и эмоциональная реакция на ситуации.

4. Профессиональная мотивация (сформированность определенных личностных качеств, необходимых для выполнения своих профессиональных ролей).

Данные критерии позволяют выявить состояние разных аспектов социализации индивида юношеского возраста (Петронюк, 2018). Это необходимо для понимания и оценки эффективности реализации данного процесса в социокультурной среде вуза, отслеживания его динамики и своевременной коррекции.

Методы

В рамках анализа состояния процесса социализации обучающихся в ИРНИТУ ежегодно проводятся социологические исследования, позволяющие выявлять особенности состояния различных его аспектов. Так в 2019–2020 гг. они были проведены в Иркутском национальном исследовательском техническом университете и направлены на исследование в целом состояния социокультурной среды вуза и уровня социализированности обучающихся в частности (Сидорова, 2020). В данной статье в качестве вспомогательных эмпирических данных использованы резуль-

таты опросов: оценка организации различных аспектов учебно-воспитательного процесса в ИРНИТУ (N=385), анализ особенностей образовательной среды вуза (N=385), особенности профессионального самоопределения студенческой молодежи ИРНИТУ (N=385), восприятие бренда вуза целевыми группами (N=385). В качестве первичных эмпирических данных использованы результаты опроса: уровень социализированности студентов ИРНИТУ (N= 191), 2020.

Были применены опросные методы – анкетирование и интервью. Выборка квотная, в качестве квот выступают данные по институтам и курсам.

В соответствии с целями разрабатывался

методологический и методический аппарат исследования, его программа, включающая обоснование всех необходимых процедур.

Основные результаты и выводы

В качестве одного из важнейших критериев социализированности обучающихся нами выделена сложившаяся система ценностей с такими показателями как самообразование, самореализация, ценность труда, интеллектуальное развитие, знание, творчество, социальная активность и деятельность и т. д. В ходе исследования были выявлены следующие данные, характеризующие показатели (табл. 1).

Таблица 1. Система ценностей обучающихся ИРНИТУ, (%)
Table 1. The value system of students of INRTU, (%)

| | Какие ценности являются главными в Вашей жизни? (%) | Ценности | Наличие каких ценностей поможет Вам достичь своих целей? (%) |
|----|---|--|--|
| 1 | 62,6 | Здоровье | 49,5 |
| 2 | 21,1 | Получение образования | 49,5 |
| 3 | 28,9 | Интересная работа | 25,3 |
| 4 | 69,5 | Семья | 35,3 |
| 5 | 32,6 | Наличие хороших и верных друзей | 28,4 |
| 6 | 36,3 | Любовь | 17,4 |
| 7 | 42,6 | Развитие | 48,9 |
| 8 | 30,5 | Свобода | 19,5 |
| 9 | 17,4 | Творчество | 21,6 |
| 10 | 41,1 | Достижение (личный успех, карьера) | 33,7 |
| 11 | 15,3 | Гедонизм (удовольствия, наслаждения жизнью) | 4,2 |
| 12 | 15,8 | Самостоятельность | 37,9 |
| 13 | 12,6 | Безопасность (безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя) | 5,8 |
| 14 | 30 | Деньги | 34,2 |
| 15 | 3,2 | Общественное признание | 8,9 |
| 16 | 7,4 | Власть | 8,4 |
| 17 | 4,2 | Конформность (изменение взглядов под влиянием другого человека или группы людей) | 1,6 |
| 18 | 3,7 | Традиции (уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи) | 1,1 |
| 19 | 1,6 | Стимуляция (стремление к новизне) | 13,2 |
| 20 | - | Универсализм (защита благополучия всех людей и природы) | 1,6 |

Ценности рассматривались нами как цели (терминальные ценности) и как средства (инструментальные), которые могут быть как конечной целью человека, так и его убеждениями, мнениями, установками (какие ценности являются главными в Вашей жизни?). Такие ценности являются для него ориентирами. Студентам был предложен список из 20-ти ценностей и в качестве цели. Приоритетными оказались семья (69,5 %), здоровье (62,6 %) и собственное развитие (42,6 %). То есть необходимо отметить тенденцию ориентации на себя, собственные интересы и самореализацию. Интересно, что многие годы сохранялась ситуация, когда главными были ценности семьи и материального достатка, а уже все остальное шло с большим отрывом от основных. На данный момент мы фиксируем вариант системы ценностей, где помимо семейных, на первый план выходят самореализация, саморазвитие. Многие социальные тренды это подтверждают.

Инструментальные ценности, которые, как считает индивид, помогают ему добиваться ценностей-целей, в основном, ориентированы на здоровье (49,5 %), получение образования (49,5 %) и развитие (48,9 %). То есть здоровье, образование и саморазвитие – это те инструменты, механизмы, которые помогут человеку добиться поставленных жизненных целей.

Респондентам также было предложено оценить по 10-балльной шкале предложенные варианты жизненных ориентиров (от 1 балла – не главное, до 10 баллов – самое главное в жизни) (табл. 2).

В продолжение исследования темы ценностных ориентаций студентам было предложено расставить сферы жизнедеятельности по степени значимости (в порядке от 1 до 5, где 1 – это наиболее значимая сфера деятельности; 5 – наименее значимая). Наиболее значимыми для опрошенных являются социальная и научная деятельность, а также учебная. Все эти направления являются ключевыми для университета и активно функционируют в социокультурной среде вуза.

Следующий критерий социализированности студентов ориентирован на оценку их поведенческих характеристик, таких как способности межличностного взаимодействия, умение работать в команде, процессы коммуникации и т. д. Формирование этой группы навыков не является профессиональными умениями, но для эффективного взаимодействия они не заменимы (Александрович, 2014). Данная группа навыков отвечает за успешное взаимодействие индивида в профессиональном коллективе, как правило, они не связаны напрямую с какой-либо предметной областью, но обеспечивают социально-психологический фон рабочего процесса.

Эти навыки касаются командной работы, публичных выступлений, обеспечивают успешную коммуникацию и лидерские позиции профессионала, умение адаптироваться к изменившимся условиям, быструю обучаемость и т. д. (Белова, 2015).

В рамках исследования данной группы критериев социализированности респондентам был задан вопрос о формируемых личностных качествах (рис. 1).

Таблица 2. Оценка значимости сфер жизнедеятельности студентов (среднее значение, мода)

Table 2. Assessment of the significance of the spheres of life of students (mean value, fashion)

| | Сферы жизнедеятельности | Среднее значение, (баллы) | Мода |
|---|--|---------------------------|------|
| 1 | Общественная (социальная) деятельность | 3,1 | 3 |
| 2 | Научная деятельность | 3,1 | 3 |
| 3 | Учебная деятельность | 3 | 3 |
| 4 | Спортивно-оздоровительная деятельность | 3 | 3 |
| 5 | Духовно-нравственная (культурная и творческая) сфера | 2,9 | 2 |

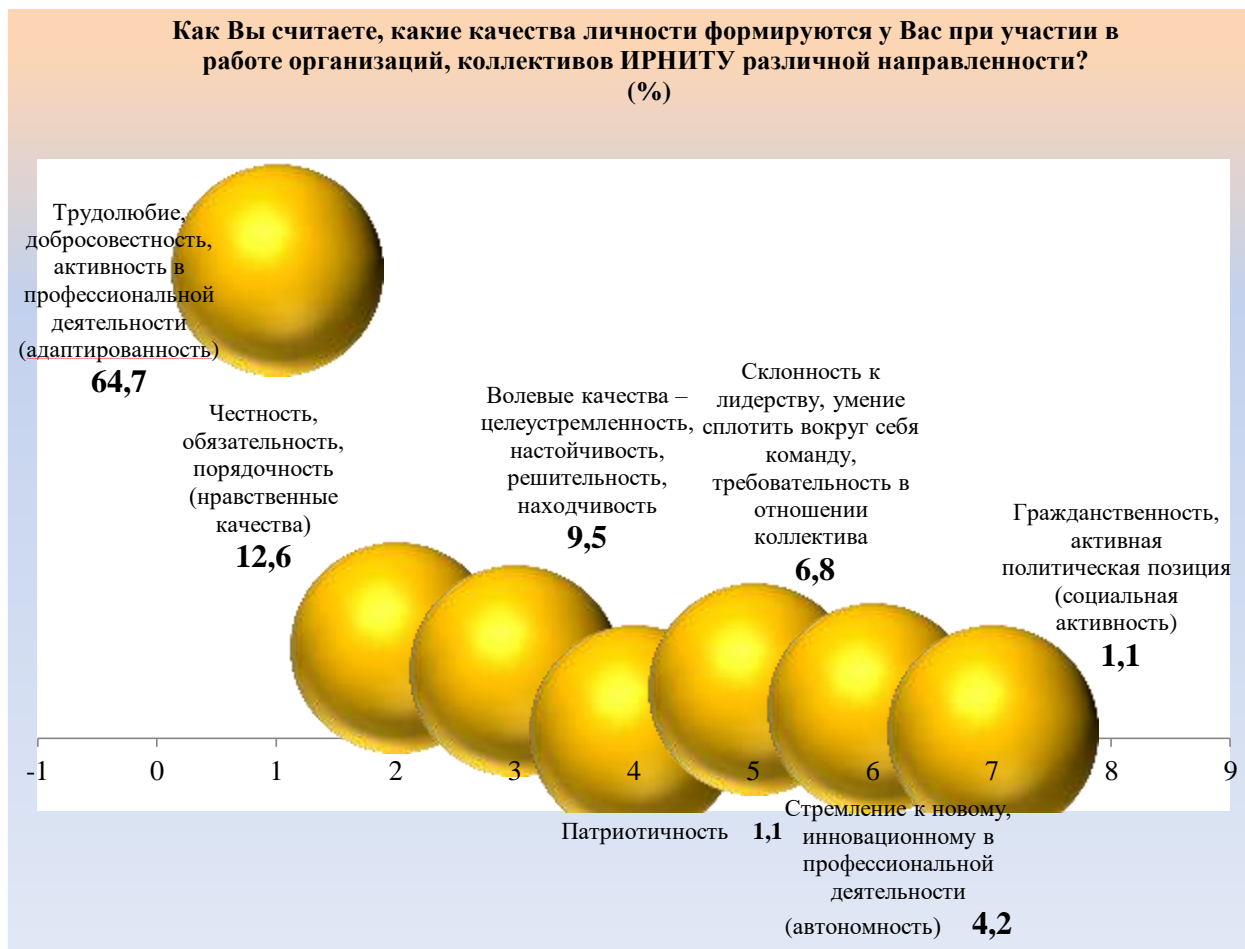


Рис. 1. Личностные качества, формируемые в процессе участия студентов во внеучебной деятельности, (%)
Fig. 1. Personal qualities formed in the process of student participation in extracurricular activities, (%)

По данным опроса, среди «мягких» навыков, формируемых преимущественно во внеучебной деятельности опрошенных, на первом месте стоит «трудолюбие, добросовестность, активность в профессиональной деятельности (адаптированность) (64,7 %). Причем, подавляющее большинство студентов ориентировалось на эти качества, обеспечивающие успешную адаптацию, в том числе и в профессиональной среде. С большим отрывом обучающимися были отмечены такие качества как «честность, обязательность, порядочность (нравственные качества) (12,6 %) и «волевые качества – целеустремленность, настойчивость, решительность, находчивость» (9,5 %). Нравственные качества являются скрепляющим началом в любой социальной группе и коллективе, поэтому их сформированность и единство являются условием ее стабильности и устойчивости (Шаталова, 2013). Набор волевых ка-

честв отвечает за упорство и возможность достижения цели на основе независимости, что является важным в процессе получения жизненного опыта и опыта в профессиональной деятельности.

В общем вопросе, касающемся качеств, формируемых в процессе обучения в вузе, студенты также отметили эти три группы, добавив «стремление к новому, инновационному в профессиональной деятельности (автономность)» (46,8 %). Эти качества, несомненно, отличают профессионала-инноватора, стремящегося реализовать свой потенциал в деятельности.

Вопросы, посвященные проблеме формирования профессиональной мотивации, раскрывают отношение молодых людей к выбранной специальности, к процессу обучения в вузе и к будущей профессиональной деятельности (Макарова, 2008; Ушеева, 2015).

На вопрос о причинах и мотивах выбора специальности (рис. 2) опрошенные ответили, что на первом месте стоят, прежде всего, интерес и способности к данной профессиональной сфере (63,2 %). Такая мотивация социально одобряема, так как она может направить индивида, имеющего определенные склонности к профессии, по наиболее успешному и эффективному пути. В качестве второй причины студенты указали востребованность профессии на рынке труда и высокую оплату (45,3 %). Этот вариант ответа свидетельствует о прагматичном и реалистичном выборе будущей профессии, заботе о финансовом будущем. Что также одобряемо с точки зрения социальных слоев, вынужденных задумываться с первых дней о своей профессиональной карьере, о собственном финансовом статусе. Третья причина, которую указали опрошенные – это то, что под требования специальности подошли экзамены, которые будущий абитуриент сдавал в школе. Этот вариант выбора свидетельствует о том, что часто школьники не задумываются о будущей профессии, выбирая экзаме-

ны по принципу «полегче». В дальнейшем такая тактика может оказаться не успешной в силу, например, отсутствия интереса к специальности, предметной области, или даже способностей, что особо затрудняет процесс обучения.

Более подробно мы остановились в своем исследовании на вопросе профессионального интереса, что дает возможность более глубоко изучить проблему мотивации уже на этапе профессионального становления будущего специалиста (Мосиенко, 2017). Респондентам был задан вопрос о причинах интереса к их профессиональной деятельности (рис. 3). Наибольшее значение для опрошенных имеет фактор «возможность видеть результаты своего труда» (40,5 %). Этот вариант ответа свидетельствует о необходимости удовлетворения у молодых людей потребности быть сопричастными к деятельности и ее результатам, удовлетворения чувства быть нужным. Видимые результаты работы повышают профессиональную мотивацию и интерес.



Рис. 2. Причины выбора специальности респондентами, (%)

Fig. 1. Personal qualities formed in the process of student participation in extracurricular activities, (%)



Рис. 3. Факторы интереса студентов к профессиональной деятельности, (%)
Fig. 3. Factors of students' interest in professional activity, (%)

Второй по значимости фактор, который отметили обучающиеся, – это достойная оплата труда (38,4 %). Этот результат коррелирует с данными по предыдущему вопросу. Значимость фактора оплаты труда не стоит игнорировать, он также важен для студентов регионального вуза, как и классическая профессиональная мотивация, связанная с интересом к специальности. Третий важный фактор интереса к выбранной специальности «возможность самосовершенствоваться» (36,8 %). Он связан с процессом разворачивания профессиональной траектории по наиболее благоприятному сценарию и подкреплением этого процесса дополнительными свойствами в виде самообразования, самореализации и т. д.

Последний критерий социализированности, определенный нами в ходе исследования, – это эмпатийность и эмоциональная

реакция на ситуации. Ее можно считать частью личностного комплекса, который раскрывается и в поведенческих характеристиках, и в системе ценностей, особенно терминальных, и в профессиональной мотивации.

Заключение

Исследование социализированности подрастающего поколения на различных возрастных этапах имеет важное значение для понимания процессов, происходящих в обществе, в отдельных сферах его жизнедеятельности, в социальной системе и ее компонентах. Показатели социальной зрелости, успешной или не успешной социализации дают диагностический потенциал для дальнейшей воспитательной и социальной работы, для определения общего вектора процесса социализации и его отдельных участков.

Библиографический список / References

Александрович П.И. Социализация личности студента // Труды БГТУ. История, философия, политология. 2014. № 5. С. 56–59.
Aleksandrovich P.I. (2014) Socialization of the student's

personality. *Trudy BGTU. Istoriya, filosofiya, politologiya = Proceedings of BSTU. History, philosophy, political science*. No. 5. P. 56–59. (In Russ)

- Белова Е.С. Организационные условия педагогической поддержки социализации студента в образовательном процессе вуза // *Дискуссия*. 2015. № 7 (59). С. 116–121.
- Belova E.S. (2015) Organizational conditions of student's socialization pedagogical support in higher educational institution. *Diskussiya = Discussion*. No. 7 (59). P. 116–121. (In Russ)
- Еремина Л.С., Куровский В.Н. Социализированность как результат процесса социализации подростков // *Вестник Томского государственного университета*. 2011. № 10 (112). С. 166–169.
- Eremina L.S., Kurovskii V.N. (2011) The result of process teenagers socialization. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. No. 10 (112). P. 166–169. (In Russ)
- Лешер О.В., Савельев Д.А., Кабиров С.Р. Социализация личности студента технического вуза в системе профессионального образования // *Сибирский педагогический журнал*. 2009. № 7. С. 93–99.
- Lesher O.V., Savel'ev D.A., Kabirov S.R. (2009) Socialization of the personality of a student of a technical university in the vocational education system. *Sibirskii pedagogicheskiy zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*. No. 7. P. 93–99. (In Russ)
- Макарова С.Н. Уровни профессиональной социализации: профессиональный аспект // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2008. № 62. С. 152–157.
- Makarova S.N. (2008) Levels of professional socialization: professional aspect. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena = Izvestia: Herzen university journal of humanities & sciences*. No. 62. P. 152–157. (In Russ)
- Мосиенко О.С., Филоненко В.И., Магранов А.С., Понделков А.В. Особенности и противоречия профессиональной социализации современной студенческой молодежи: итоги межрегионального социологического исследования // *Власть*. 2017. № 5. С. 18–28.
- Mosienko O.S., Filonenko V.I., Magranov A.S., Ponedelkov A.V. (2017) Peculiarities and contradictions of professional socialization of modern student youth: the results of interregional social research. *Vlast' = Vlast' (The Authority)*. No. 5. P. 18–28. (In Russ)
- Пак Л.Г. Содержательные характеристики субъективно-развивающей социализации студента в системе высшего образования // *Вестник РУДН*. 2014. № 4. С. 22–27.
- Pak L.G. (2014) Content-related characteristics of the subject-developing socialization of students in the system of higher education. *Vestnik RUDN = Vestnik RUDN*. No. 4. P. 22–27. (In Russ)
- Петронюк И.С. Роль социализации в профессиональном становлении юношества // *Мир науки, культуры,*
- образования. 2018. № 2 (69). С. 347–350.
- Petronyuk I.S. (2018) The role of socialization in the professional statement of the youth. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya = World of Science, Culture and Education*. No. 2 (69). P. 347–350. (In Russ)
- Поликанова Е.П. Социализация личности // *Философия и общество*. 2003. № 2. С. 84–108.
- Polikanova E.P. (2003) Socialisation of a person. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society*. No. 2. P. 84–108. (In Russ)
- Сидорова Н.В. Исследование восприятия бренда вуза целевыми группами (на примере ИРНИТУ) // *Социальная компетентность*. 2020. Том 5. № 2. С. 260–270.
- Sidorova N.V. (2020) Study of target groups' perception of the University brand (through the example of IRNITU). *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 2. P. 260–270. (In Russ)
- Сидорова Н.В. Особенности организации учебно-воспитательного процесса в российских вузах (на примере ИРНИТУ) // *Социальная компетентность*. 2020. Том 5. № 1. С. 128–138.
- Sidorova N.V. (2020) Features of teaching and educational process organization in Russian Universities (through the example of IRNITU). *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 1. P. 128–138. (In Russ)
- Сидорова Н.В. Оценка компонентов образовательной среды вуза (на примере ИРНИТУ) // *Социальная компетентность*. 2020. Том 5. № 3. С. 408–418.
- Sidorova N.V. (2020) Assessment of components of University educational environment (through the example of IRNITU). *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 3. P. 408–418. (In Russ)
- Ушеева Т.Ф. Опыт социализации студентов в вузе: рефлексивный подход // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. Т. 3. № 3 (63). С. 26–29.
- Usheeva T.F. (2015) The experience of higher school students' socialization: introspective approach. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika = Bulletin of Kemerovo State University*. Vol. 3. No. 3 (63). P. 26–29. (In Russ)
- Шаталова Н.И., Жеманов Я.Н. Механизмы профессиональной социализации личности // *Дискуссия*. 2013. № 1 (31). С. 124–131.
- Shatalova N.I., Zhemanov Ya.N. (2013) Professional socialization mechanisms of personality *Diskussiya = Discussion*. No.1 (31). P. 124–131. (In Russ)
- Шаталова Н.И., Жеманов Я.Н. Функции профессиональной социализации // *Дискуссия*. 2013. № 9 (39). С. 142–148.
- Shatalova N.I., Zhemanov Ya.N. (2013) Professional socialization functions. *Diskussiya = Discussion*. No. 9 (39). P. 142–148. (In Russ)

Сведения об авторе

Сидорова Наталья Васильевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и психологии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия, ✉ e-mail: s509771@yandex.ru

Заявленный вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 07.05.2021; одобрена после рецензирования 17.05.2021; принята к публикации 27.05.2021.

Information about the author

Natalia V. Sidorova, Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Psychology, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russia, ✉ e-mail: s509771@yandex.ru

Contribution of the author

The author performed the research, made a generalization on the basis of the results obtained and prepared the copyright for publication.

Conflict of Interest

The author claims no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Information about the article

The article was submitted 07.05.2021; approved after reviewing 17.05.2021; accepted for publication 27.05.2021.