



Право Европейского Союза и участие в нем государств

© Е.В. Бондарева

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация: Право Европейского союза – это система правовых норм, регулирующая процесс европейской интеграции, порядок создания и функционирования европейских властных институтов. Статья представляет собой анализ создания современных механизмов взаимодействия государств-членов Европейского Союза, что позволяет глубоко изучить вопрос исполнения определенных условий. При этом необходимо учитывать, что реализация правовых норм должна соответствовать общепринятым принципам. При написании данной работы были исследованы материалы Права Евросоюза, как основного источника единого европейского законодательства, предусматривающего внесение изменений в национальные законодательства стран-членов ЕС, проведен анализ Лиссабонского договора о реформе Европейского союза. Основной целью статьи является выделение ряда проблем создания Евросоюза и возможные пути их решения. Среди них – единообразие правовых норм на всей его территории, соблюдение прав человека, миграционная политика и т. д. Предметом данного обсуждения является Право Евросоюза и участие государств в этом процессе. Они, как субъекты европейского права, рассматриваются в едином правовом пространстве. Членство в Европейском Союзе предполагает всеобщее соблюдение единых правовых норм и правил поведения, которые принимаются общим парламентом. В работе автор использовал методы сравнительного анализа, нормативно-правового регулирования. А также опыт практиков по обобщению и слиянию правовых норм национального законодательства и единого права, укреплению баланса между странами и их интересами. Немаловажное значение приобретают вопросы, связанные с соблюдением прав человека.

Ключевые слова: международное право, Евросоюз, всеобщая интеграция, взаимодействие государств

Для цитирования: Бондарева Е.В. Право Европейского Союза и участие в нем государств // *Социальная компетентность*. 2021. Т. 6. № 2. С. 158–163.

European Union law and participation of states in it

© Elena V. Bondareva

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: European Union law is a system of legal norms that regulates the process of European integration, the procedure for the creation and functioning of European power institutions. The article is an analysis of the creation of modern mechanisms of interaction between the member states of the European Union, which allows a deep study of the issue of fulfilling certain conditions. It should be borne in mind that the implementation of legal norms must comply with generally accepted principles. When writing this work, the materials of the European Union Law were studied, as the main source of unified European legislation, providing for amendments to the national legislation of the EU member states, an analysis of the Lisbon Treaty on the reform of the European Union was carried out. The main purpose of the article is to highlight a number of problems of the creation of the European Union and possible ways to solve them. Among them - the uniformity of legal norms throughout its territory, observance of human rights, migration policy, etc. The subject of this discussion is the European Union law and the participation of states in this process. They, as subjects of European law, are considered in a single legal space. Membership in the European Union presupposes universal observance of uniform legal norms and rules of conduct, which are adopted by the general parliament. In this work, the author used the methods of comparative analysis, legal regulation. As well as the experience of practitioners in generalizing and merging legal norms of national legislation and common law, strengthening the balance between countries and their interests. Issues related to the observance of human rights are gaining in importance.

Keywords: international law, European Union, general integration, interaction of states

For citation: Bondareva E.V. (2021) European Union law and participation of states in it. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 2. P. 158–163. (In Russ.)

Введение

Начало 2000-х годов для Европейских государств ознаменовано важными события-

ми. Это были и экономические кризисы, и изменение конституционных устоев, что подтолкнуло к созданию единого Договора о ре-

формах. На Саммите Евросоюза в Португалии в 2007 году был подписан Лиссабонский договор о реформах. Рассматривая историю возникновения и развития Евросоюза, можно сказать, что этот документ подвел определенные итоги. Основной целью его подписания было улучшение функционирования Евросоюза в целом. Изначально несколько государств, к сожалению, не смогли найти компромисс в плане взаимодействия. Постепенно, а именно с вхождением в Евросоюз новых стран, необходимость в этом документе возникала вновь. Таким образом сформировался единый подход к общему развитию и взаимодействию государств-членов ЕС. Необходимо сказать о том, что ст. 6 Договора прямо указывает на то, что Евросоюз признает права и принципы, которые были заложены Хартией Союза. Основные права касались свободы человека, что является общим принципом. Данный договор указывает на совместную компетенцию в разных сферах. Это касается развития внутреннего рынка, экономической и социальной политики, транспорта, аграрного развития, рыболовства, территориальной целостностью и т. д. В большинстве стран Евросоюза ратификация документа проходила гладко. Принятый договор фактически указывает на перспективу изменения каждого европейского государства. И предусматривает проведение всеобщего анализа имеющихся норм поведения в рамках единого правового пространства. Сам Лиссабонский договор по своей сути уже нацеливает на изучение ряда тем. Это дает Евросоюзу определенные полномочия в данном направлении. Ратификация социальной политики европейских стран сложилась благополучно, что прослеживается по результатам анализа обеспечения права.

Методы

Переход государств на новый уровень реализации права проходил весьма специфично. По общим правилам принятие договора должно утверждаться парламентариями, но возник ряд исключений. При формировании основных направлений выделяют некоторые рубежи: Ирландский, Германский, Чешский. На территории Ирландии данный документ принимался на референдуме мето-

дом всенародного голосования. Это был, пожалуй, единственный случай. Но и этот процесс проходил с существенными осложнениями. Потребовалось проведение двух референдумов прежде чем государство приняло основные положения договора. В истории создания Европейского права он отражен как «Ирландский рубеж».

Россия активно сотрудничает со странами ЕС по вопросам экономики, культуры, развитию социальной политики и т. д. Эти вопросы в более узком формате рассматриваются с 2005 года. Конечно, важную роль в изменении этих направлений играют встречи на высшем уровне, где заинтересованность глав государств напрямую влияет на их прогрессивный итог. Необходимо отметить, что именно отраслевое решение ряда вопросов и взгляд на них изнутри во многом отражают интеграцию отношений, а также указывают на тесное сотрудничество стран.

Система права Евросоюза представляет собой сложный механизм.

1. Право Европейского Сообщества;
2. Договор о Европейском Союзе. Договор о функционировании Европейского Союза. Лиссабонский Договор 2007 г. (Глотов, 2010. С. 125);

3. Право ЕС имеет отличительные особенности:

- а) верховенство, б) прямое действие на территории всех стран ЕС.

Принцип верховенства гласит, что нормы, входящие в право, являются приоритетными в отношении норм национального законодательства тех стран, которые являются членами ЕС.

По принципу прямого действия права Регламенты являются актами прямого действия. И они обязательными на всей территории ЕС. Правовые нормы, регулирующие конкретные направления деятельности, принимаются *институтами*. Различают формы правовых актов: а) регламенты; б) директивы; в) решения; г) рекомендации; д) заключения.

Регламент является обязательным для всех стран-членов. Для каждого имеет обязательную силу *Директива*. Когда *Решение* указывает адресатов, то оно обязательно только для них. *Рекомендации и заключения* обязательной силы не имеют. В качестве за-

конодательных актов выступают правовые нормы, принятые по законодательной инициативе. Договором предусмотрено, что законодательные акты могут приниматься по инициативе группы государств. Они должны быть мотивированными и содержать необходимые ссылки на предложения. Акты, издаваемые институтами, признаются источниками права ЕС, как и нормативные договоры. Решения Европейского суда относятся к особой категории источников (Кашкина, 2010. С. 310).

После принятия Лиссабонского Договора юридически стало возможным присоединение Евросоюза к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Конечно, оно вызывает немало вопросов. Российская Федерация активно поддерживает данный процесс и считает это благоприятной почвой для формирования единого правового пространства. Предпосылкой этому послужили длительные переговоры, в процессе которых были пересмотрены основные ориентиры Европы о взаимодействии судебных органов и обеспечении правоохранительной деятельности государств. Предметом дискуссии являются возникающие вопросы и некоторое недопонимание всей ситуации. Их условно поделили на три группы:

- а) вопросы материально-правового характера;
- б) связанные с представительством ЕС в Совете Европы;
- в) связанные с вопросами в Европейском Суде.

Возникшие проблемы указывают на необходимость тесного взаимодействия государств. Именно оно способствует развитию сотрудничества и пониманию в правовых аспектах. Это направление подвергают критике. Проблемы материально-правового характера вытекают из обязательств Евросоюза (Рябова, 2015. С. 178).

Правовое пространство Евросоюза предусматривает взаимодействие государств в разных сферах правового регулирования. Сотрудничество в разрешении правовых вопросов отражают как системы национального законодательства, так и создают необходимость для выработки единого подхода к разрешению многих правовых проблем. Напри-

мер, область экологического права имеет важное значение для большинства стран, так как экологическое состояние некоторых стран-членов вызывает всеобщую тревогу. Это охрана здоровья граждан, защита и превентивные меры по охране природных богатств, экологическое международное сотрудничество и интеграционное развитие в сфере природоохраны (Алихаджиева, 2015. С. 44). Конституции Европейских стран содержат основные направления, связанные с охраной и защитой природы. В связи с этим выделяют, так называемые, «зеленые государства». К ним можно отнести: Германию, Нидерланды, Норвегию, Швецию, Австрию и Финляндию. Они четко прослеживают методы борьбы за экологическую безопасность. Такую ситуацию принято считать стабильной в отношении с другими странами-партнерами. Авторами И.С. Власовым, В.И. Лафитским и О.А. Макаренко были отмечены меры защиты экологии в Хорватии. Этому, по их мнению, способствует законодательство. На сегодняшний день, пишет Л.Г. Ключанова, «разработано и действует достаточно развернутое и системно упорядоченное законодательство в области охраны окружающей среды как федеральное, так и региональное, должным образом отражающее представление о государственной эколого-правовой политике» (Ключанова, 2013. С. 10). Е.В. Марьин указывает на отрицательный фактор того, что средства, поступающие на поддержание экологии, используются не по назначению. И этого отрицать нельзя. Анализируя положения законов об охране окружающей среды в России и странах Евросоюза, можно сделать вывод о том, что, к сожалению, правовые нормы носят прописной характер. Грамотный анализ законодательства и применимой практики поможет сформировать единый подход к реализации правовых норм.

Основными направлениями все-таки являются вопросы всеобщей безопасности, а также единые меры по соблюдению права в целом. Хотя на практике возникают так называемые «привилегированные» отношения, что находит отражение в международном праве. Ведь именно его нормы призваны регулировать всеобщее соблюдение мер безопасности. Преобладающими становятся ос-

новые принципы международного права. Именно они призваны быть главными регуляторами. Новейшей отраслью международного права является соблюдение прав человека. В.А. Карташкин в своей статье отметил, что позиция Запада имеет несколько размытый подход к такому понятию. И тут необходимо сказать, что принцип соблюдения прав является не именованным. Его основные идеи совершенствуются, что связано с принятием новых документов. Это обязывает человека и государство не только признавать права и свободы, но и разрабатывать меры по их защите (Карташкин, 2015. С. 20).

Изменение международного права проходит неоднозначно. Это отмечают не только теоретики, но и практики, которые непосредственно решают подобные вопросы. Осложнения возникают нередко из-за нежелания слышать друг друга. И дискуссии носят чаще всего политический оттенок. Так кто же нарушает мировой порядок, те принципы, по которым мир давно существует? Ломяя устоявшиеся правила, забывают о правах человека. Примером таких действий может служить смена власти на Украине. Где о правах было забыто. Были нарушены права человека и во время выборов в США. Политическая защита должна способствовать укреплению принципов международного права, а не давить на гражданское общество и расслаивать его. Россия указывает на ошибки, которые чаще всего наблюдаются в этом вопросе, и дает анализ происходящему (Маклаков, 2006. С. 20).

Право Евросоюза призывает страны соблюдать те правила, которые ими же и приняты (Канунников, 2017. С. 50). Положительный и отрицательный опыт полезен всем. Встречи представителей ведущих профсоюзов поднимают эти вопросы и акцентируют внимание на защите прав граждан. Участие России в международных организациях позволяет ей иметь своё мнение по поводу взаимодействия Евросоюза со странами Востока.

Следующим вопросом стоит проблема применения трудового права. Массовые потоки мигрантов в Европу создают проблемы с трудоустройством. Последствия миграционного кризиса 2015 года Евросоюз инициировал принятием единых мер миграционной

политики. Стало понятным, что это проблема не одной нации или региона. Сегодня страны Евросоюза попали под давление миграционных потоков. Основная задача сегодня сделать миграцию безопасной. Разработано единое Соглашение, которое является уникальным. Однако оно не гарантирует полной безопасности. Представители Венгрии, США и др. выступили против, заявив, что этот документ идет в разрез с интересами государств в сфере безопасности (Биссон, 2018. С. 23). Большинство стран высказали свою позицию о национальном суверенитете заявляя, что принятие мигрантов создает «прозрачные границы» и влечет за собой ряд проблем, которые уже растут, как снежный ком. Легальная миграция для Евросоюза является полем противостояния стран (Потемкина, 2018. С. 7). Необходима разработка гибких методов миграционной политики и инструментов регулирования этих процессов. В классической концепции были представлены новые идеи, они критически переосмыслены Н. Глейзером и П. Мойниханом, Р. Блаунером и Э. Бонасич, получили дальнейшее развитие в социологических теориях аккультурации Дж. Берри, Р.И. Боурхиса и интеграции С. Айзенштадта. Основной целью является содействие в культурной и социальной адаптации мигрантов:

1. Функциональное обеспечение занятости;
2. Доступ к общественным ресурсам;
3. Обеспечение политического участия;

Евросоюзу необходима разработка единых принципов по реализации социальных программ для мигрантов. Занятость и трудоустройство являются основной проблемой. Также немаловажный шаг – разработка политики образования (Алексеева, 2012 С. 246). Законодательство Британии является одним из самых старых по вопросам миграции. На протяжении многих лет оно оставалось практически неизменным. Процессы развития государства указывали на необходимость внесения определенных поправок. Период войн и конфликтов напрямую показывал потоки мигрантов. Позже к ним присоединились беженцы и вынужденные переселенцы (Андреева, 2011. С. 100). Решения в законодательных устоях формируют общее настро-

ение и отношение его к иммигрантам.

В современном обществе немало внимания уделяется инновационной деятельности. Это достаточно большой вопрос для стран Евросоюза. Но и он не дает гарантии того, что экономический кризис не коснется европейских стран. Сегодня актуальны современные тенденции развития экономики. Европейское общество уходит от сложившихся стереотипов (Смирнов, 2012. С. 9).

Заключение

И все же следует заявить о равенстве прав стран Европы, соблюдении прав граждан государств-членов Европейского Союза.

Договор о Европейском праве не стал исключительным и последним шагом в развитии интеграционного процесса в Европе. Сотрудничество стран-членов Евросоюза несет в себе положительные и отрицательные моменты. Это и преимущества, и ограничения. Моделирование отношений между странами влечет различные последствия (Бабынина, 2015. С. 29). У одних это проходит более спокойно, другие же на основе собственного опыта формируют свой подход к разрешению многих проблем. И все-таки основным вопросом Евросоюза является связанность государств, тесное взаимодействие по вопросам в различных сферах.

Библиографический список / References

Алексеева Е.Н. Политика Европейского Союза в области интеграции иммигрантов: принципы совершенствования // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 3. С. 237–251.
Aleksееva E.N. (2012) European Union Policy on the Integration of Immigrants: Principles for Improvement. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya = Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science.* No. 3. P. 237–251. (In Russ.)

Алихаджиева А.С. Правовые аспекты охраны окружающей среды в странах Евросоюза // Theory and Practice of the restoration of rights. 2015. № 1 (4). С. 42–49.
Alikhadzhiyeva A.S. (2015) Legal aspects of environmental protection in the EU countries. *Theory and Practice of the restoration of rights.* No. 1 (4). P. 42–49. (In Russ.)

Биссон Л.С. Внешнее измерение миграционной политики ЕС: инструменты и выгоды // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 5. С. 21–26.
Bisson L.S. (2018) External dimension of EU migration policy: tools and benefits. *Nauchno-analiticheskii vestnik Instituta Evropy RAN = Scientific and Analytical Herald of IE RAS.* No. 5. P. 21–26. (In Russ.)

Андреева Т.Н. Основные направления иммиграционной политики Великобритании и ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 9. С. 100–113.
Andreeva T.N. (2011) Main Directions of UK and EC immigration policy. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations.* No. 9. P. 100–113. (In Russ.)

Бабынина Л.О., Говорова Н.В., Тимошенкова Е.П. Европейский Союз и Швейцария: разнонаправленные векторы сотрудничества // Современная Европа. 2015. № 2 (62). С. 34–47.

Babynina L.O., Govorova N.V., Timoshenkova E.P. (2015) European Union and Switzerland: Multidirectional Vectors of Cooperation. *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe.* No. 2 (62). P. 34–47. (In Russ.)

Глотов С.А. Право Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора. М.: Эксмо, 2010. 384 с.
Glotov S.A. (2010) European Union law as amended by the Lisbon Treaty. Moscow: Eksmo. 384 p. (In Russ.)

Канунников А.А. Формы сотрудничества Европейского Союза с гражданским обществом Латинской Америки // Латинская Америка. 2017. № 5. С. 49–60.
Kanunnikov A.A. (2017) Forms of European Union cooperation with civil society in Latin America. *Latinskaya Amerika = Latinskaia Amerika.* No. 5. P. 49–60. (In Russ.)

Карташкин В.А. Холодная война и развитие международного права // Международный правовой курьер. 2016. № 5. С. 3–6.
Kartashkin V.A. (2016) Cold War and the development of international law. *Mezhdunarodnyi pravovoi kur'er = International legal courier.* No. 5. P. 3–6. (In Russ.)

Карташкин В.А. Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2015. С. 14–25, 50–53.
Kartashkin V.A. (2015) United Nations and international protection of human rights in the XXI century. Moscow: Norma: INFRA-M. P. 14–25, 50–53. (In Russ.)

Кашкин С.Ю. Право Европейского Союза. М.: Проспект, 2011. 274 с.
Kashkin S.Yu. (2011) European Union Law. Moscow: Prospekt. 274 p. (In Russ.)

Клюканова Л.Г. Особенности формирования государственной экологической политики Российской Федерации // Правовые вопросы строительства. 2013. № 2. С. 9–12.

Klyukanova L.G. (2013) Peculiarities of formation of State environmental policy in the Russian Federation. *Pravovye voprosy stroitel'stva = Legal issues of construction*. No. 2. P. 9–12. (In Russ.)

Маклаков В.В. Права человека и гражданина в Европейском Союзе. Москва: ИНИОН РАН, 2006.
Maklakov V.V. (2006) Human and citizen rights in the European Union. Moscow: INION RAN. (In Russ.)

Потемкина О.Ю. Разногласия по проблемам миграции сохраняются // Европейский Союз: факты и комментарии. 2018. Вып. 92. С. 5–8.
Potemkina O.Yu. (2018) Disagreements over migration issues persist. *Evropeiskii Soyuz: fakty i kommentarii = European Union: facts and comments*. Iss. 92. P. 5–8. (In Russ.)

Рябова В.О. Присоединение Европейского Союза к европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод: проблемы и перспективы // Азиатско-

Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2015. Т. 17. № 1. С. 172–185.

Ryabova V.O. (2015) Accession of the European Union to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms: Problems and Prospects. *Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo = PACIFIC RIM: Economics, Politics, Law*. Vol. 17. No.1. P. 172–185. (In Russ.)

Смирнов Е.Н. Инновационная экономика Евросоюза. Москва: Изд-ство: типография «Ваш Полиграфический Партнер», 2012.

Smirnov E.N. (2012) Innovation Economy of European Union. Moscow: tipografiya "Vash Poligraficheskii Partner". (In Russ.)

Evans G. Responsibility to Protect. Washington, 2008. P. 79–174.

Evans G. (2008) Responsibility to Protect. Washington. P. 79–174.

Сведения об авторе

Бондарева Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры юриспруденции, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия, ✉ e-mail: elenabondareva.shar@mail.ru

Заявленный вклад автора

Автор выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 22.04.2021; одобрена после рецензирования 16.05.2021; принята к публикации 30.05.2021.

Information about the author

Elena V. Bondareva, Senior Lecturer of the Department of Jurisprudence, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russia, ✉ e-mail: elenabondareva.shar@mail.ru

Contribution of the author

The author performed the research, made a generalization on the basis of the results obtained and prepared the copyright for publication.

Conflict of Interest

The author claims no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Information about the article

The article was submitted 22.04.2021; approved after reviewing 16.05.2021; accepted for publication 30.05.2021.