



Региональный опыт социального сопровождения как инновационной семейноберегающей технологии

© Е.С. Савранчук*, Е.Г. Копалкина**

*ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей,
Свердловского района г. Иркутска», г. Иркутск, Россия

**Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация: Данная статья посвящена изучению социального сопровождения как инновационной социальной технологии, направленной на оказание своевременной помощи семье на ранней стадии семейного неблагополучия. Анализ научных работ показал, что несмотря на проведение обобщения и оценки опыта реализации социального сопровождения в Приморском, Ставропольском краях, Саранске, Республике Тыва и др., раскрытие региональных особенностей данной семейноберегающей технологии не нашло широкого отражения в исследованиях российских авторов. Основные результаты реализации социального сопровождения семей с детьми, главным образом семей, находящихся в социально опасном положении и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации на примере деятельности отделения психолого-педагогической помощи семье и детям ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска» за 2017–2020 гг., в целом отражают общероссийские проблемы и тенденции в сфере социального обслуживания и сопровождения. Авторами статьи делается вывод о том, что профилактическая работа с семьями предполагает разработку новых технологий социальной работы, делающих опору на собственную активность, предоставление семьям возможности участвовать в решении своих проблем, наряду со специалистами, поиск нестандартных решений, например таких технологий, которые внедрены в других регионах России, а также тех, которые получили широкое распространение в зарубежном опыте социальной работы.

Ключевые слова: социальное сопровождение, семейное неблагополучие, неблагополучные семьи, социальный патронаж, межведомственное взаимодействие, Иркутская область

Для цитирования: Савранчук Е.С., Копалкина Е.Г. Региональный опыт социального сопровождения как инновационной семейноберегающей технологии // *Социальная компетентность*. 2021. Т. 6. № 1. С. 131–141.

Regional experience of social support as an innovative family-saving technology

© Ekaterina S. Savranchuk*, Evgeniya G. Kopalkina**

*OGKU SO «Center for helping children left without parental care, Sverdlovsk district of Irkutsk», Irkutsk, Russia

**Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: This article is devoted to the study of social support as an innovative social technology aimed at providing timely assistance to a family at an early stage of family trouble. The analysis of scientific works showed that, despite the generalization and assessment of the experience of implementing social support in the Primorsky Territory, Stavropol Territory, Saransk, the Republic of Tyva, etc., the disclosure of the regional features of this family-saving technology was not widely reflected in the studies of Russian authors. The main results of the implementation of social support for families with children, mainly families in a socially dangerous situation and families who find themselves in a difficult life situation on the example of the activities of the department of psychological and pedagogical assistance to families and children of the OGKU SO "Center for helping children left without parental care, Sverdlovsk district of Irkutsk" for 2017-2020, in general, reflect the all-Russian problems and trends in the field of social services and social support. The authors conclude that preventive work with families involves the development of new technologies of social work, involving relying on their own activity, providing families with the opportunity to participate in solving their problems along with specialists, searching for non-standard solutions, for example, technologies that have been introduced in other regions of Russia, as well as those that have become widespread in the foreign experience of social work.

Keywords: social support, family trouble, dysfunctional families, social patronage, interagency interaction, Irkutsk region

For citation: Savranchuk E.S., Kopalkina E.G. (2021) Regional experience of social support as an innovative family-saving technology. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 6. No. 1. P. 131–141. (In Russ.)

Введение

В современных условиях развития российского общества семейное неблагополучие является первой ступенью в ситуации системного кризиса института семьи (Морозова, 2019. С. 105). Под семейным неблагополучием понимается состояние, при котором не выполняются эмоциональные, воспитательные, обучающие, хозяйственно-бытовые и экономические функции семьи, не защищаются права и законные интересы ребёнка, следствием чего является формирование негативных черт личности несовершеннолетних, их социальная дезадаптация либо асоциальное поведение (Емельянова, 2018. С. 19). Девальвация семейных ценностей, рост разводов, обострение детско-родительских отношений, семейное насилие, безнадзорность и правонарушения среди детей приводят к увеличению численности семей, нуждающихся в комплексной социальной поддержке, включающей диагностические, профилактические, реабилитационные мероприятия. В связи с этим, приобретают актуальное значение внедрение и мониторинг эффективности новых семейноберегающих технологий, которые способствуют «повышению качества жизни семьи, родительской компетентности, предупреждению и преодолению семейного неблагополучия, созданию условий для восстановления потенциала семьи и развития ее ресурсов» (Кузина, 2019. С. 106).

Социальное сопровождение как новая семейноберегающая технология впервые законодательно закрепляется в статье 22 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹, где отмечаются его важнейшие особенности:

- социальное сопровождение – содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи;
- социальное сопровождение не относится непосредственно к социальным услугам;
- механизмом реализации социального сопровождения является межведомственное

¹ ФЗ от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (с изм. на 13 июля 2020 года).

взаимодействие, когда специалисты различных ведомств решают те проблемы, которые получатель и сама организация социального обслуживания решить не могут;

- запланированные мероприятия отражаются в разделе ИППСУ² или в отдельной ИПССГ³ (Кононова, 2016. С. 43).

Большую роль при исследовании эффективности семейноберегающих технологий в профилактике семейного неблагополучия выполняют те методики, которые применяются в диагностической практике специалистов, работающих с семьями групп риска и супругами, оценивающими свою семью как неблагополучную, в частности, анкетные и тестовые, позволяющие определить ценностный мир супругов, их представления об идеальной семье (Попова, 2017. С. 59). Исходя из недостаточной определенности критериев, регулирующих работу с семьей, в нормативно-правовой документации значительную роль в дальнейшей траектории семьи и несовершеннолетнего играет субъективная оценка ситуации специалистом. Как показали результаты социологического исследования, проведенного Ю.П. Захаровой и А.И. Любимовой, для оценки благополучия специалисты используют как субъективные, так и объективные критерии, в то время как неблагополучие оценивается преимущественно по объективным критериям и фактам (Захарова, 2019. С. 281). По мнению исследователя Ю.В. Перловой, проанализировавшей состояние социального неблагополучия детей на территории Пермского края, необходимо в целях определения эффективности профилактических технологий социального неблагополучия конкретизировать показатели неблагополучия (Перлова, 2018. С. 64).

Опыт реализации социального сопровождения раскрывается в работах Л.И. Кононовой. Она подчеркивает, что это очень трудоемкая и затратная технология, имеющая сильные стороны и достоинства, и в тоже время недостаточный профессионализм специалистов снижает и дискредитирует его результативность и эффективность (Коно-

² ИППСУ – индивидуальная программа предоставления социальных услуг.

³ ИПССГ – индивидуальная программа социального сопровождения гражданина.

ва, 2016. С. 44–45). Как справедливо отмечают исследователи Т.А. Черникова и Л.Д. Шайдукова, на практике специалисты, вовлеченные в межведомственное взаимодействие, в работе с неблагополучными семьями сталкиваются с большим количеством проблем, связанных с тем, что многие важные термины не имеют четких определений, а также не существует однозначных критериев для отнесения ребенка или семьи к той или иной группе риска, не существует единого для всех служб и ведомств алгоритма и критериев оценки ситуации в семье, устройство детей на государственное обеспечение или в замещающую семью не подчиняется строгим правилам и не всегда учитывает потребности и интересы ребенка, профилактические работы, направленные на поддержку семьи, недостаточно скоординированы (Черникова, 2018. С. 245–246).

Опыт Приморского края представлен в статьях И.Г. Кузиной и Н.В. Панковой, раскрывающих состояние социального сопровождения на примере деятельности КГБУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды», в которых делается вывод о том, что несмотря на успешную практику внедрения социального сопровождения в регионе: создание территориальных служб социального сопровождения (на 2018 год – 32 службы), его документальное обеспечение, открытие дополнительного информационного ресурса по социальному сопровождению семей с детьми, положительную динамику численности семей, снятых с социального сопровождения в связи с улучшением семейной обстановки, тем не менее сохраняются проблемы, препятствующие результативному развитию данной инновационной технологии – дефицит кадров, готовых к эффективной реализации социального сопровождения, недостаточность межведомственного взаимодействия, низкий уровень информированности и мотивированности семьи (Кузина, 2019. С. 107–109). Анализируя опыт профилактической работы с неблагополучными семьями в Ставропольском крае, В.Н. Морозова, И.Н. Киселева пишут о том, что благодаря адресности, индивидуальной траектории, оптимизации внутренних ресурсов семьи и консолидации уси-

лий специалистов различных ведомств, в целом удается помочь семьям преодолеть ситуацию семейного неблагополучия (Морозова, 2019. С. 106–107). Согласно мнению исследователя А.В. Лебедевой, изучающей эффективность реализации семейно-демографической политики г. Саранска в области профилактики семейного неблагополучия, необходимо тесное сотрудничество всей социальной инфраструктуры для оказания комплексной помощи семье, находящейся в ситуации внутрисемейной девиации (Лебедева, 2019. С. 27).

Благополучие и неблагополучие семьи является определяющим для благополучия или неблагополучия ребенка, в ней проживающего. Анализируя теоретические и практические проблемы профилактики преступности среди несовершеннолетних, тувинский исследователь М.Т. Кужугет отмечает, что в рамках комплексной программы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних «Бузурел» важнейшим направлением деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Тыва является организация профилактической работы с семьями и детьми, предусматривающей создание условий для своевременного выявления и коррекции проблем на ранней стадии семейного неблагополучия, сохранение ребенка в его родной семье, профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных; социализация и реабилитация несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом (Кужугет, 2019. С. 32). Омские ученые А.С. Максимов и К.В. Крейк подчеркивая то, что и ни материальные, ни бытовые, ни престижные показатели не характеризуют степень благополучия или неблагополучия семьи, – а только отношение к ребенку, оценили успешность реализации программы социально-педагогического сопровождения обучающихся подросткового возраста, воспитывающихся в социально неблагополучных семьях, сделав вывод о том, что большую роль в гармонизации внутрисемейных отношений играет социально-педагогическое сопровождение, характеризующееся комплексностью, междисциплинарностью, целесообразностью, измеримо-

стью ожидаемых результатов, индивидуальным и дифференцированным подходом к оказанию социальной помощи (Максимов, 2020. С. 89–91).

Целью данной работы является анализ результатов внедрения инновационной технологии социального сопровождения семей с детьми в Иркутске на примере деятельности отделения психолого-педагогической помощи семье и детям ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска».

Методы

Основными методами, применяемыми в исследовании, являлись метод анализа научной литературы, сравнительного анализа, метод анализа статистических данных. В статье были использованы данные из отчетных документов за 2017–2020 гг. отделения психолого-педагогической помощи семье и детям ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска»⁴.

Результаты

В Иркутской области насчитывается 88⁵ учреждений социального обслуживания. Социальное сопровождение как семейноберегающая технология осуществляется в соответствии с Модельной программой социального сопровождения семей с детьми от 30.06.2017 года, которая в Иркутской области действовала до 04.06.2020 года⁶.

Согласно рейтингу эффективности деятельности учреждений социального обслуживания Иркутской области ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения

родителей, Свердловского района г. Иркутска» относится к эффективно работающим учреждениям.

Отделение психолого-педагогической помощи семье и детям является структурным подразделением ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска». Его целью является предупреждение семейного неблагополучия, оказание специализированной психолого-педагогической помощи населению, создание благоприятных социально-педагогических и социально-психологических условий для семейного воспитания детей, защита прав, законных интересов и профилактика безнадзорности несовершеннолетних. Основными задачами отделения являются:

- проведение мероприятий, направленных на снижение уровня социального неблагополучия посредством эффективного межведомственного взаимодействия и решения наиболее острых и социально значимых проблем семей, нуждающихся в социальном обслуживании;

- внедрение в практику инновационных технологий социального обслуживания в зависимости от характера нуждаемости семьи и несовершеннолетних;

- разработка межведомственного плана социальной реабилитации семей, находящихся в социально опасном положении и на раннем этапе неблагополучия;

- осуществление индивидуальной профилактической работы в отношении семей и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении или трудной жизненной ситуации;

- проведение работы по восстановлению в родительских правах и недопущению изъятия несовершеннолетних детей из семей, помещенные в детские государственные учреждения;

- осуществление социального сопровождения, согласно регламенту межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Иркутской области, в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания граждан в Иркутской области;

- сохранение семьи и детско-роди-

⁴ Сайт ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска» // [Электронный ресурс]. URL.: <http://cpd.irk.socinfo.ru/> (дата пос. сайта – 18.01.2021 г.).

⁵ Учреждения социального обслуживания населения / Сайт Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области // [Электронный ресурс]. URL.: <https://irkobl.ru/sites/society/about/agency/> (дата пос. сайта – 18.01.2021 г.).

⁶ Приказ министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области от 04.06.2020 N 53-73/20-мпр // [Электронный ресурс]. URL.: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3801202006040007> (дата пос. сайта – 18.01.2021 г.).

тельских отношений через повышение родительской компетенции посредством психологических консультаций, бесед, коррекционных мероприятий, направленных на формирование у родителей практических навыков адекватного взаимодействия с детьми и формирование гармоничных детско-родительских отношений.

Основными направлениями деятельности являются:

– анализ взаимоотношений в семье, отношение всех членов семьи к несовершеннолетнему, выявление проблем, возникающих в семье, и разработка способов их решения;

– социально-психологическое консультирование, в том числе по вопросам внутрисемейных отношений, детско-родительских отношений;

– социальный патронаж, который осуществляется с учетом необходимой частоты посещения семей и несовершеннолетних, состоящих на обслуживании в отделении, характера их дезадаптации и необходимой интенсивности взаимодействия;

– внесение информации в Банк данных Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Основными объектами социального сопровождения, реализуемого отделением, являются:

– семья, находящаяся в социально опасном положении, то есть семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

– семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации, под которой понимается обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина, и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно.

Согласно Порядку межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации инди-

видуальной профилактической работы в отношении семей и (или) несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении от 30 апреля 2019 года № 4-кдн⁷, основаниями для признания семей находящимися в социально опасном положении являются:

– наличие в семье несовершеннолетнего, признанного находящимся в социально опасном положении;

– привлечение родителя, законного представителя, к административной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних;

– совершение родителем, законным представителем, действий, отрицательно влияющих на поведение несовершеннолетнего, вовлекающего его в совершение преступлений и других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также совершающего по отношению к нему другие противоправные деяния;

– привлечение родителя, законного представителя, к уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним;

– иные признаки, свидетельствующие о создании действиями или бездействием родителей, законных представителей, социально опасных условий, а также условий, препятствующих нормальному воспитанию и развитию несовершеннолетних.

В соответствии с проблемой и ее остротой для каждого лица, подлежащего профилактической работе, определяется уровень сопровождения, а затем устанавливается продолжительность сопровождения в соот-

⁷ Порядок межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации индивидуальной профилактической работы в отношении семей и (или) несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении от 30 апреля 2019 года № 4-кдн / // [Электронный ресурс]. URL.: [https://tulun.irkobl.ru/sites/kdnizp/doc/solution/Postanovlenie%20KDNiZP%2010%20poryadok%20SOP%20\(red%20030.04.2019%204-kdn\).pdf](https://tulun.irkobl.ru/sites/kdnizp/doc/solution/Postanovlenie%20KDNiZP%2010%20poryadok%20SOP%20(red%20030.04.2019%204-kdn).pdf) (дата пос. сайта – 18.01.2021 г.).

ветствии с нуждаемостью: адаптационный уровень – до 12 месяцев; базовый – до 12; кризисный – до 6; экстренный уровень – до 3 месяцев. Для оценки результатов профилактической работы в отношении семей и (или) несовершеннолетних используются показатели, характеризующие изменения в жизнедеятельности семей, подлежащих профилактической работе и получивших такую помощь:

- количество семей, принятых на сопровождение;
- количество семей, переведенных на другой уровень сопровождения;
- количество семей, снятых с сопровождения.

За последние четыре года общая численность семей, находящихся на социальном сопровождении в отделении психолого-педагогической помощи семье и детям, составила 960 семей: в 2017 году – 134, в 2018 году – 325, в 2019 году – 190, в 2020 году – 311 (рис. 1). В настоящее время в отделении на социальном сопровождении состоит 245 семей, из них 141 семья, находящаяся в социально опасном положении, 31 – в трудной жизненной ситуации, 73 несовершеннолетних правонарушителей. На начало текущего года по сравнению с 2017 г. почти в 3 раза увеличилось количество семей и несовершеннолетних, поставленных на учет в Банк данных Иркутской области⁸ о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, что связано с постановкой на учет всех несовершеннолетних, совершивших правонарушения либо преступления, а также семей, состоящих на учете в отделах полиции.

Основными проблемами семей, которые явились основанием для их постановки на социальное сопровождение, были:

- отсутствие условий, в том числе санитарно-гигиенических, для воспитания детей, отсутствие ухода за ребенком;

⁸ Положение о Банке данных Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, утвержденное постановлением Правительства Иркутской области от 6 августа 2015 года N 382-пп // [Электронный ресурс]. URL.: <http://docs.cntd.ru/document/428658352> (дата пос. сайта – 18.01.2021 г.).

- злоупотребление алкогольной и спирто-содержащей продукцией, употребление наркотических средств без назначения врача;
- отсутствие контроля со стороны родителей за воспитанием и обучением детей;
- создание родителями своими действиями или бездействиями условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей, либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию.

За 2017 г. было снято с социального сопровождения 56 семей, в которых воспитывается 91 несовершеннолетний, за 2018 г. – 216 семей (432 несовершеннолетних), за 2019 г. – 327 семей (505 несовершеннолетних), ранее находившиеся в социально опасном положении (рис. 2). Из них в связи с устранением причин, послуживших возникновению социально опасного положения, и улучшением ситуации в семье, в 2017 году – 21 семью, в 2018 году – 72 семьи и 47 несовершеннолетних по исправлению, в 2019 году – 142 семьи и 117 несовершеннолетних по исправлению, в 2020 году – 102 семьи (рис. 3).

Из рис. 2 видно, что количество семей, снятых с учета на начало текущего года по сравнению с 2017 г. увеличилось более чем в 5 раз.

Работа с семьями ведется в тесном сотрудничестве специалистов отделения с другими службами системы профилактики, которые также выявляют и своевременно информируют о неблагополучии в семьях, имеющих несовершеннолетних детей. С целью профилактики социального неблагополучия организуются совместные профилактические рейды и патронажи семей. Несмотря на то, что домашнее визитирование имеет профилактическую направленность, практика показывает, что часто семьи не хотят, чтобы их посещали чужие люди и воспринимают предоставляемые услуги как вторжение и вмешательство в частную жизнь, часто бывают случаи, когда родители, члены семьи, родственники требуют основания, разрешения входить в дом, предъявления документов, что значительно снижает мотивацию специалистов осуществлять домашние визиты (Мусаева, 2018. С. 111). Тем не менее совместные профилактические рейды и патронажи семей отделением проводятся. Такое межведомственное взаи-

модействие позволяет оперативно решать возникшие проблемы, своевременно корректировать, вносить изменения в комплексный

план индивидуальной профилактической работы (табл. 1).

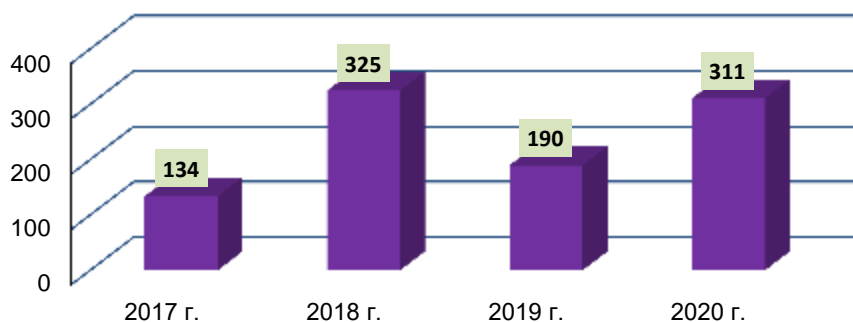


Рис. 1. Динамика численности семей, находящихся на социальном сопровождении в отделении психолого-педагогической помощи семье и детям, за 2017–2020 гг.
Fig. 1. Dynamics of the number of families undergoing social support in the department of psychological and pedagogical assistance to families and children in 2017–2020

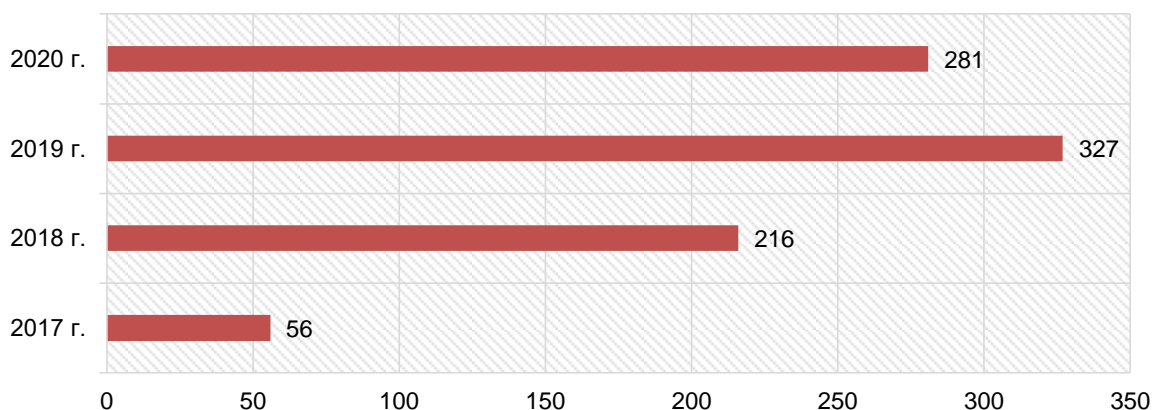


Рис. 2. Динамика численности семей, снятых с социального сопровождения в отделении психолого-педагогической помощи семье и детям за 2017–2020 гг.
Fig. 2. Dynamics of the number of families removed from social support in the department of psychological and pedagogical assistance to families and children in 2017–2020

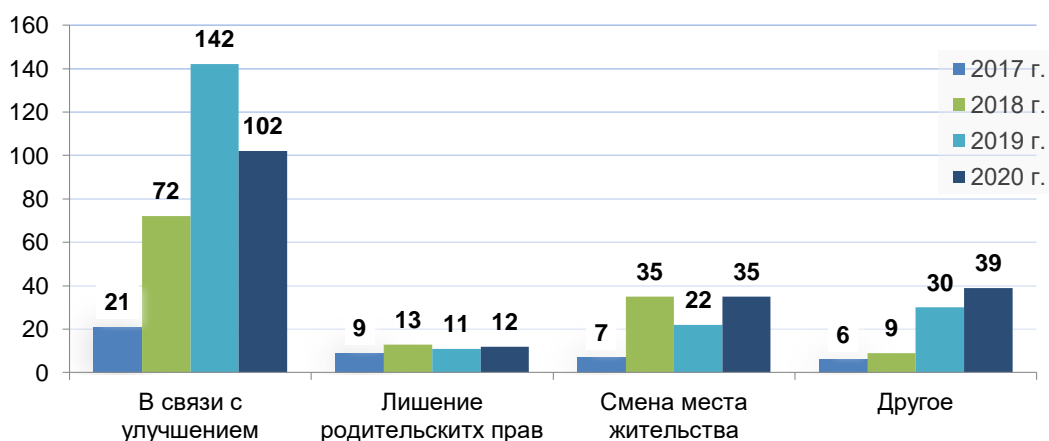


Рис. 3. Основные причины снятия семей с социального сопровождения
Fig. 3. The main reasons for removing families from social support

Таблица 1. Динамика количества патронажей неблагополучных семей, проведенных за 2017–2020 гг.
Table 1. Dynamics of the number of patronages of disadvantaged families held in 2017–2020

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего патронажей	937	1139	1210	1812
Патронажи семей, находящихся в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации	696	965	1162	1348
Другие неблагополучные семьи	241	174	33	373

Специалистами отделения проводится комплексная работа с семьями, находящимися в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации, им оказываются следующие виды социальных услуг: консультативная помощь, помощь в натуральном выражении, содействие в получении документов, в устройстве в образовательные учреждения, кодирование от алкогольной зависимости (рис. 4).

Основной тематикой консультирования являются проблемы эмоциональной сферы (агрессивность, тревожность, застенчивость и др.), особенности возрастных кризисов и гармонизация детско-родительских отношений, профессиональная ориентация, мотивация к учебной деятельности. Психологическая работа с семьей направлена на выявление конфликтных ситуаций, жестокого обра-

щения с детьми, проживающих в семьях, а также поиск подходящего решения и конструктивного выхода из конфликтной ситуации и улучшение внутрисемейного микроклимата.

Специалистами отделения на постоянной основе проводится информационно-разъяснительная работа в рамках акций: областное межведомственное профилактическое мероприятие «Сохрани ребенку жизнь»; областное межведомственное профилактическое мероприятие «Каждого ребенка за парту»; профилактическая акция «Осторожно тонкий лед»; Всероссийская акция «Стоп-Вич/СПИД»; профилактическая акция «Безопасность жилища и предотвращения гибели людей на пожарах»; профилактическая акция «Безопасный Новый год».

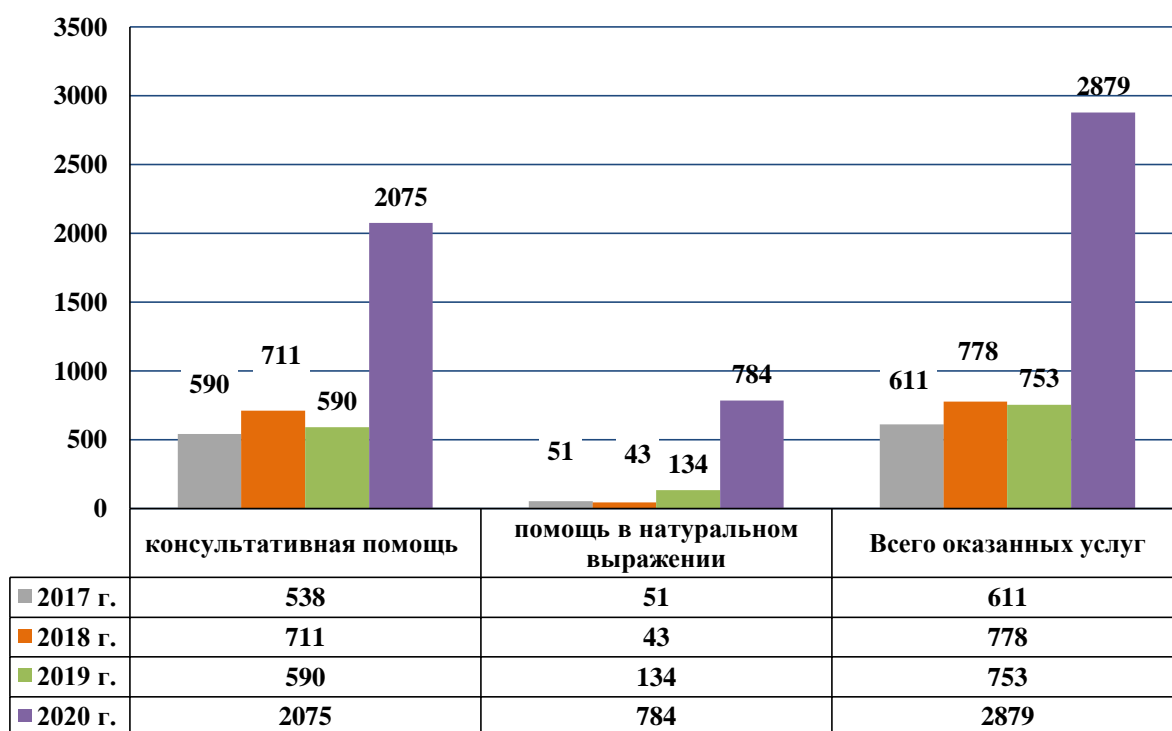


Рис. 4. Виды оказанных услуг отделением психолого-педагогической помощи семье и детям за 2017–2020 гг.
Fig. 4. Types of services rendered by the department of psychological and pedagogical assistance to families and children for 2017–2020

В период пандемии коронавируса специалистами проводилась информационно-разъяснительная работа через мессенджеры VIBER, WhatsApp, онлайн на темы – «Соблюдение режима самоизоляции», «Регистрация на портале госуслуг», «Использование средств индивидуальной защиты и соблюдение личной гигиены», «О деятельности благотворительных Фондов в период пандемии», а также по оформлению единовременных федеральных и региональных выплат в связи с эпидемиологической ситуацией.

В работе отделения психолого-педагогической помощи семье и детям применяются инновационные методы работы:

– создание в учреждении социального пункта проката для малообеспеченных семей, и создание группы дневного пребывания для детей из малоимущих семей (в ноябре 2020 года). Одной из задач при реализации данного комплекса мер – внедрение новых подходов к профилактике семейного неблагополучия, создающих условия для предотвращения бедности семей с детьми. С целью решения поставленной задачи, предусмотрена организация группы дневного пребывания для детей из малоимущих семей для создания условий досуговой деятельности и социально-реабилитационной работы с детьми. Группа дневного пребывания дает возможность родителям решить вопросы трудоустройства, посещения организаций, осуществляющих деятельность по назначению и выплате мер социальной поддержки, в то время, когда их дети находятся в развивающей среде, организованной психологами, специалистами по социальной работе, педагогами. Организация социального пункта проката для малообеспеченных семей направлена на оказание социальной помощи для улучшения их жизненной ситуации. Средства, сэкономленные на приобретении этих предметов (коляска трансформер, коляска трость, стульчик для кормления, ванна детская пластиковая, манеж, комод детский с планальным столиком, кровать детская, рюкзак-кенгуру для переноски ребенка), в дальнейшем будут использованы на необходимые нужды семьи;

– реализация проекта «Отражение» – детско-родительский клуб по профилактике

социального сиротства в рамках грантовой деятельности при поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. «Отражение» является местом объединения семей, находящихся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, цель, которого изучение и внедрение социальных практик, направленных на мотивацию родителей и детей на восстановление детско-родительских отношений, повышение психолого-педагогической культуры родителей, предоставление возможности общения и обмена опытом в решении проблем.

Заключение

Результаты внедрения семейноберегающей технологии социального сопровождения и инновационных методов работы с семьями с детьми в Иркутске на примере деятельности отделения психолого-педагогической помощи семье и детям ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска» говорят об эффективности проводимой профилактической работы специалистами отделения психолого-педагогической помощи семье и детям, совместно с другими ведомствами, а также оказания ими своевременной помощи на ранней стадии семейного неблагополучия.

Вместе с тем необходимо разрабатывать и применять новые технологии социальной работы, активизирующие ресурсы семьи, например, восстановительные технологии, которые получили широкое распространение в зарубежном опыте социальной работы и являются перспективным направлением в российской практике (Федулова, 2019. С. 116). Определяя семейное неблагополучие прежде всего как психолого-педагогическую проблему исследователи Н.В. Быстрова, А.В. Хижная, М.О. Сундеева пишут об успешном внедрении института наставничества и социального (родительского) патруля в качестве инновационной формы профилактической работы с детьми и подростками (Быстрова, 2018. С. 18). Определяя раннее выявление семейного неблагополучия, как важнейший фактор профилактики социального сиротства, исследователь Л.А. Кривоносова отмечает востребованность информации, связан-

ной с социологическими исследованиями межведомственных и межсекторальных взаимодействий по реализации механизмов со-

гласований, обеспечивающих выявление и диагностику семейного и детского неблагополучия (Кривоносова, 2017. С. 109).

Библиографический список / References

Быстрова Н.В., Хижная А.В., Сундеева М.О. Семейное неблагополучие как психолого-педагогическая проблема // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 16–19.

Bystrova N.V., Khizhnaya A.V., Sundeeva M.O. (2018) Family dysfunction as a psychological and pedagogical problem. *Karel'skii nauchnyi zhurnal = Karelian Scientific Journal*. Vol. 7. No. 1 (22). P. 16–19. (In Russ.)

Емельянова И.Н., Теплякова О.А. Детство как социальная-педагогическая и нормативно-правовая категория // Социальная педагогика. 2018. № 1. С. 16–23.

Emel'yanova I.N., Teplyakova O.A. (2018) Childhood as a socio-pedagogical and normative-legal category. *Sotsial'naya pedagogika = Social pedagogy*. No. 1. P. 16–23. (In Russ.)

Захарова Ю.П., Любимова А.И. Благополучие и неблагополучие семьи и ребенка в нарративах специалистов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2019. № 6. С. 280–294.

Zakharova Yu.P., Lyubimova A.I. (2019) Well-being and dysfunction of a family and a child in the narratives of specialists in the prevention of neglect and juvenile delinquency in St. Petersburg. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. No. 6. P. 280–294. (In Russ.)

Кононова Л.И. Социальное сопровождение – новый вектор социального обслуживания населения // Отечественный журнал социальной работы. 2016. № 1 (64). С. 41–46.

Kononova L.I. (2016) Social support is a new vector of social services for the population. *Otechestvennyi zhurnal sotsial'noi raboty = Domestic journal of social work*. No. 1 (64). P. 41–46. (In Russ.)

Кривоносова Л.А. Профилактика сиротства: региональные аспекты социологического анализа // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 4 (81). С. 104–111.

Krivososova L.A. (2017) Prevention of Orphanhood: Regional Aspects of Sociological Analysis. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii = Power and administration in the East of Russia*. No. 4 (81). P. 104–111. (In Russ.)

Кузина И.Г., Панкова Н.В. Социальное сопровождение как инновационная семейноберегающая технология: из опыта Приморского края // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11. № 1. С. 105–110.

Kuzina I.G., Pankova N.V. (2019) Social support as an

innovative family-saving technology: from the experience of Primorsky Krai. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Idea*. Vol. 11. No. 1. P. 105–110. (In Russ.)

Кужугет М.Т.О. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних // Вестник Тувинского государственного университета. № 1 Социальные и гуманитарные науки. 2019. № 2 (44). С. 27–36.

Kuzhuget M.T.O. (2019) Features of prevention of juvenile delinquency. *Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta. No.1 Sotsial'nye i gumanitarnye nauki = Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta. Social and human Sciences*. No. 2 (44). P. 27–36. (In Russ.)

Лебедева А.В. Семейное неблагополучие как предмет теоретических исследований // Colloquium-journal. 2019. № 26-6 (50). С. 26–28.

Lebedeva A.V. (2019) Family dysfunction as a subject of theoretical research. *Colloquium-journal = Colloquium-journal*. No. 26-6 (50). P. 26–28. (In Russ.)

Максимов А.С., Крейк К.В. Социально-педагогическое сопровождение обучающихся подросткового возраста, воспитывающихся в социально неблагополучных семьях // Вестник Белгородского института развития образования. 2020. Т. 7. № 4 (18). С. 86–101.

Maksimov A.S., Kreik K.V. (2020) Socio-pedagogical support of adolescent students brought up in socially disadvantaged families. *Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya = Bulletin Belgorod Institute of Education Development*. Vol. 7. No. 4 (18). P. 86–101. (In Russ.)

Морозова В.Н., Киселева И.Н. Социальное сопровождение как решение проблем неблагополучных семей в современных условиях // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 5. С. 103–109.

Morozova V.N., Kiseleva I.N. (2019) Social support as a solution to the problems of dysfunctional families in modern conditions. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov = Economical and humanitarical researches of the regions*. No. 5. P. 103–109. (In Russ.)

Мусаева Н.К. Домашнее визитирование в практике социальной работы с семьей в трудной жизненной ситуации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 5 (217). С. 106–112.

Musaeva N.K. (2018) Home visitation in the practice of social work with a family in a difficult life situation. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of the Orenburg State University*. No. 5 (217). P. 106–112. (In Russ.)

Перлова Ю.В. Профилактика неблагополучия детей в Пермском крае: анализ подходов и определение со-

циальных ориентиров // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 6 (56). С. 51–67.

Perlova Yu.V. (2018) Prevention of the disadvantage of children in the Perm Territory: analysis of approaches and determination of social guidelines. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and foreign pedagogy*. Vol. 1. No. 6 (56). P. 51–67. (In Russ.)

Попова Н.В. Использование опросных методик в социальной диагностике семейного благополучия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 3. С. 58–70.

Popova N.V. (2017) Using survey techniques in social diagnostics of family well-being. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya = Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*. Vol. 3. No. 3. P. 58–70. (In Russ.)

Сведения об авторах

Савранчук Екатерина Сергеевна, заведующая отделением психолого-педагогической помощи семье и детям, ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска», 664049, Иркутск, ул. Багратиона, 52-а, Россия, ✉ e-mail: savranchukk@mail.ru

Копалкина Евгения Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и психологии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83, Россия, e-mail: kopalkina2017@list.ru

Заявленный вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 05.02.2021; одобрена после рецензирования 28.02.2021; принята к публикации 02.03.2021.

Федулова А.Б. Восстановительные технологии социальной работы как важное условие сохранения и обеспечения безопасности семьи (на примере Архангельской области) // Арктика и север. 2019. № 36. С. 110–127.

Fedulova A.B. (2019) Restorative technologies of social work as an important condition for maintaining and ensuring the safety of the family (on the example of the Arkhangel'sk region). *Arktika i sever = Arctic and North*. No. 36. P. 110–127. (In Russ.)

Черникова Т.А., Шайдукова Л.Д. Социальная работа с неблагополучными семьями с детьми в современных условиях // Мир экономики и управления. 2018. Т. 18. № 4. С. 240–253.

Chernikova T.A., Shaidukova L.D. (2018) Social work with dysfunctional families with children in modern conditions. *Mir ekonomiki i upravleniya = World of Economics and Management*. Vol. 18. No. 4. P. 240–253. (In Russ.)

Information about the authors

Ekaterina S. Savranchuk, head of the department of psychological and pedagogical assistance to families and children, OGKU SO «Center for helping children left without parental care, Sverdlovsk region of Irkutsk», 52-a, st. Bagration, Irkutsk, 664049, Russia ✉ e-mail: savranchukk@mail.ru

Evgeniya G. Kopalkina, candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Psychology, Irkutsk National Research Technical University, 664074, Irkutsk, st. Lermontov, 83, Russia, e-mail: kopalkina2017@list.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final version of this manuscript.

Information about the article

The article was submitted 05.02.2021; approved after reviewing 28.02.2021; accepted for publication 02.03.2021.