



Опыт педагогического сопровождения обучающихся в условиях дистанционного обучения в период пандемии коронавируса

© Н.В. Илтакова^а, А.О. Пустоварова^б, Е.Г. Копалкина^с

^а Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ, Россия

^б Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, г. Томск, Россия

^с Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация: Статья посвящена описанию и анализу первого опыта организации массового дистанционного обучения, полученного российскими и зарубежными учебными заведениями в условиях пандемии COVID-19. Результаты настоящего исследования показывают, что педагогическое сопровождение обучающихся в дистанционном формате имеет свои особенности, необходимые условия эффективности, основные недостатки и широкие возможности, в ходе которых педагоги в большей степени выполняют не роль ментора, а скорее наставника и тьютора. Перечислены важнейшие проблемы, с которыми столкнулись преподаватели и большинство студентов, особенно такая уязвимая категория как иностранные обучающиеся, столкнувшиеся с невозможностью вернуться домой, а также проблемами доступа к медицинской помощи, миграционно-визовыми проблемами и др. Анализ научной отечественной и зарубежной литературы, сравнительный анализ, анализ вторичных данных, а также материалы первой волны массового онлайн-опроса преподавателей вузов в апреле 2020 года о развитии онлайн-среды в условиях коронавирусной инфекции, инициируемого Министерством науки и образования Российской Федерации (N=33987), позволили авторам сделать выводы о том, что дистанционное образование представляет собой не просто техническую проблему, а именно педагогический вызов, необходимы не только специальная техника, программное обеспечение, устойчивый интернет-доступ, но и качественная тьюторная поддержка учебного процесса, поскольку общение педагога и студента протекает в иных, непривычных и нестандартных условиях, с другими правилами, этикетом, планами и формами работ, онлайн-инструментами. Зарубежный опыт педагогического сопровождения обучающихся также показывает, что реальные проблемы, связанные с переходом на массовое дистанционное обучение, в большей степени лежат именно в психолого-педагогической плоскости.

Ключевые слова: дистанционное обучение, педагогическое сопровождение, COVID-19, пандемия, образовательный процесс, киберпедагогика, система образования

Для цитирования: Илтакова Н.В., Пустоварова А.О., Копалкина Е.Г. Опыт педагогического сопровождения обучающихся в условиях дистанционного обучения в период пандемии коронавируса // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 4. С. 483–493.

Experience of pedagogical support of students in the context of distance learning during the coronavirus pandemic

© Natalia V. Iltakova^а, Anna O. Pustovarova^б, Evgenia G. Kopalkina^б

^а Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

^б Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, Russia

^б Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: The article is devoted to the description and analysis of the first experience of organizing mass distance learning gained by Russian and foreign educational institutions in the context of the COVID-19 pandemic. The results of this study reveal that pedagogical support of students in a distance format has its own characteristics, the necessary conditions for efficiency, main disadvantages and ample opportunities, during which teachers perform not the role of a mentor, but rather the role of a mentor and tutor. The authors point out the crucial challenges facing teachers and majority of students, especially such a vulnerable category as foreign students who confront the impossibility to return home, poor access to health care, migration and visa problems, etc. Analysis of scientific domestic and foreign literature, comparative analysis, analysis of secondary data, as well as materials of the first wave of a mass online survey of university teachers in April 2020 about the development of online environment in the context of coronavirus infection, initiated by the Ministry of Science and Education of the Russian Federation (N = 33987), allowed the authors to draw conclusions that distance education is not just a technical problem, but a pedagogical challenge. Not only special equipment, software, stable Internet access are needed, but also high-quality tutoring support for the educational process, since communication be-

tween a teacher and a student takes place in a different, unusual and non-standard conditions, with different rules, etiquette, plans and forms of work, online tools. Foreign experience of pedagogical support of students also shows that to a greater extent the challenges associated with the transition to mass distance learning are on the psychological and pedagogical plane.

Keywords: distance learning, pedagogical support, COVID-19, pandemic, educational process, cyber pedagogy, education system

For citation: Il'takova N.V., Pustovarova A.O., Kopalkina E.G. (2020) Experience of pedagogical support of students in the context of distance learning during the coronavirus pandemic. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 4. P. 483–493. (In Russ.)

Введение

Проблема педагогического сопровождения обучающихся в условиях дистанционного обучения на сегодняшний день характеризуется недостаточной научной разработанностью, несмотря на возможности и практическое использование современных информационных и телекоммуникационных технологий, наряду с традиционными образовательными технологиями. Анализ и обобщение российских теоретических исследований, посвященных нашей теме, показывает, что:

– много работ посвящено педагогическому сопровождению дистанционного обучения отдельным дисциплинам, в специфических условиях, для определенных категорий обучающихся – заочников, инвалидов и др. (Добродеев, 2006. С. 4);

– мало работ об эффективности педагогического сопровождения в процессе дистанционного обучения, например, не получает должного внимания вопрос об особенностях взаимодействия субъектов образовательного процесса при дистанционном обучении, как например, в работе И.Н. Медведевой, О.И. Мартынюк, С.В. Паньковой и др., где описывается лишь информационно-методическое сопровождение обучающихся при освоении основных образовательных программ на физико-математическом факультете через портал дистанционного обучения Псковского государственного университета (Медведева, Мартынюк, Панькова, 2013);

– мало исследований, в которых при анализе и сравнении учитывался бы опыт зарубежных стран по использованию конструктивных технологий педагогического сопровождения дистанционного обучения, например, Британии, где были установлены первые стандарты использования дистанционных методов обучения в области высшего образования (Ирхина, 2013. С. 316).

Эффективность педагогического сопровождения в процессе дистанционного обучения зависит от уровня компьютерной грамотности обучающихся, учета психологических закономерностей восприятия, познавательных процессов, возрастных особенностей обучающихся, их индивидуальных и личностных особенностей, уровня навыков самостоятельной работы и мотивации для получения знаний, степени психологического комфорта, включающего уровень коммуникативной компетентности преподавателей с помощью информационных технологий, от уровня организации самоконтроля и контроля, а также в целом от организации системы дистанционного обучения, направленного на эффективное взаимодействие всех его компонентов (Добродеев, 2006. С. 7).

Педагогическое сопровождение в условиях дистанционного обучения имеет свою специфику и отличия, которые обуславливают возникновение дополнительных трудностей, в первую очередь, психолого-педагогических как общего характера, так и специфических, характерных для каждого субъекта образовательного процесса. Сложности касаются вопросов организации взаимодействия с другими субъектами (стиль общения, поведения во время онлайн-занятий, соблюдение норм сетевого этикета), индивидуальных образовательных маршрутов (выбор курсов, модулей, форм контроля и др.), самоорганизации (оптимального режима, навыков тайм-менеджмента и др.), а также трудностей, связанных с восприятием, переработкой и усвоением информации, представленной в различных видах и формах, в условиях информационно-образовательной среды образовательного учреждения (Денисова, 2013. С. 176). Как справедливо отмечает исследователь Т.Л. Денисова, основной целью педагогического

сопровождения при дистанционном обучении является грамотная организация учебного материала и качественная тьюторская работа преподавателей, чтобы обучающиеся не остались наедине со своими вопросами и трудностями и в любой момент на протяжении всего процесса обучения могли бы получить помощь и поддержку (Денисова, 2013. С. 177).

Пандемия новой коронавирусной инфекции в 2020 году, затронув все мировое сообщество и существенно повлияв на все основные сферы общества, привела к тому, что электронно-образовательная среда (ЭОС) учебных заведений превращается из одного из элементов в *основную платформу* образовательного процесса (Кириллова, 2020. С. 181). В сложившихся условиях переход, начиная с 16 марта 2020 года, на дистанционное обучение носил характер массовый, резкий, вынужденный, внезапный, одномоментный и характеризовался тем, что:

– произошел на *всех уровнях* системы образования как *в России, так и во всем мире*;

– переход большинства российских образовательных организаций на полное дистанционное обучение отличался *неподготовленностью и неготовностью*;

– сопровождался организационными, информационно-компетентностными, программно-планирующими, содержательными, методическими, материально-техническими *проблемами* (Демцура, 2020. С. 37).

Актуальность нашего исследования обусловлена потребностью в осмыслении первого опыта массового дистанционного обучения обучающихся, полученного в условиях пандемии коронавируса, в связи с этим целью работы является описание и анализ опыта педагогического сопровождения обучающихся в условиях ведения карантинных мер в период пандемии COVID-19.

Материалы и методы исследования

Основными методами, применяемыми в исследовании, являлись метод анализа научной литературы, метод сравнительного анализа, метод анализа вторичных данных. В статье также использованы результаты первой волны массового онлайн-опроса профессорско-преподавательского состава высших

учебных заведений Российской Федерации о развитии онлайн-среды в условиях коронавирусной инфекции, проведенного в период с 10 по 15 апреля 2020 года Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по поручению Министерства науки и образования Российской Федерации (N=33987)¹.

Результаты исследования и основные выводы

Дистанционное обучение в отечественном высшем образовании получило большее распространение, чем в общеобразовательной школе, *вузы объективно оказались более подготовленными* к ситуации пандемии. В апреле 2020 года Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по поручению Министерства науки и образования Российской Федерации была проведена первая волна массового онлайн-опроса профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений о развитии онлайн-среды в условиях коронавирусной инфекции, в котором приняло участие 33 987 человек, что составило около 15 % всей генеральной совокупности профессорско-преподавательского состава. Несмотря на то, что 96,2 % преподавателей лично перешли на дистанционный формат образования и 83 % опрошенных практически постоянно находятся в онлайн-среде посредством мобильных и стационарных устройств, все же 66 % преподавателей указывают, что им не нравится работать дома, 87,8 % считают, что занятия по их курсам лучше проводить в очном формате, а у 34 % дома нет места для комфортного ведения занятий. Результаты исследования показали, что преподаватели вузов организационно готовы к переходу на дистанционные форматы обучения, однако их скептический настрой к происходящему обусловлен как особенностями преподаваемых дисциплин (например, технические и экспе-

¹ Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн // Сайт ИНСАП РАНХиГС при Президенте РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://socialresearch.ru/go/results/hbGUDrHCsKhC> (дата обращения: 30.06.2020).

риментальные), так и консервативными взглядами на природу обучения. 75 % опрошенных оценивают свою компетенцию в современных компьютерных технологиях в целом выше, чем у коллег, тем не менее 53,2 % преподавателей проходили за последний месяц курсы по ведению онлайн-обучения. В заключение был сделан вывод о том, что текущий радикальный переход на дистанционное образование вызывает неприятие (или недовольство) преподавателей, которое в большей степени связано не с уровнем квалификации, а разрушением привычного уклада жизни и необходимостью иначе рассматривать свое рабочее место, искать индивидуальные подходы к обучению².

Основными задачами, которые решались в учебных заведениях в период пандемии это: 1) сохранение здоровья обучающимся и педагогам; 2) сохранение качества и доступности образования; 3) сокращение расходов и поиск новых ресурсов и стратегий (Асанов, 2020. С. 18). Проанализировав особенности организации дистанционного обучения в период пандемии коронавируса, можно отметить, что:

– данная форма обучения не являясь новой³, применялась нечасто и локально, в период пандемии – стала носить массовый характер без адаптационного периода. Интерактивное взаимодействие обучающийся-преподаватель чаще осуществлялось посредством Skype, приложений ZOOM, Discord, через электронную почту, чаты социальных сетей и мессенджер WhatsApp;

– карантинные меры высветили ряд актуальных проблем, таких как снижение уровня мотивации к обучению, увеличение количества заданий для самостоятельной работы, чуть ли не превращая его в заочное обучение (Шнейдер, 2020. С. 22), невозможность на данном этапе создания индивидуальных вариантов дистанционного обучения, перегруженность учебных сайтов, неодно-

родная техническая оснащенность преподавателей и обучающихся, что в целом отразилось на качестве образования, привело к его заметному ухудшению, особенно в сфере школьного образования (Мрочко, 2020. С. 146).

Особенно пандемия COVID-19 затронула положение *иностранных студентов*, которые оказались более уязвимыми, чем те, кто обучается на родине, поскольку столкнулись с ухудшением финансового положения, невозможностью вернуться домой, тоской по родине, отсутствием свободного доступа к медицинской помощи, что может быть критичным в условиях распространения вируса, языковыми барьерами, миграционно-визовыми проблемами, дискриминацией. Исследование Ю.Э. Плетневой и Г.Н. Очировой показало, что многие из них в период пандемии не ощутили на себе никакой поддержки от учебного заведения, что в настоящее время в образовательных организациях существует только планы по увеличению числа иностранных студентов, но отсутствуют меры для их всесторонней поддержки (Плетнева, 2020. С. 147).

Как при традиционном, так и при дистанционном обучении большую роль играет самостоятельная работа обучающихся, но в условиях дистанта объем и сложность ее нагрузки увеличивается, и, как справедливо отмечает исследователь О.В. Охлупина, именно в этих условиях больше, чем когда бы то ни было, в условиях пролонгированного диалога и ограниченности средств его организации, обучающиеся нуждаются в конкретных рекомендациях преподавателя по организации самостоятельной работы, в опосредованном управлении со стороны педагога, который в условиях дистанционного обучения вынужден менять свою *роль ментора на роль наставника и тьютора* (Охлупина, 2020. С. 27). Как показало эмпирическое исследование, проведенное О.В. Тихоновой, О.А. Чихачевой, Н.В. Гречушкиной, меры педагогической поддержки студентов имеют значимое влияние на их образовательные результаты, поскольку без контактной работы преподавателя со студентами, без представления им логической, содержательной и хронологической структуры курса, без помощи,

² Преподаватели высказали свое мнение о вынужденном переходе образовательного процесса в онлайн // Сайт ИНСАП РАНХиГС при Президенте РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://socialresearch.ru/go/results/hbGUDrHCsKhC> (дата обращения: 30.06.2020).

³ В соответствии со статьей 16 федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

направленной на формирование у них навыков самоконтроля и самооценки, большая часть студентов не смогла сдать выполненных заданий, а также не смогла самостоятельно оценить корректность выполнения заданий и показала не критичное восприятие результатов собственной деятельности (Тихонова, 2020. С. 68).

Важнейшими проблемами, с которыми столкнулись большинство обучающихся при переходе на дистанционный формат обучения, это:

– снижение уровня мотивации вследствие реальных компьютерных навыков, как справедливо отмечает Dr. Wahab Ali¹, несмотря на то, что сегодняшние студенты принадлежат поколению «digital natives», «millennial», «net generation», «digital generation», в период пандемии в условиях резкого перехода на дистанционное обучение продемонстрировали ограничения в использовании технологий (Wahab, 2020. С. 21);

– отсутствие навыков к самостоятельной организации учебного процесса, что привело к несвоевременному выполнению заданий, получаемых от педагогов;

– снижение академической успеваемости при отсутствии навыков к самостоятельной исследовательской и творческой работе и должного педагогического сопровождения;

– отсутствие возможности отрабатывать практические навыки у обучающихся технического (Киселев, 2020. С. 99) и медицинского профилей обучения (Токмакова, 2020. С. 6);

– процесс обучения утратил «клубный» характер (Шнейдер, 2020. С. 22), что отразилось на эмоциональном и психологическом состоянии обучающихся;

– потеря контактного общения с талантливыми, душевными и интересными преподавателями (Кириллова, 2020. С. 181).

Анализируя опыт педагогического сопровождения обучающихся в условиях дистанционного обучения в период пандемии коронавируса, можно отметить, что:

– оно осуществлялось на фоне *психологической и методической неготовности*, а также *недостаточного уровня сформированности знаний, умений и компетенций в области использования информационных технологий* для полноценного дистанцион-

ного формата обучения, причем это было характерно не только для российской системы образования, но и зарубежной (Hartshorne, 2020. С. 138);

– не все учебные курсы отличались достаточной интерактивностью, многие ограничивались текстами лекций, ссылками на чужие видеоматериалы, тестовыми заданиями. В период пандемии была спешно активизирована *трудоемкая* для преподавателя *деятельность по адаптации учебных материалов* для продуктивного образовательного процесса в интерактивном режиме с широким использованием возможностей визуализации информации (Охлупина, 2020. С. 26);

– дистанционное обучение сделало возможным индивидуальный подход к каждому студенту через индивидуальные онлайн-консультации, что привело к *увеличению реальной рабочей нагрузки* на преподавателя, но тем не менее в ряде образовательных учреждений была снижена зарплата в премиальной части, так как по мнению руководства, люди работают дома и не в тех программах, которые рекомендует учебное заведение, что затрудняет отслеживание обучения студентов и работу самих преподавателей (Киселев, 2020. С. 99). С другой стороны, оценивая в целом положение профессорско-преподавательского состава и школьных учителей, по сравнению с другими социальными группами, можно отметить, что их в меньшей степени затронули негативные тенденции на рынке труда в период пандемии, связанные с увольнением, сокращением, переводом в неоплачиваемый отпуск (Копалкина, 2020. С. 28);

– *ослабела воспитательная функция обучения*, поскольку невозможно осуществлять контроль за ответом при устном опросе, выявить уровень самостоятельности при выполнении задания на семинарских занятиях, определить реальное присутствие обучающихся на онлайн-лекции при выключенных микрофонах и камерах (Рязанова, 2020. С. 166);

– осознание необходимости *введения новых, эффективных и доступных педагогических методик*, которые позволили бы сохранить и повысить качество обучения в условиях массового дистанционного обуче-

ния (Букейханов, 2020. С. 65), так называемой post-pandemic pedagogy (Murphy, 2020. С. 501), которая возможно должна опираться также на педагогический опыт зарубежных коллег, использовавших цифровые инструменты, и добившихся определенного успеха в достижении вовлеченности, активного обучения и командного обучения обучающихся (Tan, 2020. С. 65).

Таким образом, в качестве *основных результатов педагогического сопровождения*, обучающихся в условиях дистанционного обучения в период пандемии коронавируса, можно выделить следующие:

- повышение уровня цифровой компетентности педагогов, превращение *независимо от возраста и предметной специализации*, если не в компьютерные гении, то хотя бы в продвинутых пользователей (Воровщиков, 2020. С. 5);

- понимание того, что при удаленном обучении не только должно быть соответствующее техническое сопровождение (специальная техника, программное обеспечение, устойчивый интернет-доступ), но и *качественная тьюторная поддержка учебного процесса*, поскольку общение педагога и обучающегося протекает в иных, непривычных и нестандартных условиях, с другими правилами, этикетом, планами и формами работ, другими онлайн-инструментами, и это на фоне того, что большая часть педагогического состава образовательных организаций не имеет педагогического образования, и до пандемии на своих традиционных занятиях не всегда использовала передовые педагогические технологии (Киселев, 2020. С. 99). Качественная тьюторская поддержка обучающихся при дистанционном формате обучения возможна лишь при условии *переработки учебных планов и перераспределения учебной нагрузки* в сторону увеличения доли самостоятельной работы и времени консультаций на одного обучающегося.

Многие зарубежные коллеги также отмечают, что сегодняшняя ситуация в сфере дистанционного образования представляет собой не просто техническую проблему, а именно педагогический вызов (Wahab, 2020. С. 22), пишут о необходимости без промедления менять педагогический подход и адап-

тировать под новые контекстные условия (Liguori, 2020. С. 5), о возникновении педагогических проблем не только с точки зрения методов обучения, но и в отношении стратегий и инструментов оценки (Assunção, 2020. С. 4). В своей работе исследователи J. Crawford, K. Butler-Henderson, J. Rudolph, B. Malkawi, M. Glowatz, R. Burton, P. Magni, S. Lam раскрывают результаты сравнительного анализа ответных стратегий вузов двадцати стран (Австралия, Китай, Египет, Германия, Гонконг, Индия, Индонезия, Италия, Иордания, Малайзия, Ирландия, Нигерия, Сингапур, Южная Корея, Южная Африка, Южная Америка (Чили и Бразилия), Великобритания, ОАЭ, США) в период пандемии на сложившиеся обстоятельства от соответствия минимальным стандартам правительства до перехода к цифровому образованию и онлайн-педагогике, опыт которых, как считают авторы, позволят другим вузам использовать их различные педагогические решения в дальнейшей деятельности, чтобы в будущем студенты смогли получить цифровую поддержку без ущерба академическому качеству и стандартам учебный плана (Crawford, 2020). В брошюре F. Reimers, A. Schleicher, J. Saavedra, S. Tuominen представлена на основе опроса 333 экспертов в сфере образования и педагогики из 99 стран аннотированная подборка образовательных онлайн-ресурсов, которую можно использовать для сохранения непрерывности в получении качественного образования и особенно полезна тем обучающимся, их родителям и учителям, у которых нет широких цифровых возможностей, представляя собой альтернативный способ продолжить обучение во время пандемии COVID-19 (Reimers, 2020). Грузинские исследователи G. Basilaia, D. Kvavadze на примере внедрения платформы Google Meet для онлайн-обучения в частной школе с 950 учащимися проанализировали переход на онлайн-форму обучения и пришли к выводу о том, что он прошел успешно и накопленный педагогический опыт можно использовать в будущем (Basilaia, 2020). Более критичную оценку первому опыту педагогического сопровождения обучающихся дал бывший научный сотрудник, ныне блогер М. Cornock, подчеркивая, что поскольку преподавателям

в период пандемии нужно было найти быстрое решение, их педагогические продукты без должного дизайна и содержания представляли собой лишь временную меру, позволяющую максимально безболезненно и в сжатые сроки перейти на дистанционное обучение (Сороско, 2020).

Заключение

Проанализировав различные российские и зарубежные исследования, и опираясь на собственный опыт педагогического сопровождения обучающихся, можно сделать вывод о том, что реальные проблемы, связанные с переходом на массовое дистанционное обучение в период пандемии коронавируса в нашей стране, в большей степени лежат именно в психолого-педагогической плоскости. В дальнейшем это возможно актуализирует разработку и развитие *киберпедагогике*, которая поможет преподавателям в условиях

массового дистанционного обучения полнее использовать свои профессиональные компетенции, если педагогически правильно запрограммировать компьютер, что на взгляд В.П. Беспалько, позволит обществу преодолеть разразившийся в нем образовательный кризис, и вернуть образование и педагогическую науку (Беспалько, 2018. С. 5).

Дистанционное обучение привело к радикальной трансформации труда преподавателей, слому привычного образа жизни, разрушению привычного распорядка дня, уменьшению свободного времени, и вместе с тем многие педагоги различных стран в период пандемии COVID-19, благодаря профессионализму, мастерству и высокому уровню социальной компетентности (Струк, 2020. С. 274), встроились в дистанционный формат, показав достойный уровень адаптированности, творчества и работоспособности в педагогическом сопровождении обучающихся.

Список литературы / References

Асанов С.А., Акименко Г.В. Дистанционное обучение в период пандемии COVID-19: взгляд студентов и преподавателей технического университета на новый режим обучения // *Дневник науки*. 2020. № 7 (43). С. 18.

Asanov S.A., Akimenko G.V. (2020) Distance learning during the COVID-19 pandemic: a view of students and teachers of a technical university on a new learning regime. *Dnevnik nauki = Science Diary*. No. 7 (43). P. 18. (In Russ.)

Беспалько В.П. Киберпедагогика. Педагогические основы управляемого компьютером обучения (E-learning). М.: Т8RUGRAM. Народное образование, 2018. 240 с.

Bespalko V.P. (2018) Cyberpedagogy. Pedagogical foundations of computer-guided learning (E-learning). Moscow: T8RUGRAM. Narodnoe obrazovanie. 240 p. (In Russ.)

Букейханов Н.Р., Гвоздкова С.И., Бутримова Е.В. Оценка эффективности цифровых технологий преподавания в условиях COVID-19 // *Российские регионы: взгляд в будущее*. 2020. Т. 7. № 2. С. 62–75.

Bukeikhanov N.R., Gvozdkova S.I., Butrimova E.V. (2020) Efficiency assessment of digital

teaching technologies in the context of COVID-19. *Rossiiskie regiony: vzglyad v budushchee = Russian regions: looking into the future*. Vol. 7. No. 2. P. 62–75. (In Russ.)

Воровщиков С.Г. Дистанционный «декамерон», или некоторые новеллы профессора из самоизоляции // *Вестник Института образования человека*. 2020. № 1. С. 5.

Vorovshchikov S.G. (2020) Distant "decameron", or some short stories of a professor from self-isolation. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka = Bulletin of the Institute of Human Education*. No. 1. P. 5. (In Russ.)

Демцуря С.С., Ягупов В.Р. Особенности организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий // *Наукофера*. 2020. № 7. С. 37–41.

Demtsura S.S., Yagupov V.R. (2020) Features of the organization of the educational process using distance educational technologies. *Naukosfera = Naucosphere*. No. 7. P. 37–41. (In Russ.)

Денисова Т.Л. Педагогическое сопровожде-

ние дистанционного обучения студентов вуза // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 1. С. 173–177.

Denisova T.L. (2013) Pedagogical support of distance learning for university students. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Buryat State University*. No. 1. P. 173–177. (In Russ.)

Добродеев И.Б. Педагогическое сопровождение процесса дистанционного обучения студентов вуза. Изд-во Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, 2006. 23 с.

Dobrodeev I.B. (2006) Pedagogical support of the distance learning process for university students. *Nizhny Novgorod State University of Architecture, Building and Civil Engineering*. 23 p. (In Russ.)

Ирхина И.В., Беседина О.А. Организация системы педагогического сопровождения дистанционного обучения в университете Лондона // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 2. С. 316.

Irkhina I.V., Besedina O.A. (2013) Organization of the system of pedagogical support of distance learning at the University of London. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Problems of modern science and education*. No. 2. P. 316. (In Russ.)

Кириллова Т.В., Коршунова А.А. Проблемы организации образовательного процесса с применением дистанционных технологий обучения в условиях пандемии // Вопросы педагогики. 2020. № 4–2. С. 180–182.

Kirillova T.V., Korshunova A.A. (2020) Challenges of the organization of the educational process with the use of distance learning technologies in a pandemic. *Voprosy pedagogiki = Pedagogics Issues*. No. 4–2. P. 180–182. (In Russ.)

Киселев А.А. Дистанционное обучение студентов: проблемы и перспективы его развития после пандемии коронавируса // Развитие образования. 2020. № 2 (8). С. 97–100.

Kiselev A.A. (2020) Distance learning of students: challenges and prospects for its development after the coronavirus pandemic. *Razvitie*

obrazovaniya = Development of education. No. 2 (8). P. 97–100. (In Russ.)

Копалкина Е.Г., Илтакова Н.В. О мерах по содействию занятости на региональном рынке труда в условиях чрезвычайной ситуации на примере распространения COVID-19 // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2020. № 2 (40). С. 27–32.

Kopalkina E.G., Iltakova N.V. (2020) On measures to promote employment in the regional labor market in an emergency through the example of the spread of COVID-19. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri = Issues of socio-economic development of Siberia*. No. 2 (40). P. 27–32. (In Russ.)

Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В. и др. Дистанционное сопровождение студентов при реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ // Вестник Псковского государственного университета. 2013. № 2. С. 153–167.

Medvedeva I.N., Martynyuk O.I., Pan'kova S.V. i dr. (2013) Online support of students while implementing competence-oriented educational program. *Vesting Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Pskov State University*. No. 2. P. 153–167. (In Russ.)

Мрочко Л.В., Рощина Т.М., Рошин Н.С. «Плюсы» и «минусы» обучения на «удаленке» в условиях пандемии (что показал опрос студентов-первокурсников московских вузов) // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 2 (26). С. 142–146.

Mrochko L.V., Roshchina T.M., Roshchin N.S. (2020) “Pros” and “cons” of remote learning in the context of a pandemic (what did the survey of first-year students of Moscow universities show). *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya = Economic, social and humanitarian research*. No. 2 (26). P. 142–146. (In Russ.)

Охлупина О.В. Вузы перед лицом пандемии: актуальные аспекты организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения // Высшее образование сегодня. 2020. № 7. С. 24–28.

Okhlupina O.V. (2020) Institutions of higher education facing the pandemic: vital aspects of arranging the students' independent work in remote studying context. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*. No.7. P. 24–28. (In Russ.)

Плетнева Ю.Э., Очирова Г.Н. Влияние пандемии COVID-19 на положение иностранных студентов в России // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. 2020. № 3. С. 147–155.

Pletneva Yu.E., Ochirova G.N. (2020) The impact of the COVID-19 pandemic on the status of foreign students in Russia. *Nauchnoe obozrenie = Scientific Review. International scientific and practical journal*. No. 3. P. 147–155. (In Russ.)

Рязанова Е.А. Особенности онлайн-обучения в период пандемии вирусного заболевания // Вестник Тверского государственного университета. 2020. № 2 (62). С. 164–168.

Ryazanova E.A. (2020) Features of online learning during the pandemic period of viral disease. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universitet = Bulletin of the Tver State University*. No. 2 (62). P. 164–168. (In Russ.)

Струк Е.Н. Феномен социальной компетентности в условиях режима самоизоляции в период пандемии COVID-19 // Социальная компетентность. 2020. Т. 5. № 2. С. 271–280.

Struk E.N. (2020). The phenomenon of social competence in a self-isolation regime during the COVID-19 pandemic. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 2. P. 271–280. (In Russ.)

Тихонова О.В., Чихачева О.А., Гречушкина Н.В. Особенности организации педагогической поддержки студентов при прохождении онлайн курса в рамках внеаудиторной самостоятельной работы // Перспективы науки и образования. 2020. № 1 (43). С. 57–71.

Tikhonova O.V., Chikhacheva O.A., Grechushkina N.V. (2020) Features of the arrangement of pedagogical support for students during an online course as part of extracurricular independent work. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*

= *Perspectives of Science and Education*. No. 1 (43). P. 57–71. (In Russ.)

Токмакова С.И., Бондаренко О.В., Луницына Ю.В. Опыт дистанционного обучения студентов стоматологического факультета в условиях пандемии COVID-19 // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. С. 6.

Tokmakova S.I., Bondarenko O.V., Lunitsyna Yu.V. (2020) The experience of distance learning of students of the Faculty of Dentistry in the context of the COVID-19 pandemic. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. No. 3. P. 6. (In Russ.)

Шнейдер Л.Б. Реальности дистанционного обучения в контексте пандемии // Высшее образование сегодня. 2020. № 7. С. 18–23.

Shneider L.B. (2020) Reality of distance learning in the context of a pandemic. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*. No. 7. P. 18–23. (In Russ.)

Ali W. Online and Remote Learning in Higher Education Institutes: A Necessity in light of COVID-19 Pandemic // *Higher Education*. 2020. Vol. 10. No. 3.

Ali W. (2020) Online and Remote Learning in Higher Education Institutes: A Necessity in light of COVID-19 Pandemic. *Higher Education*. Vol. 10. No. 3. (In Eng.)

Assunção Flores M., Gago M. Teacher education in times of COVID-19 pandemic in Portugal: national, institutional and pedagogical responses // *Journal of Education for Teaching*. 2020. No. 1. P. 1–10.

Assunção F.M., Gago M. (2020) Teacher education in times of COVID-19 pandemic in Portugal: national, institutional and pedagogical responses. *Journal of Education for Teaching*. No. 1. P. 1–10. (In Eng.)

Basilaia G., Kvavadze D. Transition to Online Education in Schools during a SARS-CoV-2 Coronavirus (COVID-19) Pandemic in Georgia // *Pedagogical Research*. 2020. Vol. 5. No. 4. em0060. <https://doi.org/10.29333/pr/7937>.

Basilaia G., Kvavadze D. (2020). Transition

to Online Education in Schools during a SARS-CoV-2 Coronavirus (COVID-19) Pandemic in Georgia. *Pedagogical Research*. Vol. 5. No. 4. em0060. (In Eng.) <https://doi.org/10.29333/pr/7937>.

Cornock M. Scaling up online learning during the coronavirus (Covid-19) pandemic. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://mattcornock.co.uk/technology-enhanced-learning/scaling-up-online-learning-during-the-coronavirus-covid-19-pandemic/> (дата обращения: 30.06.2020).

Cornock M. (2020) Scaling up online learning during the coronavirus (Covid-19) pandemic. Available from: <https://mattcornock.co.uk/technology-enhanced-learning/scaling-up-online-learning-during-the-coronavirus-covid-19-pandemic/> (accessed 30 th June 2020). (In Russ.)

Crawford J, Butler-Henderson K, Rudolph J, Malkawi, B, Glowatz, M, Burton R, Magni P and Lam, S 2020, «COVID-19: 20 countries' higher education intra-period digital pedagogy responses». *Journal of Applied Learning & Teaching*. Vol. 3. No. 1. P. 1–20. DOI: 10.37074/jalt.2020.3.1.7.

Crawford J., Butler-Henderson K. Rudolph J. Malkawi B. Glowatz M. Burton R, Magni P and Lam, S 2020, "COVID-19: 20 countries' higher education intra-period digital pedagogy responses". *Journal of Applied Learning & Teaching*. Vol. 3. No. 1. P. 1–20. DOI: 10.37074/jalt.2020.3.1.7.

Hartshorne R. et al. Special Issue Editorial: Preservice and Inservice Professional Development During the COVID-19 Pandemic // *Journal of Technology and Teacher Education*. 2020. Vol. 28. No. 2. P. 137–147.

Hartshorne R. et al. (2020) Special Issue Edito-

rial: Preservice and Inservice Professional Development During the COVID-19 Pandemic. *Journal of Technology and Teacher Education*. Vol. 28. No. 2. P. 137–147.

Liguori E., Winkler C. From Offline to Online: Challenges and Opportunities for Entrepreneurship Education Following the COVID-19 Pandemic. 2020.

Liguori E., Winkler C. (2020) From Offline to Online: Challenges and Opportunities for Entrepreneurship Education Following the COVID-19 Pandemic.

Michael P.A. Murphy (2020) COVID-19 and emergency eLearning: Consequences of the securitization of higher education for post-pandemic pedagogy, *Contemporary Security Policy*, 41:3. P. 492– 505.

Michael P.A. Murphy (2020) COVID-19 and emergency eLearning: Consequences of the securitization of higher education for post-pandemic pedagogy, *Contemporary Security Policy*. No. 41(3). P. 492– 505.

Reimers F. et al. Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic. 2020. No.1 (38). P. 1–38.

Reimers F. et al. (2020) Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic. No.1 (38). P. 1–38.

Tan H.R. et al. How Chemists Achieve Active Learning Online During the COVID-19 Pandemic: Using the Community of Inquiry (CoI) Framework to Support Remote Teaching // *Journal of Chemical Education*. 2020.

Tan H.R. et al. (2020) How Chemists Achieve Active Learning Online During the COVID-19 Pandemic: Using the Community of Inquiry (CoI) Framework to Support Remote Teaching. *Journal of Chemical Education*.

Сведения об авторах

Илтакова Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства, юридический факультет, Бурятский государственный университет, 660000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24А, Россия, e-mail: ulynpa@mail.ru

Information about the authors

Natalia V. Iltakova, Cand. Sci. (History), Senior Lecturer, Department of Theory and History of Law and State, Law Faculty, Buryat State University, , 24A Smolin Street, Ulan-Ude, 670000, Russia, e-mail: ulynpa@mail.ru

Пустоварова Анна Олеговна, старший преподаватель кафедры философии и социологии, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 40, Россия,
e-mail: ana_conda@rambler.ru

Копалкина Евгения Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и психологии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉ e-mail: kopalkina2017@list.ru

Заявленный вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 27.09.2020;
одобрена после рецензирования 30.10.2020;
принята к публикации 01.11.2020.

Anna O. Pustovarova, Senior Lecturer at the Department of Philosophy and Sociology, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 40 Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia,
e-mail: ana_conda@rambler.ru

Evgenia G. Kopalkina, Cand. Sci. (Philosophy), associate Professor of Sociology and Psychology Department, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russia,
✉ e-mail: kopalkina2017@list.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflicts of interests.

All the authors have read and approved the final version of this manuscript.

Information about the article

The article was submitted 27.09.2020; approved after reviewing 30.10.2020; accepted for publication 01.11.2020.