



Аналитическое чтение на занятиях по культуре речевого общения (иностраннй язык)

© О.Л. Заболотнева, И.В. Кожухова

Челябинский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация: В статье предпринята попытка актуализации развития критического мышления посредством аналитического чтения у обучающихся на занятиях по культуре речевого общения иностранного языка. Авторы связывают современные тенденции в восприятии информации – клиповость и снижение способности критически оценивать полученную информацию с цифровой грамотностью и когнитивной легкостью. Актуальность аналитического чтения на занятиях обусловлена общекультурными и профессиональными компетенциями будущих лингвистов. В исследовании сделан краткий обзор ключевых работ по данной проблеме. Предметом исследования можно считать описание базовых методик и разработок для развития критического мышления и аналитического чтения. К основным методам относятся: элементы общенаучного анализа и синтеза материала. Рассматриваются черты аналитического чтения, основные комплексные подходы при работе с текстом (оценка фоновых знаний, аннотирование, мозговой штурм, вопросы автору и др.). Авторы обосновывают необходимость трудиться с фейковыми новостями в рамках занятий по аналитическому чтению и приводят примерный алгоритм анализа, позволяющий работать с языковым материалом как родного, так и иностранного языка. К элементам данного алгоритма относятся: анализ источника, дата размещения, автор, внешний вид сайта, проверка фактов. Приводятся ресурсы по проверке новостей на ложность/истинность. Статья завершается выводами, намечается перспектива исследования.

Ключевые слова: критическое мышление, аналитическое чтение, цифровая грамотность, фейковые новости, культура речевого общения

Информация о статье: поступила в редакцию 30 июня 2020 г.; поступила после рецензирования и доработки 02 сентября 2020 г.; принята к публикации 10 сентября 2020 г.

Для цитирования: Заболотнева О.Л., Кожухова И.В. Аналитическое чтение на занятиях по культуре речевого общения (иностраннй язык) // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 3. С. 334–340.

Analytical reading in class of oral communication culture (a foreign language)

Oksana L. Zabolotneva, Irina V. Kozhukhova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract: The article is an attempt to update the development of critical thinking through students' analytical reading in the classes of oral communication culture in a foreign language. The authors bring together current trends in information perception – clip-like nature and impairment in ability to evaluate the information critically with digital literacy and cognitive easiness. The importance of analytical reading in class is driven by the general cultural and professional competencies of future linguists. The study provides a brief overview of the key works on analytical reading. Description of the basic techniques and elaborations for the development of critical thinking and analytical reading can be considered as the subject of the research. The elements of general scientific analysis and synthesis of material are the main methods of the research. The authors consider the features of analytical reading; provide the main integrated approaches while working with a text (assessment of background knowledge, annotating, brainstorming, questions to the author, etc.) The necessity to work with fake news in analytical reading classes is grounded. The approximate analysis algorithm that allows working with linguistic material in both native and foreign languages is given. The elements of such an algorithm include: source analysis, date of distribution, author, site design, and fact checking. Resources for check if the news is false or true are provided. The article ends with conclusions; the prospect of the further research is outlined.

Keywords: critical thinking, analytical reading, digital literacy, fake news, speaking practice

Article info: received June 30, 2020; revised September 02, 2020; accepted September 10, 2020.

For citation: Zabolotneva O.L., Kozhukhova I.V. (2020) Analytical reading in class of oral communication culture (a foreign language). *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. Vol. 5. No. 2. P. 334–340. (In Russ.)

Введение

Обзор литературы показывает, что интерес к аспекту «аналитическое чтение» в отечественной науке существует ни одно десятилетие. Однако основной упор долгое время делался на анализе и критическом осмыслении художественной литературы. В эпоху глобализации и на протяжении тридцати лет на первый план начинают выходить критическое мышление и аналитическое чтение информационно-публицистических текстов. На эту тему существует немалое число статей, монографий, учебных пособий. В современных условиях и в связи с широким распространением информационных технологий, работы школ и вузов в режиме онлайн, интерес к теме не ослабевает. *Актуальность* работы также обусловлена двумя моментами, появившимися буквально в последние десятилетия: фейковые новости и клиповость мышления. Условия новых реалий требуют повышенного внимания к адаптации. Способность отстраненно оценить материал: будь то речь политика, текст новостной ленты или журнальной статьи. Появляется необходимость взвешенно выделить те рычаги, за счет которых идет манипуляция точкой зрения. Их вычленение на сознательном уровне – важное умение будущего лингвиста.

Цель исследования – выделить и систематизировать приемы работы с текстами (преимущественно новостного характера) для развития навыков критического мышления и аналитического чтения. Проблема, на наш взгляд, недостаточно изучена, несмотря на огромный интерес лингвистов и психологов к аспекту «критическое мышление» и «аналитическое чтение».

Методы

Общенаучными методами для написания данной работы послужили анализ научной литературы и синтез полученной информации.

Результаты и обсуждение

В случае с фейковыми новостями аналитическое чтение накладывается на критическое мышление: на первый план выходит способность видеть информацию как непроверенную или недостоверную через исполь-

зование лексических и/или синтаксических элементов. Совокупность заданий/приемов идентификации фейковых новостей достаточно хорошо разработана (Ratto, 2011) и ее можно продуктивно применять при работе с новостями/фейковыми. Аналитическая и критическая работа с текстом позволяет не только развивать профессиональные компетенции будущих лингвистов, но и их «мягкие навыки», в первую очередь, коммуникативные и аналитические.

Фейковые новости тесно связаны с вопросом о «когнитивной легкости» (cognitive ease). Дерек Мюллер, австралийско-канадский популяризатор науки, ведущий научно-популярного канала Veritasium на YouTube, доступным языком и иллюстративно объясняет, что, например, пролистывая ленту соцсетей, мы практически не загружаем наш мозг работой, в отличие от попыток умножения трехзначных чисел в уме. Информация, которую мы получаем каждый день, может быть обманчива, так как она повторяется много раз и, соответственно, легко запоминается и усваивается. Заставить нас поверить во что-то гораздо легче, чем мы сами готовы это признать. Самым простым примером когнитивной легкости является постоянный повтор одних и тех же рекламных роликов. Зрители относятся к ним как к понятным и знакомым, и подсознательно покупают известный им продукт (The illusion of truth, 2020).

О клиповости мышления впервые заговорили в конце XX века, как о тенденции воспринимать мир и информацию о нем не целостно, а отрывками – клипами, яркими фрагментарными образами. Клиповость заметно снижает способность обучающихся анализировать информацию и концентрировать внимание.

На сегодняшний день отмечается неугасающий интерес к пониманию и изучению феномена «клипового» мышления. Основные идеи и направления представлены в работах психологов, историков, социологов, филологов, информатиков и т. д. (Акименко, 2017, Дутко, 2020, Исакова, 2019) и других. Так, в своей статье «Диагностика клипового мышления: проблемы и перспективы» Алексеева и Захарова пишут о результатах исследова-

ний, благодаря которым были разработаны методики экспертной оценки и самооценки среди подростков, и среди субъектов других возрастов. Авторы утверждают, что главной проблемой исследований «клипового» мышления являются трудности диагностики. К сожалению, надежных тестовых методик до сих пор не существует. Одним из средств предварительного исследования можно считать метод экспертной оценки, который основывается на наблюдении за субъектами познания и опирается на ряд вопросов, характеризующих элементы «клиповости», так как в научном мире до сих пор не достигнуто согласие по поводу того, что такое клиповое мышление и существует ли оно, как отдельный феномен, либо это совокупность определенных признаков (Алексеева, Захарова, 2018).

Развитие навыков критического мышления и аналитического чтения возможно в рамках практикума по культуре речевого общения и других аналогичных дисциплин, которые являются сквозными в курсе бакалавриата и закреплены ФГОС ВПО по направлению «Лингвистика» (бакалавриат). Так, ОК-7 подразумевает, что обучающийся «владеет культурой мышления, способностью к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеет культурой устной и письменной речи» (здесь и далее курсив наш – О.З., И.К.); в ПК-16 отмечается, что обучающийся «обладает необходимыми интерактивными и контекстными знаниями, позволяющими преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур»¹.

Методически релевантными для нашей работы считаем статьи Е.Ю. Грудзинской, в которых автор подробно описывает историю возникновения технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо»

¹Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 940 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 035700 Лингвистика (уровень бакалавриата). [Электронный ресурс]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/450302_Lingvistika.pdf (дата обращения: 20.08.2020).

(РКМЧП). Технология РКМЧП в России началась как проект Института «Открытое общество», осуществляемого Консорциумом демократической педагогики, совместно с Международной Ассоциацией чтения и Университетом Северной Айовы. В 1997–1998 г.г. американские эксперты-волонтеры обучили российских учителей из пяти регионов: Санкт-Петербурга, Самары, Новосибирска, Нижнего Новгорода и Москвы данной технологии. Подготовленные учителя, некоторые из которых были и преподавателями вузов, в дальнейшем при поддержке Института «Открытое общество», обучали учителей и преподавателей вузов в своих регионах. Программа развивалась, проводились семинары, межрегиональные летние школы, итоги трехлетней работы в проекте были подведены на международной конференции (Грудзинская, 2005).

Важно, что разнообразие методов и приемов позволяет сделать процесс интересным как для обучающегося, так и для преподавателя. Последний руководит процессом, но не навязывает свою точку зрения. Ученик может ошибаться. Необходимо предоставить ему достаточно информации, чтобы он либо самостоятельно, либо в процессе обсуждения вопроса в аудитории, пришел к осмысленному выводу.

«Критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям и проблемам. Это способность формулировать новые вопросы (к учителю, к автору, к собеседнику и, наконец, к самому себе), вырабатывать индивидуально и сообща – в парах и группах – разнообразные аргументы, принимать независимые, продуманные решения» (Дудко, 2016).

При всем разнообразии определений критического мышления в них можно увидеть близкий смысл. Критическое – это мышление направленное, ситуативное, оценочное, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт. Критическое – индивидуальное, но проявляется оно в дискуссиях, обсуждениях и публичных выступлениях. В этих свойствах заключается

отличие критического мышления от творческого, предполагающего продуцирование новых идей, выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил (Кукина, 2010).

Многие авторы статей предлагают подробный ход занятия с применением технологии развития критического мышления, например, на уроках истории (Максимова, 2011), литературы (Урюпина, 2016), по внеклассному чтению (Саватеева, 2014). Это своеобразный мастер-класс, который позволяет педагогам научить детей размышлять, выражать свои мысли, работать большими и малыми группами. Согласно данной технологии, каждый урок состоит из трех этапов:

1. Вызов – привлечение внимания к теме, втягивая в игру, объявляя не урок, а путешествие.

2. Осмысление – активизация имеющихся знаний, получение новой информации, обмен идет между педагогом и обучающимися.

3. Рефлексия – обучающиеся вместе с педагогом делают выводы по всему занятию или какой-то этапной части (Максимова, 2011).

Нас, как исследователей и практикующих педагогов, интересует критическое чтение на занятиях по практикуму по культуре речевого общения на английском языке в вузе. И.И. Петричук в своих работах пишет о том, что «применение в процессе обучения *английскому языку* технологии развития критического мышления через чтение и письмо позволяет решить многие задачи, отвечающие современным требованиям. Данная технология разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы программы – Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит» (Петричук, 2011).

Зарубежные коллеги предлагают разграничивать понятия некритическое (или докритическое) чтение и критическое. *Некритическое (или докритическое)* связано с распознаванием того, что говорится в тексте о теме. Цель в том, чтобы осмыслить информацию как последовательность мыслей, понять идеи и мнения, изложенные в тексте, от предложения к предложению, от абзаца к абзацу. Это линейная деятельность. *Критическое чтение* – это аналитическая деятель-

ность. Читатель перечитывает текст, чтобы определить шаблоны элементов – информацию, ценности, предположения и использование языка – на протяжении всего обсуждения. Они связаны вместе в интерпретацию, в понимание основного смысла текста в целом. *Критическое мышление* – это включение внешних знаний и ценностей для оценки презентации фактов и определение решения о том, что в конечном итоге принять за истину².

Наиболее характерные черты критического чтения заключаются в том, что читатель:

1. Изучает представленные доказательства или аргументы.

2. Проверяет любое влияние на доказательства или аргументы.

3. Проверяет ограничения плана или направленности исследования.

4. Изучает проведенную интерпретацию.

5. Решает, в какой степени вы готовы принять аргументы, мнения и выводы авторов.

Обучающиеся должны вступить в академические дебаты и самостоятельно оценить, насколько они готовы принять то, что читают. Им необходимо критически относиться к этому. Практической отправной точкой является рассмотрение всего, что преподаватели читают и обсуждают со студентами, не как факт, а как аргумент автора.

Зарубежные коллеги разрабатывают различные упражнения и предлагают определенные этапы и приёмы для развития навыков критического чтения, которые, на наш взгляд, необходимо использовать и в отечественной методике.

Приведем некоторые приемы работы с текстом, позволяющие глубже понять, оценить и проработать текст (Angelo, 1998), с авторскими изменениями:

1. Оценка фоновых знаний. Непосредственно перед работой с текстом происходит мозговой штурм, либо анализ и описание предполагаемой темы в двух возможных форматах, либо обсуждение темы, заданной преподавателем (с применением ключевых слов), либо оценка и возможное описание статьи, исходя из ее названия.

²Dan Kurland's // Reading and writing ideas as well as words. Available from: <https://criticalreading.com> (Accessed 20 August 2020).

2. Предсказание и аннотирование. Данное задание несколько соотносится с предыдущим, но с рядом отличий. После прочтения названия и первого абзаца студенты намечают 2-3 аспекта, которые могут рассматриваться в статье. Далее, нужно выделить в тексте ключевые слова и фразы, которые в дальнейшем становятся опорными. Кроме этого, необходимо сделать два рода заметок в тексте: реакции (“?”, “!”, “aha”, “huh?”, “heh”, “eek”, “wha-a?”, “hmp”, “nah”, “ick”) и комментарию по поводу ключевых идей.

3. Задание на минуту. Обычно дается в конце занятия или темы. Длительность относительна и может занимать 1-4 минуты, во время которой студенты в письменной форме отвечают на: 1) вопрос преподавателя по теме текста; 2) выделяют наиболее важную для себя информацию и 3) формулируют те моменты, которые были не поняты. Данное задание учит вычленять релевантную информацию, ограниченность во времени приводит к лаконичности.

4. Сложная часть. Обучающийся выделяет ту часть текста, которая вызвала затруднения. Целью данного задания (в устной или письменной форме) не объяснить сложный фрагмент, а выделить те элементы, которые вызвали затруднения: сложности в незнакомой лексике, структуре отрывка, самой идеи. Также можно определить фрагмент/идею, которые не соотносятся с ожиданиями или видением. При любом из вариантов задания происходит рефлексия и формулировка мыслей.

5. Вопросы автору. После анализа/прочтения обучающиеся задают три вопроса, на которые они хотели бы услышать ответ (Bean, 2011).

Работу с фейковыми новостями для развития навыков критического мышления и аналитического чтения можно начать с разработки BBC³, в которой на основе двух текстов приводится алгоритм работы: постановка вопросов для анализа основных фактов и второй пункт – затрагивающий цифровую и медиаграмотность обучающихся (Sachdeva, 2019) – анализ источника новостей. Авторы

³ Fake news // British Council. Available from: <https://www.teachingenglish.org.uk/article/fake-news> (Accessed 20 August 2020).

разработки предлагают следующую схему: 1. Анализ источника информации. 2. Дата размещения новости. 3. Автор новости. 4. Внешний вид сайта. 5. Проверка фактов.

Кроме очевидной кросс-проверки, рекомендуется использовать и энциклопедические источники, а также ресурсы типа Snopes⁴. Общим итогом работы в семестре по анализу развития навыков критического мышления и аналитического чтения может быть анализ навыков и представлений с применением шкалы медиаграмотности (Ashley et al., 2013). Другим важным моментом интерпретации фейковых новостей является проработка и их анализ, которые находятся в непосредственной близости с личным опытом и географией обучающихся: обсуждение т. н. городских легенд, страшилок и телефонных рассылок с непроверенной информацией. Приёмы работы с текстом разнообразны и многочисленны. На сегодняшний день особенно актуальны анализ и проработка фейковых новостей, так как это связано с критическим восприятием информации, рассуждением, умением сделать выводы и умозаключения на основе объединения каких-либо фактов. Зачастую быстрота восприятия обрывочной информации негативно сказывается на ее детализации (Tully et al., 2020), что обедняет глубину понимания текстов любой сложности на иностранном языке.

Спектр уже существующих классических приемов работы с текстом можно расширить и видоизменить, в зависимости от целей и задач, поставленных на занятиях по практике по культуре речевого общения на английском языке в вузе.

Выводы

На данном этапе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Аналитическое чтение в отечественной науке существует давно, однако основной интерес для исследователей представляют тексты художественной литературы.

2. Когнитивная легкость, клиповость мышления, фейковые новости – те особенности, которые характеризуют информацию и

⁴ Snopes. Available from: <https://www.snopes.com/> (Accessed 20 August 2020).

ее восприятие на современном этапе. В связи с этим необходимо обращать внимание не только на цифровую грамотность в целом, но и на критическое восприятие информации в частности (например, посредством развития навыков критического чтения).

3. Разнообразие методов и приемов аналитического чтения в современных реалиях – важный аспект не только развития профессиональных языковых знаний будущих лингвистов, но и мягких навыков XX века, в число которых входит цифровая грамотность.

4. Этапы и приёмы для развития критического чтения разнообразны и могут варьироваться, в зависимости от языкового уровня, а

также непосредственно от целей дисциплины. Так, можно работать исключительно с политическими новостями, механизмы создания фейковых новостей применить и в письменной практике – в частности, при создании своей новости или городской легенды. В целом, работа по алгоритмам, приведенным в статье, может быть применена как к иностранному, так и родному языку.

5. Перспективой исследования считаем разработку и более детальное описание связи лингвистических исследований фейка в различных сферах и разработку конкретных методологических приемов для каждой из сфер, например, политики, науки, рекламы.

Библиографический список / References

Акименко Г.В., Михайлова Т.М. Феномен "Клипového": идентификация вида когнитивной деятельности // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей IX международной научно-практической конференции (Пенза, 12 июня 2017 г.). Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. С. 268–271.

Akimenko G.V., Mihajlova T.M. (2017) The phenomenon of "clip": identification of the type of cognitive activities. *INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: sbornik statej IX mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Penza, 12 ijunja 2017 g.)*. = *Collected works of IX international scientific and practical conference (Penza, June 12, 2017)*. Penza: MCNS Nauka i Prosveshhenie. P. 268–271. (In Russ.)

Алексеева Е.В., Захарова М.Д. Диагностика клипового мышления: проблемы и перспективы // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании: материалы I международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 10-11 октября 2018). Санкт-Петербург: Изд-ство РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. С. 186–192.

Alekseeva E.V., Zaharova M.D. (2018) Diagnostika klipovogo myshlenija: problemy i perspektivy Diagnostic clip's thinking: problems and prospects. *Gerzenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii: materialy I mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Sankt-Peterburg, 10-11 oktjabrja 2018 g.)* = *Herzen readings: psychological researches in education: proceedings of I international scientific and practical conference (Saint Petersburg, October 10-11, 2018)*. Sankt-Peterburg: Herzen University. P. 186–192. (In Russ.)

Грудзинская Е.Ю. Педагогическая технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в подготовке специалистов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Инновации в образовании. 2005. № 1. С. 181–188.

Grudzinskaja E.Ju. (2005) Pedagogical technology "Development of critical thinking through reading and writing" in specialist training. *Vestnik Nizhegorodskogo universi-*

teta im. N.I. Lobachevskogo. Serija: Innovacii v obrazovanii = *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Innovations in Education*. No.1. P. 181–188. (In Russ.)

Дутко Ю.А., Беловол Е.В. Особенности формирования мышления личности в цифровой среде (сравнительный анализ поколений) // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2020. Т. 6. № 1. С. 78–92.

Dutko Ju.A., Belovol E.V. (2020) Features of formation of thinking in the digital environment (comparative analysis of generations). *Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i psihologija obrazovanija* = *Research result. Pedagogy and psychology of education*. Vol. 6. No. 1. P. 78–92. (In Russ.)

Дудко Л.Н., Мирзоева М.М. К вопросу о стратегиях развития критического мышления через чтение и письмо в современной парадигме образования // Евразийский вестник гуманитарных исследований. 2016. № 1(4). С. 173–180.

Dudko L.N., Mirzoeva M.M. (2016) Revisiting strategies of critical thinking development through reading and writing in contemporary paradigm of education. *EvrAzijskij vestnik gumanitarnyh issledovanij* = *Eurasian bulletin of humanitarian researches*. No. 1(4). P. 173–180. (In Russ.)

Исакова И.А. Информатизация и гаджетизация современного общества и детства // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2019. Т. 2. № 1. С. 131–145.

Isakova I.A. (2019) Informatization and gadgetisation of modern society and childhood. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*. Vol. 2. No. 1. P. 131–145. (In Russ.)

Кукина Е.Н. Основы педагогической технологии формирования критического мышления студентов через чтение и письмо // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. 2010. Т. 7. № 1(68). С. 114–117.

Kukina E.N. (2010) Fundamentals of pedagogical tech-

nology for the formation of students' critical thinking through reading and writing. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Novye obrazovatel'nye sistemy i tehnologii obuchenija v vuze = Izvestia Volgograd state technical university. Series: New educational systems and teaching technologies at university.* Vol. 7. No. 8 (68). P. 114–117. (In Russ.)

Максимова Т.В. Применение технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках истории // *Инновационные проекты и программы в образовании.* 2011. № 2. С. 68–71.

Maksimova T.V. (2011) Application of development technologies of critical thinking through reading and writing in history lessons. *Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii = Innovative projects and programs in education.* No. 2. P. 68–71. (In Russ.)

Саватеева А.Л. Урок внеклассного чтения с применением элементов технологии «развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) // *Мастер-класс.* 2014. № 10. С. 18–25.

Savateeva A.L. (2014) Lesson of extracurricular reading with the use of elements of the technology "development of critical thinking through reading and writing" (DCTRW). *Master-klass = Master class.* No. 10. P. 18–25. (In Russ.)

Петричук И.И. Технология развития критического мышления через чтение и письмо при обучении английскому языку // *Образование в современной школе.* 2011. № 4. С. 34–40.

Petrichuk I.I. (2011) Technology for the development of critical thinking through reading and writing in teaching English. *Obrazovanie v sovremennoj shkole = Education in the modern school.* No. 4. P. 34–40. (In Russ.)

Урюпина И.В. (2016) Урок литературы с использова-

нием технологии критического мышления через чтение и письмо в 11 классе // *Педагогический опыт: теория, методика, практика.* 2016. № 4 (9). С. 193–195.

Uryupina I.V. Literature lesson with the usage of the technology of critical thinking through reading and writing in grade 11. *Pedagogicheskiy opyt: teoriya, metodika, praktika = Pedagogical experience: theory, methodology, practice.* No. 4 (9). P. 193–195. (In Russ.)

Angel Th., Cross K. (1998) *Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers.* San Francisco: Josey-Bass. 448 p.

Ashley S., Maksl A., Craft S. (2013) Developing a news media literacy scale // *Journalism and Mass Communication Educator.* Vol. 68. No. 1. P. 7–21.

Bean J.C. (2011) *Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom.* San Francisco: Jossey-Bass. 384 p.

Ratto M. (2011) Critical making: Conceptual and material studies in technology and social life // *Information Society.* Vol. 27. No. 4. P. 252–260.

Sachdeva P., Tripathi D. (2019) A critical education for 21st century: A study on youth and media literacy // *Journal of Content, Community and Communication.* Vol. 10. No. 5. P. 64–72.

The Illusion of truth // *Veritasium.* Available from: https://www.youtube.com/watch?time_continue=31&v=ce bFWOlx848&feature=emb_logo (Accessed 20 August 2020).

Tully M., Vraga E.K., Smithson A. (2020) News media literacy, perceptions of bias, and interpretation of news // *Journalism.* Vol. 21. No. 2. P. 209–226.

Критерии авторства

Заболотнева О.Л. и Кожухова И.В. выполнили исследовательскую работу, на основании полученных результатов провели обобщение, подготовили рукопись к печати, имеют на статью авторские права и несут полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Сведения об авторах

Заболотнева Оксана Леонидовна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, Россия, ✉ e-mail: zoxl@mail.ru

Кожухова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, Россия, e-mail: vinantov@mail.ru

Attribution criteria

Zabolotneva O.L., Kozhukhova I.V. has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, she owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Information about the authors

Oxana L. Zabolotneva, Cand. Sci. (Philology), associate Professor of Chelyabinsk State University, 129 Br. Kashirinykh Street, Chelyabinsk, Russia, ✉ e-mail: zoxl@mail.ru

Irina V. Kozhukhova, Cand. Sci. (Philology), associate Professor of Chelyabinsk State University, 129 Br. Kashirinykh Street, Chelyabinsk, Russia, e-mail: vinantov@mail.ru