

Использование опыта арбитражно-процессуальной модели протоколирования к положениям уголовно-процессуального закона

© Л.Р. Юлбердина

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Россия

Аннотация: С 1 октября 2019 года в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) внесены изменения относительно протоколирования судебного заседания, согласно которым в уголовный процесс введено аудиопроколирование с использованием аудиозаписи. Такая трансформация классического представления о процессуальной фиксации явилась закономерной после многолетних дискуссий об ее объективности и прозрачности. Аудиопроколирование с использованием технических средств, с одной стороны, способствует решению проблем объективности протокола судебного заседания и сохранению письменной формы документа, но с другой, появляются и новые вопросы. Для решения некоторых из них автором сделан анализ норм об аудиопроколе в арбитражном процессе. Также в статье исследуются проблемы правового регулирования норм о протоколе судебного заседания в УПК РФ. Основные: соотношения юридической силы письменного протокола судебного заседания и аудиозаписи, аудиозаписи, осуществляемой судом, и аудиозаписи, которую ведет участник процесса, в случае если они противоречат друг другу, необходимость формирования более четкого механизма использования аудиозаписи для решения задачи о том, является ли ее отсутствие в материалах дела безусловным основанием для отмены судебного акта. Остаются открытыми вопросы как поступать суду вышестоящей инстанции, если аудиозаписи судебного заседания нет, или она неполная и некачественная, а значит – не позволяющая установить четкий ход судебного заседания.

Ключевые слова: протокол судебного заседания, аудиозапись, суд, уголовный процесс, аудиопроколирование, арбитражный процесс

Информация о статье: Дата поступления 02 мая 2020 г.; дата принятия к печати 01 июня 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2020 г.

Для цитирования: Юлбердина Л.Р. Использование опыта арбитражно-процессуальной модели протоколирования к положениям уголовно-процессуального закона // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 2. С. 211–218.

Библиографический список

- Анисимов А.Р. Аудиопроколирование судебного заседания // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения: материалы XXVIII международной научно-практической конференции (Москва, 01 октября 2019 г.). М.: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2019. С. 191–196.
- Астафьев А.Ю. Процессуальные гарантии эффективности правосудия по уголовным делам: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2014. 208 с.
- Афанасьев С.Ф. Цифровое право в контексте электронного аудиопроколирования в судах // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 3. С. 154–156.
- Баев О.Я., Баев М.О. Протокол судебного заседания как зеркало осуществления правосудия по уголовному делу (о необходимости совершенствования ст. 259 УПК РФ) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Право. 2008. № 2. С. 247.
- Борисова А.В. К вопросу о целесообразности аудиопроколирования в суде по уголовным и гражданским делам // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 12. С. 108–111.
- Гареева Э.Р., Юлбердина Л.Р. Некоторые аспекты аудиопроколирования уголовного процесса // Научное мнение. Экономические, юридические и социологические науки. 2019. № 2. С. 45–49.
- Гордейчик С.А. Аудиопроколирование судебных заседаний: вопросы, требующие разъяснений // Законность. 2019. № 12 (1022). С. 55–56.
- Львова Е.Ю., Паршуткин В.В. Недостоверный протокол судебного заседания – не доказательство // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 52–53.
- Медведева М.О. Проблемы реализации аудиопроколирования в судах общей юрисдикции // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 64–66.
- Гаспарян Н.С. Протокол или прокол? // Новая адвокатская газета. 2010. № 1.
- Решетняк В.И. Использование информационных технологий при составлении протокола судебного заседания // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 8. С. 51–55.
- Стародубова Г.В. Гласность судебного разбирательства как гарантия достоверности протокола заседания суда по уголовному делу // Законодательство. 2017. № 11.

Стразина Т.С. Аудиопотоколирование судебного заседания по уголовным делам: достоинства и недостатки // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 12. С. 158–161.

Трусова О.В. Преимущества и недостатки аудиопотоколирования и видеопотоколирования // Юридический факт. 2019. № 63. С. 12–15.

Шарипова А.Р. Доказывание в уголовном и арбитражном процессах: «невынужденные различия» // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 4. С. 180–185.