Оригинальная статья / Original article
УДК 364.04

Региональный опыт содействия самозанятости и развития малого предпринимательства безработных граждан

© Е.Г. Копалкина[a], Н.В. Илтакова[b]
[a] Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия
[b] Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ, Россия

Аннотация: Содействие самозанятости и малого предпринимательства представляет собой актуальное направление государственной политики занятости населения в условиях глобализации экономики, роста прекаризации труда, появления новых форм занятости, интенсивного развития и широкого использования информационно-коммуникационных технологий. В статье раскрываются недостатки и достоинства самозанятости, ее виды и научные подходы к изучению, отличия от наемного труда и индивидуального предпринимательства. Подчеркивается роль и значение установления специального налогового режима для официально зарегистрированных самозанятых, изменения их социальных характеристик. Описаны основные факторы и особенности российского опыта развития самозанятости на современном этапе по сравнению с другими странами. В данном исследовании применялись такие методы, как метод сравнительного анализа, статистического мониторинга и метод вторичного анализа социологических данных. Авторами представлен анализ динамики изменения показателей эффективности деятельности Министерства труда и занятости Иркутской области и Республиканского агентства занятости Республики Бурятия за 2017–2019 годы, анализируются основные проблемы, препятствующие развитию содействия самозанятости и недостаточной ее эффективности. Исследователями сформулированы предложения, направленные на стимулирование самозанятости и малого предпринимательства и улучшение их регулирования путем развития предпринимательских способностей и изучения социально-психологической готовности безработных граждан, увеличения размера государственных субсидий и единовременной финансовой помощи, использования международного опыта содействия самозанятости в российской практике, упрощения процедур регистрации в качестве самозанятых и предпринимателей, контроля за целевым расходованием бюджетных средств, продуманности социальной защиты.

Ключевые слова: самозанятость, малое предпринимательство, прекариат, безработные, служба занятости, Иркутская область, Бурятия, политика занятости, самозанятые, предпринимательство

Информация о статье. Дата поступления 18 декабря 2019 г.; дата принятия к печати 20 февраля 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2020 г.

Для цитирования: Копалкина Е.Г., Илтакова Н.В. Региональный опыт содействия самозанятости и развития малого предпринимательства безработных граждан // *Социальная компетентность*. 2020. Т. 5. № 1. С. 100–109.

Regional experience in promoting self-employment and development of small entrepreneurship of unemployed citizens

© Evgenia G. Kopalkina[a], Natalia V. Iltakova [b]
[a] Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia
[b] Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

Abstract: The promotion of self-employment and small business is an important area of the State employment policy in the context of economic globalisation, increased precarious work, emergence of new forms of employment, intensive development and widespread use of information and communication technologies. The article reveals the shortcomings and advantages of self-employment, its types and scientific approaches to the study, the differences from hired labour and individual entrepreneurship. It places emphasis on the role and importance of establishing a special tax regime for officially registered self-employed people, changes in their social characteristics. The main factors and features of the Russian experience in the development of self-employment at the present stage are described in comparison with other countries. In this study, such methods as the comparative analysis method, the statistical monitoring method and the method of secondary analysis of sociological data have been applied. The authors have analyzed the dynamics of changes in the performance indicators of the Ministry of Labor and Employment of Irkutsk Region and the Republican Employment Agency of the Republic of Buryatia within 2017-2019 years, the main challenges hindering the development of self-employment and its lack of efficiency. The researchers have formulated proposals aimed at stimulating self-employment and small business and improving their regulation by developing entrepreneurial skills and studying the socio-psychological readiness of unemployed citizens, increase of the size of state subsidies and lump-sum financial assistance, use of international experience to promote self-employment in Russian practice, and simplification of registration procedures as self-employed workers and entrepreneurs, monitoring of the proper use of budgetary funds, carefully designed social protection of self-employed workers.

Keywords: self-employment, small business, precariat, unemployed, employment service, Irkutsk region, Buryatia, employment policy, self-employed workers, entrepreneurship

Article info: Received December 18, 2019; accepted for publication February 20, 2020; available online March 30, 2020.

For citation: Kopalkina E.G., Iltakova N.V. (2020) Regional experience in promoting self-employment and development of small entrepreneurship of unemployed citizens. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 5. No. 1. P. 100–109. (In Russ.)

Введение

В современных условиях самозанятость представляет собой важнейшее и приоритетное направление государственной активной политики занятости населения, реализуемое службой занятости с 1993 года (Данильчук, 2012. С. 25). Содействие самозанятости сопровождается 1) *проведением тестирования*, направленного на определение способностей и готовности безработного[1] к осуществлению предпринимательской деятельности, 2) *получения достаточных знаний и навыков* в области финансов, налогообложения, юриспруденции и др., необходимых для ее осуществления, 3) *консультированием* в вопросах регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, крестьянского (фермерского) хозяйства, состояния и тенденций развития отрасли экономики, спросом и предложением товаров, работ, услуг, степенью развития конкуренции в выбранной сфере деятельности, психологии ведения бизнеса, и 4) оказанием единовременной *финансовой помощью* (96 тыс. руб.[2]).

Размер единовременной финансовой помощи незначителен, поскольку напрямую зависит от размера пособия по безработице, который долгое время с 2009 года по 2018 год в минимальном размере составлял 850 рублей, в максимальном – 4 900 (увеличенный на районный коэффициент). С 1 января 2019 года минимальный размер пособия изменился, поднялся до 1 500 рублей, максимальный уровень – до 8 000 рублей, для предпенсионеров (за пять лет до выхода на пенсию) размер пособия составил 11 280 рублей.

В *Иркутской области* государственная услуга предоставляется в рамках ведомственной целевой программы «Содействие занятости населения Иркутской области» на 2014–2020 годы, в *Республике Бурятия* – подпрограммы «Содействие занятости населения» на 2019–2024 годы государственной программы Республики Бурятия «Экономическое развитие и инновационная экономика».

В научной литературе выделяются узкий и широкий подходы к изучению самозанятости, раскрывается ее различные виды – вынужденная, добровольная, традиционная, инновационная, формальная, неформальная и др. (Якименко, 2019. С. 136), анализируется в соотношении с предпринимательством, хобби (Воловская, 2016. С. 132) и даже с таким понятием как «содействие самозанятости» (Ласкин, 2019. С. 136). Обобщая результаты теоретических и социологических исследований по самозанятости, можно выделить достоинства и недостатки (таб.), определяющие ее особенности как направления государственной политики занятости.

Долгое время ни в одном нормативно-правовом документе не раскрывалось то, что понималось под самозанятостью, лишь описывалась собственно сама технология предоставления государственной услуги по содействию

[1] Государственную услугу могут получить граждане, состоящие на официальном учете в качестве безработных.

[2] Более ста безработных в 2020 году получат единовременную финансовую помощь для открытия собственного дела [Электронный ресурс]. URL.: https://irkobl.ru/news/856524/?type=special (дата обращения: 20.01.2020).

Таблица
Table

Плюсы	*Минусы*
Создание новых рабочих мест	Сложная процедура оформления документов
Сокращение уровня безработицы	Размер субсидий, не покрывающий расходы и издержки
Социальная активность в противовес социальному иждивенчеству	Высокая конкуренция
Реинтеграция безработных в социальную структуру общества	Нестабильность рыночной конъюнктуры
Возможность самореализации, самовыражения с помощью своего дела	Отсутствие или недостаточность материально-технической базы

самозанятости в соответствии с административным регламентом[3] и федеральным государственным стандартом[4]. Самозанятость, как отличная от предпринимательства деятельность, получила право на самостоятельное существование с принятием Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», что привело к увеличению численности зарегистрированных самозанятых и изменению их социальных (демографических, образовательных и др.) характеристик, например, на 1 мая 2018 года на учете в Федеральной налоговой службы числилось 1403 самозанятых, главным образом из числа пенсионеров, живущих в сельской местности и работающих в сельском хозяйстве. На 31 октября 2019 г. численность зарегистрированных самозанятых в первых регионах (Москва, Московская область, Калужская область, Республика Татарстан) пилотного проекта составила 260 тыс. самозанятых, среди которых больше всего людей в возрасте от 30 до 44 лет, с высшим и средним образованием, работающих в торговле, на транспорте, в образовании, строительстве и культуре (Тощенко, 2020. С. 240–241).

На сегодняшний день можно выделить следующие отличия самозанятости как формы трудовой деятельности от наемного труда и индивидуального предпринимательства:

– самостоятельное нахождение и оформление трудовых отношений в форме подряда;

– получение вознаграждения непосредственно от заказчиков, которые вступают в роли работодателей;

– производство продукции или предоставление услуг лично, продажа товара собственного производства, ограничение в видах деятельности, связанных с маркировкой товаров, перепродажей и др.;

– отсутствие наемных работников, выполнение договорной работы самостоятельно или группой самозанятых, связанных родственными или артельными отношениями;

– отсутствие создания и взимания прибавочной стоимости;

– распределение полученных доходов внутри рабочей группы на основе

[3] Приказ Минздравсоцразвития РФ от 16.06.2008 N 281н «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан» (утратил силу в соответствии с Приказом Минтруда России от 17.12.2015 N 1031н).

[4] «Об утверждении федерального государственного стандарта государственной услуги по содействию самозанятости безработных граждан ...» (Приказ Минтруда России от 24.12.2013 N 773н).

личного вклада каждого в результаты труда;

– ограничение по годовому доходу, где лимит – 2 400 000 рублей[5].

– специальный налоговый режим в отношении получаемых доходов – 4 % (6 % – для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц).

Важнейшими факторами роста развития самозанятости являются:

– введение санкций на запрет импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции, что приводит к росту развития сельского предпринимательства, снижению оттока населения из села в город, предотвращению вымирания села (Голубкова, 2015. С. 32)

– сокращение численности граждан «гомо советикус» (А.А. Зиновьев, П. Штомпка) с патерналистскими установками и рост численности молодых людей, ориентированных на новые виды деятельности, требующих инициативности, предприимчивости, конкурентоспособности, рискованности в области высокотехнологических, наукоемких инновационных производств на принципах командообразования и горизонтальных отношений между начальником и подчиненными;

– развитие информационно-коммуникационных технологий, что способствует росту таким видам занятости, как удаленная, неформальная, частичная для работников различных сфер труда (Корбукова, 2017. С. 83).

Анализируя особенности российского опыта развития самозанятости на современном этапе, по сравнению с другими странами, исследователи справедливо отмечают следующие:

– устойчивая тенденция по увеличению численности самозанятых и расширение списка сфер их применения;

– регистрация самозанятых представляет собой *налоговый эксперимент*, в отличие от западных стран, где программы для самозанятых рассматриваются как средство борьбы с безработицей;

– уязвимость социального положения самозанятых, льготы, субсидии, компенсации производятся преимущественно в отношении тех, кто уже занимался индивидуальной трудовой деятельностью как официально не оформленные (Тощенко, 2020. С. 245).

Методология исследования. Проблемы и перспективы содействия самозанятости и развития малого предпринимательства безработных граждан являются предметом изучения многих исследователей. Изучение опыта реализации региональных государственных программ проводилось в Забайкальском крае (Бейдин, 2016), Республике Бурятия (Бурдуковский, 2013), Республике Татарстан (Якупов, 2017), Новосибирской области (Воловская, 2016), Пензенской области (Голубкова, 2015), Саратовской области (Гончарова, 2018; Землянухина, 2017), Архангельской области (Ласкин, 2019), Амурской области (Якименко, 2019), Иркутской области (Данильчук, 2012; Зимина, 2018) и др. Анализ научных работ показал то, что раскрытие региональных особенностей содействия самозанятости граждан из числа безработного населения не нашли широкого отражения в исследованиях российских авторов.

Объектом нашего исследования является содействие самозанятости безработных граждан как важнейшее направление политики занятости, *предметом исследования* – анализ реализации региональных государственных программ Иркутской области и Республики Бурятия. *В задачи исследования* входят выявление слабых и сильных сторон самозанятости как направления политики занятости, опре-

[5] Ст. 4 п. 2 федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ (ред. от 15.12.2019) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

деление основных проблем, препятствующих развитию и повышению эффективности самозанятости безработных граждан; предложения путей развития данного направления деятельности службы занятости. Основные методы, применяемые в исследовании – сравнительного анализа, статистического мониторинга и метод вторичного анализа социологических данных.

Основные результаты и выводы исследования. Самозанятость из числа безработных граждан характеризуется тем, что имеет *вынужденный* (не недовольство работой по найму, а ее потеря, собственное дело как средство выживания), *традиционный* (цель – занять себя и получать доходы), *формальный* (подлежащая налогообложению) характер, и предполагает замену пособия по безработице единовременными выплатами для создания собственного бизнеса.

Реализацией региональных программ по содействию самозанятости в Приангарье занимается Министерство труда и занятости Иркутской области, в Республике Бурятия – Республиканское агентство занятости Республики Бурятия. Динамика предоставления государственной услуги по самозанятости безработных граждан в России имеет серьезные региональные различия (Воронина, 2018. С. 271). В Иркутской области доля безработных граждан, получивших услугу, составила в 2014 году – 3,65 %, 2015 году – 3,43 %, 2016 году – 3,57 %, 2017 году – 3,41 %, 2018 году – 4,2 %, 2019 году – 3,5 % от общего числа официально зарегистрированных безработных в учреждениях службы занятости населения – центрах занятости Иркутской области (рис. 1).

В Республике Бурятия доля безработных граждан, получивших услугу, составила в 2017 году – 9,68 %, в 2018 году – 10,15 %, в 2019 году – 5,85 % от общего числа официально зарегистрированных безработных в Республиканском агентства занятости Республики Бурятия (рис. 2).

Рис. 1. Динамика численности безработных граждан, получивших государственную услугу в содействии самозанятости, из числа безработных, состоящих на учете согласно данным Министерства труда и занятости Иркутской области с 2014 по 2019 годы[6].

Fig. 1: Change in the number of unemployed citizens receiving government service in promotion of self-employment, from the number of registered unemployed people according to Ministry of Labor and Employment of Irkutsk Oblast

[6]Сводная диаграмма была сделана авторами на основе данных, представленных в отчетах Министерства труда и занятости Иркутской области с 2014 по 2019 годы, и экспресс-информации, характеризующей состояние рынка труда на 01 февраля указанных лет.

from 2014 to 2019 years.

Рис. 2. Динамика численности безработных граждан, получивших государственную услугу в содействии самозанятости, из числа безработных, состоящих на учете согласно данным Республиканского агентства занятости Республики Бурятия с 2017 по 2019 годы[7].

Fig. 2. Change in the number of unemployed citizens receiving government service in promotion of self-employment, from the number of registered unemployed people according to Republican Employment Agency of the Republic of Buryatia from 2017 to 2019 years.

Таким образом, в Иркутской области доля безработных граждан, получивших государственную услугу в содействии самозанятости, согласно отчетам деятельности Министерства труда и занятости Иркутской области, не превышает 4,2 % (рис. 1), что намного ниже, практически в два раза, чем в Республике Бурятия – не превышает 10,15 % (рис. 2).

На сегодняшний день многие исследователи приходят к выводу о том, что реализация региональных целевых программ находится на недостаточном уровне (Павловская, 2015; Зимина, 2018; Гончарова, 2018; и др.). В качестве *важнейших проблем, приводящих к снижению эффективности* реализации содействия самозанятости, можно выделить то, что:

– профессионализм сотрудников службы занятости зачастую имеет низкий уровень (Бабенков, 2017. С. 37);

– треть созданных малых предприятий при содействии службы занятости ликвидируются, особенно в течение первого трехлетнего периода (Бурдуковский, 2013. С. 70–71);

– сокращение объемов финансирования приводит к отрицательной динамике показателей, характеризующих состояние реализации программ содействия самозанятости (Землянухина, 2017. С. 63);

– население характеризуется низким уровнем информированности о программах по содействию самозанятости;

– содействие самозанятости слабозащищенных и социально уязвимых категорий населения находится на низком уровне по сравнению с желаемым (Якименко, 2019. С. 114);

– отсутствие предоставления налоговых льгот, денежных кредитов, полноценной государственной поддержки со стороны администрации городов, сел, районов (Воловская, 2016. С. 139) до принятия так называемого федерального закона о самозанятых в ноябре 2018 года, после установления специального налогового режима стал возможным переход на легальное положение и выход на официальный рынок труда.

[7]Сводная диаграмма была сделана авторами на основе данных, представленных в отчетах Республиканского агентства занятости Республики Бурятия на 01 февраля с 2017 по 2019 годы.

Важнейшим шагом в области государственной поддержки малого предпринимательства является признание субъектов малого предпринимательства *социальными предприятиями* (в том числе на территории Иркутской области и Республики Бурятия), если обеспечивают занятость (не менее 50 %) социально уязвимым гражданам, реализуют товары, работы, услуги, произведенные социально уязвимыми гражданами (не менее 50 % от объема прибыли), осуществляют производство товаров, работ, услуг, предназначенных для социально уязвимых граждан (не менее 50 % от объема прибыли) и в целом выполняют деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества (не менее 50 % от объема прибыли)[8].[6]

Изучение научной литературы и информационно-статистических материалов по самозанятости позволил авторам сформулировать следующие *показатели ее эффективности*:

– доля безработных, получивших данную услугу, из общего числа зарегистрированных безработных;

– доля безработных, открывших свое дело, из числа граждан, получивших услугу в содействии самозанятости;

– уровень удовлетворенности безработных граждан качеством оказания государственной услуги;

– доля самозанятых из числа безработных, предоставивших в службу занятости сведения о целевом расходовании полученной финансовой помощи, поскольку, как показывает опыт Татарстана, такая обязанность не всегда исполнялось, более того, истребование соответствующих документов центрами занятости также не осуществлялось (Якупов, 2017. С. 58), в отличие от Кемеровской, Тверской и Новосибирской областей, Республике Калмыкия (более подробно судебная практика описана в статье О.Ю. Павловской (Павловская, 2015);

– доля самозанятых из числа безработных, формально исполняющих требование о представлении налоговой отчетности (сдача «нулевой» налоговой декларации при сохранении статуса индивидуального предпринимателя, получение субсидии, а не организация собственного бизнеса и др.);

– объем возвращаемых в бюджетную систему денежных средств посредством уплаты налогов самозанятыми и предпринимателями.

Заключение. На основе вышеизложенного авторами предлагаются следующие рекомендации, которые сделали бы проведение мероприятий по содействию самозанятости более существенными и эффективными:

– привлечение вузов, имеющих возможности обучать широкие слои населения, к развитию предпринимательских компетенций и обучение финансовой грамотности среди безработных и незанятых граждан (Калмыков, 2018. С. 296). Хорошим примером являются бесплатные курсы повышения квалификации «Непрерывное образование: предпринимательство через всю жизнь», организованные для широкого круга лиц в ноябре-декабре 2019 года Байкальской международной бизнес-школой ИГУ совместно с сайтом IRK.ru, молодежным парламентом при Законодательном собрании Иркутской области, Иркутским региональным отделением общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

– организация стажировок в предпринимательских структурах как важнейшего элемента в системе обучения и переобучения безработных

[8] Ст. 24.1 федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019).

граждан (Бабенков, 2017. С. 38);

– создание коммерческие центров по поддержке инициативных форм предпринимательства и самозанятости безработных граждан, осуществляющих посреднические функции между гражданами, решившими начать собственное дело, и местной исполнительной властью (Якупов, 2017. С. 59; Шпагина, 2017. С. 87);

– ориентация на проекты регионального значения (Бабенко, 2017. С. 38), что привлечет не только государственное субсидирование, но и частные инвестиции (Бейдин, 2016. С. 44);

– ориентация на целевые группы безработных, учитывающие не только желание, но и их способности и личные качества;

– увеличение размера субсидий для реализации бизнеса в высокотехнологических, наукоемких и инновационных сферах;

– размер субсидий не должен иметь фиксированный характер, а напрямую должен зависеть от бизнес-плана, прошедшего серьезную экспертизу специалистов и соответствовать реальным потребностям предпринимателя (Гончарова, 2018. С. 118);

– упростить механизм регистрации самозанятых граждан через онлайн-портал Федеральной налоговой службы без личного присутствия;

– усиление контроля за целевым использованием бюджетных средств;

– разработка комплекса мер, направленных на поддержание устойчивости создаваемых при содействии службы занятости предприятий (льготное кредитование, грантовая поддержка др.);

– создание эффективной системы социальной поддержки самозанятых, особенно в области пенсионных прав (Гончарова, 2018. С. 117);

– изучение международного опыта – Франции, Германии, Канады, США, Китая (Воронина, 2018. С. 275);

– мониторинг степени готовности граждан, обращающихся в службу занятости, к самозанятости и предпринимательской деятельности, что позволит в конечном итоге выстроить принципиально новую стратегию государственной политики в сфере труда и занятости.

По мнению авторов, предложенные рекомендации будут способствовать рассмотрению самозанятости как основы для организации и развития среднего класса, сокращению прекаризации трудовых отношения, а также развитию самозанятости и малого предпринимательства не стихийному, а продуманному и обоснованному, что в конечном итоге повлияет на формирование положительного имиджа самозанятых граждан как успешных и уверенных в себе и государстве.

Библиографический список

Бабенков М.Н. Совершенствование деятельности российских центров занятости в содействии самозанятости безработных граждан в сфере предпринимательства // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 23 (40). С. 37–39.

Бейдин С.В. Регулирование рынка труда и занятости в Забайкальском крае: политика занятости // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 6. С. 40–46.

Бурдуковский Р.П. Анализ устойчивости малых предприятий, созданных при содействии органов службы занятости населения республики Бурятия // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2013. № 2. С. 66–71.

Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В. Мониторинг возможностей развития самозанятости в Новосибирской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 4 (46). С. 130–143.

Воронина Л.И., Касьянова Т.И. Механизмы содействия и развития самозанятости безработных граждан: сравнительный анализ зарубежного опыта и России // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 44. С. 264–282.

Голубкова И.В. Содействие самозанятости граждан (на примере Пензенской области) // Вопросы современной экономики: теоретический и практический аспекты: материалы международной научно-практической конференции (Пенза, 29–30 октября 2015 г.). Пензенский государственный технологический университет, 2015. С. 29–32.

Гончарова Л.И., Гончарова Е.А. Реализация государ-

ственной политики по содействию самозанятости безработных граждан Саратовской области // Региональная власть, местное самоуправление и гражданское общество: механизмы взаимодействия: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 21 февраля 2018 г.). Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", Саратов, 2018. С. 112–118.

Данильчук Т.И., Носырева И.Г. Проблемы и перспективы развития самозанятости безработных граждан в Иркутской области) // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2012. № 3. С. 25.

Землянухина С.Г., Алюкова Е.В. Реализация программы содействия самозанятости безработных граждан в Саратовской области // Человеческий и производственный потенциал российской экономики перед глобальными и локальными вызовами: материалы международной научно-практической конференции. Саратов, 30 ноября 2016. Саратов: Издательство «КУБиК», 2017. С. 58–64.

Зимина Е.В. Проблемы и перспективы развития социальной поддержки безработных граждан на основе содействия их самозанятости (на примере г. Иркутска) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 3–1. С. 150–154.

Калмыков С.П., Родионова Т.П. Малое предпринимательство и самозанятость населения как решающие факторы обеспечения экономической безопасности в условиях кризиса: материалы IX Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов «Непрерывное профессиональное образование: теория и практика», Новосибирск, 30 апреля 2015 г. Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела. С. 295–297.

Корбукова Н.А., Лабутина Н.В. Дополнительные профессиональные программы в сфере самозанятости, малого бизнеса и информационной грамотности в решении занятости населения // Глобальный научный потенциал. 2017. № 11 (80). С. 82–85.

Ласкин А.А. Содействие самозанятости населения как фактор снижения уровня безработицы на примере Архангельской области // Молодой ученый. 2019. № 6 (244). С. 135–138.

Павловская О.Ю. Материальная поддержка самозанятости безработных граждан: алгоритм и аспекты правоприменения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 1. С. 67–80.

Тощенко Ж.Т. Прекариат: становление нового класса. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2020. 400 с.

Шпагина И.Е., Павлова И.В., Лаврина О.В. Региональный рынок труда: проблемы и основные направления развития // Наука в центральной России. 2017. № 6 (30). С. 87-95.

Якименко И.И. Проблемы содействия самозанятости граждан в регионе (на примере деятельности УЗН по Амурской области) // Научный альманах. 2019. № 5–1 (55). С. 112–116.

Якупов А.А., Смолягина М.В. Эффективность государственного содействия самозанятости безработных граждан на примере республики Татарстан // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2017. № 3 (26). С. 57–61.

References

Babenkov M.N. (2017) Improvement of the activities of Russian centers of employment in promoting self-employment of unemployed citizens in entrepreneurship. *Tsentral'nyi nauchnyi vestnik* = Central science bulletin. Vol. 2. No. 23 (40). P. 37–39. (In Russ.)

Bejdin S.V. (2016) Labor market and employment regulation in Trans-baikal Territory: employment policy. *Vestnik Zabajkal`skogo gosudarstvennogo universiteta* = Transbaikal State University Journal (Bulletin of ZabGU). Vol. 22. No. 6. P. 40–46. (In Russ.)

Burdukovskij R.P. (2013) Stability analysis of the small enterprises created with assistance of the employment service bodies of the Buryatia Republic. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. E`konomika i menedzhment* = Bulletin of the Buryatia State University. Economics and management]. No. 2. P. 66–71. (In Russ.)

Volovskaya N.M., Plyusnina L.K., Rusina A.V. (2016) Monitoring of opportunities for development of self-employment in Novosibirsk oblast. *E`konomicheskie i social`ny`e peremeny: fakty, tendencii, prognoz* = Economic and Social Changes: Facts, Trends, forecast. No. 4 (46). P. 130–143. (In Russ.)

Voronina L.I., Kas`yanova T.I. (2018) Mechanisms for promoting and development of selfemployment of unemployed citizens: a comparative analysis of foreign and Russian experience. Tomsk State Pedagogical University Bulletin. No. 44. P. 264–282. (In Russ.)

Golubkova I.V. (2015) Promotion of citizens' self-employment (through the example of Penza region). *Voprosy sovremennoi ekonomiki: teoreticheskii i prakticheskii aspekty: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Penza, 29–30 oktyabrya 2015* g.) = Issues of modern economy: theoretical and practical aspects: the proceedings of the international scientific conference (Penza, October 29-30, 2015 year). Penzenskii gosudarstvennyi tekhnologicheskii universitet. P. 29–32. (In Russ.)

Goncharova L.I., Goncharova E.A. (2018) Implementation of public policy to promote self-employment of unemployed citizens of Saratov region. *Regional'naya vlast', mestnoe samoupravlenie i grazhdanskoe obshchestvo: mekhanizmy vzaimodeistviya: materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Saratov, 21 fevralya 2018 g.)* = Regional power, local government and civil society: mechanisms of interaction: proceedings of the II All-Russian scientific conference (Saratov, February 21, 2018 year)]. Povolzhskii institut upravleniya imeni P.A. Stolypina – filial FGBOU VPO "Rossiiskaya akademiya narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii". Saratov. P. 112–118. (In Russ.)

Danil`chuk T.I., Nosy`reva I.G. (2012) Problems and prospects of unemployed citizens self-employment in Irkutsk region. Izvestiya of Irkutsk state economic academy

(Baikal national university of economics and law). No. 3. P. 25. (In Russ.)
Zemlyanuxina S.G., Alyukova E.V. (2017) Implementation of the program of promotion of self-employment of unemployed citizens in Saratov region. *Chelovecheskii i proizvodstvennyi potentsial rossiiskoi ekonomiki pered global'nymi i lokal'nymi vyzovami: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Saratov, 30 noyabrya 2016 g.* = Human and production potential of the Russian economy in the face of global and local challenges: proceedings of the international scientific conference. Saratov, November 30, 2016 year]. Saratov: Izdatel'stvo «KUBiK», 2017. P. 58–64. (In Russ.)
Zimina E.V. (2018) Problems and prospects of development of social support for unemployed citizens through the promotion of their self-employment (on the example of Irkutsk). *Istoricheskaya i social`no-obrazovatel`naya my`sl`*= Historical and Social -Educational Idea. Vol. 10. No. 3–1. P. 150–154. (In Russ.)
Kalmy`kov S.P., Rodionova T.P. (2015) Small business and self-employment of population as decisive factors in ensuring economic security in the crisis. *Materialy IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, aspirantov, magistrantov i studentov «Nepreryvnoe professional'noe obrazovanie: teoriya i praktika», Novosibirsk, 30 aprelya 2015 g.* = Proceedings of the IX international scientific and practical conference of teachers, postgraduates, masters and students "Continuous professional education: theory and practice", Novosibirsk, 30 April 2015 year. Novosibirsk: Sibirskaya akademiya finansov i bankovskogo dela. P. 295–297. (In Russ.)
Korbukova N.A., Labutina N.V. (2017) Information literacy and additional professional programs - the solution of employment of the population in the sphere of small business. *Global`ny`j nauchny`j potencial* = Global Scientific Potential. No. 11 (80). P. 82–85. (In Russ.)
Laskin A.A. (2019) Promotion of self-employment as a factor of unemployment reduction through the example of Arkhangelsk region. *Molodoj ucheny`j* = Young scientist. No. 6 (244). P. 135–138. (In Russ.)
Pavlovskaya O.Yu. (2015) Material support of self-employment for the unemployed citizens: algorithm and aspects of law enforcement. *Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki* = Law. Journal of the Higher School of Economics. No. 1. P. 67–80. (In Russ.)
Toshchenko Zh.T. (2020) Precariat: formation of a new class. Moscow: Tsentr sotsial'nogo prognozirovaniya i marketinga. 400 p. (In Russ.)
Shpagina I.E., Pavlova I.V., Lavrina O.V. (2017) Regional labor market: problems and main trends of development. *Nauka v central`noj Rossii* = Science in Central Russia. No. 6 (30). P. 87–95. (In Russ.)
Yakimenko I.I. (2019) Problems of promoting self-employment of citizens in the region. (on the example of UZN activities in Amur Region). *Nauchny`j al`manax* = Science almanac. No. 5–1 (55). P. 112–116. (In Russ.)
Yakupov A.A., Smolyagina M.V. (2017) Efficiency of state for promoting self-unemployed citizens on the example of republic of Tatarsta. *Kazanskij social`no-gumanitarny`j vestnik* = Kazan Socio-Humanitarian Bulletin. No. 3 (26). P. 57–61. (In Russ.)

Критерии авторства

Е.Г. Копалкина и Н.В. Илтакова выполнили исследовательскую работу, на основании полученных результатов провели обобщение, подготовили рукопись к печати, имеют на статью авторские права и несут полную ответственность за ее оригинальность.

Criteria for Authorship

E.G. Kopalkina and N.V. Iltakova have done the research, generalized its results, prepared the manuscript for publication; they own the copyright in this article and bear sole responsibility for its originality.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Сведения об авторах

Копалкина Евгения Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и психологии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉ e-mail: kopalkina2017@list.ru

Илтакова Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории права и государства, юридический факультет, Бурятский государственный университет, 660000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24А, Россия,
e-mail: ulynpa@mail.ru

Information about the author

Evgenia G. Kopalkina, Cand. Sci. (Philosophy), associate Professor of Sociology and Psychology Department, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russia,
✉ e-mail: kopalkina2017@list.ru

Natalia V. Iltakova, Cand. Sci. (History), Senior Lecturer, Department of Theory and History of Law and State, Law Faculty, Buryat State University, 670000, Ulan-Ude, 24A Smolina Street, Russia,
e-mail: ulynpa@mail.ru