Оригинальная статья / Original article
УДК 378.18

Условия информатизации воспитательной сферы в рамках образовательного пространства вуза

© А.Б. Денисова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ», г. Москва, Россия

Аннотация: Задача формирования единого образовательного пространства ставится на разных уровнях управления образованием, но зачастую она решается ситуационно, без предварительного теоретического психолого-педагогического осмысления и моделирования. Воспитательная сфера в деятельности вуза существенно отличается от других. Кроме того, она специфична в каждом учебном заведении. Поэтому информатизация воспитательных процессов по сравнению с другими направлениями несколько запаздывает. При этом информационные средства активно используются студентами, но в отсутствии системы они остаются некими дополнительными элементами, не влияющими на эффективность воспитательной деятельности в целом. Тем не менее, в современных условиях информационные технологии, с одной стороны, являются необходимым элементом воспитания, созвучным фокусу внимания молодежи, каналами влияния, по которым можно транслировать воспитательные идеи и принципы, а с другой, сами являются предметом педагогического, этического, философского осмысления. Для успешного функционирования информационного воспитательного пространства необходим определенный комплекс условий и отдельное направление работы по формированию контента, задачей которого будет не только развитие личности студента, но и мировоззренческих установок. Интеграция информационных и телекоммуникационных средств, используемых в воспитательной сфере, объединение их в рамках единого пространства вуза, решит множество задач, и прежде всего, будет реализован принцип однократного ввода, отсутствия несогласованности, разнородности данных, единых сведений во всех источниках, что переведет количественное наличие информационных средств на новый качественный уровень существования.

Ключевые слова: воспитательная деятельность, информационное образовательное пространство, воспитательная система, информационные технологии, информационное влияние

Информация о статье: Дата поступления 31 января 2020 г.; дата принятия к печати 01 марта 2020 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2020.

Для цитирования: Денисова А.Б. Условия информатизации воспитательной сферы в рамках образовательного пространства вуза // *Социальная компетентность.* 2020. Т. 5. № 1. С. 43–53.

Conditions of pedagogical sphere informatization within the framework of university educational space

© Alla B. Denisova
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research University "MPEI", Moscow, Russia

Abstract: Formation of unified educational space is the task of different levels of education management, but it is often situation-driven without preliminary theoretical psychological and pedagogical comprehension and modeling. The pedagogical sphere of the university differs essentially from others. Besides, it is specific in each university. That is why the informatization of pedagogical processes is narrowly behind as against other directions. Students use information tools actively, but due to the lack of system they serve as additional elements, which do not affect the effectiveness of educational activity as a whole. Nevertheless, in today's environment, on the one hand, information technology is a necessary element of upbringing attuned to young people's focus and a channel through which educational ideas and principles can be transmitted; on the other hand, it is a subject of pedagogical, ethical and philosophical thought. The successful functioning of the information educational space requires a certain set of conditions and a separate direction to build content, whose task will be the development of student personality. Integration of information and telecommunication tools applied in educational sphere, their combination within the single space of the university will solve many problems, and first of all, it will enable the implementation of the principles of single input, absence of inconsistency, data heterogeneity, unified data in all sources that will transfer quantitative availability of information tools on new qualitative level.

Keywords: pedagogical activity, information educational space, educational system, information technology, information influence

Article info: Received January 31, 2020; accepted for publication March 01, 2020; available online March 30, 2020.

For citation: Denisova A.B. (2020) Conditions of pedagogical sphere informatization within the framework of university educational space. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 5. No. 1. P. 43–53. (In Russ.)

Введение

Доказанную многочисленными исследованиями эффективность использования информационных и телекоммуникационных средств в процессе обучения (Атанасян, 2007, Гриншкун, 2007, Григорьев, 2004) можно спроецировать и на воспитательную сферу, сделав вывод, что информационная поддержка воспитательного процесса, использование информационных и телекоммуникационных технологий является важным условием повышения его результативности. На сегодняшний день в сфере образования уже накоплено существенное количество разнообразных необходимых технических и программных средств. Несмотря на то, что информатизации подвергаются все виды деятельности вуза (учебная, контрольно-измерительная, внеучебная, научно-исследовательская, организационно-управленческая), воспитательный процесс в силу своей специфики находится несколько в стороне от всеобщей информатизации образования, а воспитательная сфера остается наименее информатизированной областью. В свою очередь информационные и телекоммуникационные средства, используемые в воспитательном процессе, должны быть включены в единое образовательное пространство вуза.

Проблема разработки и создания единого информационного образовательного пространства остается на сегодняшний день актуальной на государственном уровне. Об этом свидетельствуют соответствующие разделы Приоритетного национального проекта «Образование», Федеральная целевая программа развития образования и Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ, рассматривающие развитие единой образовательной информационной (электронной) среды как фактор повышения качества образования.

Методы. Многолетняя работа автора в качестве руководителя воспитательной сферы вуза (с 2006 по 2016 гг.) позволила изнутри изучить и выявить специфику воспитательной системы, необходимые условия для ее информатизации, разработать оптимальную воспитательную систему для данного вуза, осуществить экспериментальную проверку разработанной системы воспитания студентов технических вузов в информационном образовательном пространстве. На протяжении всех лет происходило создание оптимальной структуры информационного контента воспитательного пространства вуза, каждый из элементов которой проходил практическую апробацию для оценки целесообразности ее использования и включения в среду.

Результаты. Сегодня общепризнанно, что воспитание достигает своих целей только в рамках организованной воспитательной системы (Караковский, Новикова, Селиванова, 1996. С. 11). Любая воспитательная система учебного заведения имеет многосторонние, разветвленные внешние, внутренние и обратные связи, поэтому информатизация коммуникативных процессов, автоматизация управления ими лежит на поверхности. Но если принципы работы, например, бухгалтерии, хозяйственных служб, отдела кадров, учебного отдела и других подразделений разных учебных заведений подобны, а потому для автоматизации работы этих служб можно создавать и использовать типовые программные продукты и средства (бухгалтерские программы, системы документооборота и т. д.), то принципы организации воспитательной деятельности тех или иных учебных заведений принципи-

ально различны и не поддаются унификации. Один и тот же параметр может иметь разную степень влияния на качество и результативность процесса воспитания.

Структура воспитательной системы в каждом вузе имеет свою специфику и особенности, которые зависят от: количества подразделений, отвечающих за данное направление работы, их подчинения, кадрового состава (большое значение имеет статус кадров – сотрудники или студенты), пространственной разнесенности учебного заведения (наличие нескольких корпусов, филиалов), стратегии развития вуза в целом, уровня корпоративной культуры, приоритетных направлений и видов воспитательной деятельности, финансового положения и т. д. и т. п. Существует разделение на научную, спортивную, творческую, социальную, профориентационную деятельность, студенческое самоуправление, международное сотрудничество и работу с иностранными студентами, воспитательную работу в общежитии (студгородке) и т. д. Поэтому в вузах обычно разного рода направлениями занимаются несколько самостоятельных подразделений. Множество студенческих объединений (творческие, спортивные, туристические, волонтерские, ДОСААФ, педагогические, строительные, ремонтные отряды и т. д.) не имеют иерархии в подчинении, выстраиваясь в разнородную структуру, связанную между собой и со всеми остальными подразделениями только на уровне руководства. Ее элементы невозможно ранжировать по важности. При этом каждый студент может являться членом нескольких объединений. Наряду с отдельными субъектами воспитательного процесса и их объединениями в структуру воспитательной системы включено множество подразделений и общественных объединений вуза (ректорат, деканаты, различные советы, музей, библиотека, хозяйственные службы и т. д.). Важной особенностью является то, что большая часть воспитательной работы проводится во внеучебное время. В отличие от учебной деятельности внеучебная для студентов является необязательной, не имеет как закрепленных образовательными стандартами программ, так и критериев оценки. Активность студентов хаотична, во многом непредсказуема, контингент изменчив, поэтому внеучебная деятельность плохо формализуема, содержит большое количество параметров и нечеткие исходные данные. Организационные функции во внеучебной сфере во многом возложены на студенческий актив, деятельность которого происходит на добровольных началах и основанием для нее является опора на личностные качества каждого: ответственность, исполнительность, добросовестность, честность и пр., формированием и развитием которых и занимается воспитательная сфера (т. е. их может и не быть).

Исходя из ее особенностей, можно сформулировать объективные причины, с которыми связаны сложности информатизации процессов управления воспитательной системой:

– множественность вузовских и внешних структур, задействованных в процессах организации воспитательного процесса;

– изменчивость, отсутствие иерархии в структуре управления, в функциях каждого звена из-за сменяемости контингента и изменяющихся сфер деятельности;

– постоянно увеличивающийся и часто непрогнозируемый объем информации и принимаемых управленческих решений для поддержания конкурентоспособности в динамической изменчивости внешней среды;

– отсутствие критериев необходимости и достаточности объема вос-

питательной деятельности, ее информационного обеспечения, результативности.

От перечисленных выше специфических факторов, отличающих воспитательную деятельность от других вузовских процессов, зависит компонентный состав как инфраструктуры воспитательной сферы, так и содержательное наполнение информационного пространства-инфраструктуры – используемые в воспитательной деятельности информационные ресурсы, информационный и программный контент. Воспитательное информационное пространство включает в себя сайт воспитательной деятельности, страницы отдельных проектов, групп, сообществ в социальных сетях, а также внутренние средства массовой информации, различные служебные программы для организации и проведения мероприятий (система сбора заявок, подсчета баллов, электронные журналы, программы управления свето-звуковым сопровождением и т. д.), автоматизированные системы сбора информации по видам и направлениям деятельности студентов и др. (Денисова, 2016).

Содержательное наполнение информационных ресурсов и набор сервисов определяются спецификой воспитательной системы в конкретном образовательном учреждении на данном конкретном временном промежутке и возможностями технического обеспечения. Качество и эффективность использования ИКТ на практике напрямую зависят от степени отбора и актуальности информационных ресурсов и оперативного реагирования на изменения как в технической телекоммуникационной, так и в молодежной среде. Основной целью внедрения того или иного информационного решения является поддержка конкретного процесса и улучшение параметров его эффективности, продуктивности. Новые формы стремительно развиваются и исчезают – чаты, блоги, живые журналы и другие сетевые ресурсы сменяют друг друга (так, например, популярные некогда чаты, ISQ сегодня полностью вытеснены социальными сетями). Единственным критерием качества информационных средств и систем, включенных в информационное образовательное пространство, будет являться адекватность запросам самой воспитательной системы, которая находится в постоянном изменении и развитии. Студенты, используя информационные технологии (прежде всего в сфере коммуникаций) в своей повседневной практике, начинают их использование и в этой сфере. Но без систематизации и интеграции эти средства так и будут оставаться единичными артефактами, без единой организационной структуры процессы разрозненными, а потому не влияющими на эффективность решения воспитательных задач.

Недостаточность практического опыта и малочисленность (в случае с внеучебной сферой) рассмотрения проблем внедрения прикладных систем на операциональном уровне приводят к тому, что в большинстве вузов проблемы построения информационного воспитательного пространства решаются технически, ситуационно (оцифровали часть книжного материала, добавили видеоархив, сделали рейтинговую систему и т. д.). Разнородность и изолированность информационных систем зачастую приводят к несогласованности данных в подсистемах, дающих разную информацию на одну и ту же тему, к проблемам дезинформированности, неоперативности в предоставлении информации, пробелам в прогнозировании состояния среды, недостаточности информации для принятия решений и, как следствие, к неэффективному управлению всей системой.

Воспитательная система подчи-

няется в своем существовании и развитии двум основным противоположным диалектическим тенденциям – интеграции и дифференциации. С одной стороны, существование в ней относительно изолированных процессов позволяет внедрение и эффективное использование информационных ресурсов только на этом уровне. С другой стороны, перечисленные выше специфические особенности не позволяют автоматизировать воспитательную деятельность только в рамках воспитательных процессов, а требуют изменения системы управления на уровне всего образовательного учреждения, объединения разрозненных информационных ресурсов.

Разработка и создание единого информационного образовательного пространства предполагает интеграцию информационных ресурсов в сеть с принципом однократного ввода, построение единых внутренних и внешних интерфейсов, подчиненных унифицированным принципам, разработка структуры информационной системы, оптимизирующей поиск и получение необходимой информации, упрощающей ее сбор, сортировку и обработку. Организация системы обработки данных, доведение их до уровня интегрированных информационных систем, их объединение для обеспечения максимального охвата по вертикали и горизонтали всех уровней и звеньев информационных источников связано с областью информационного менеджмента.

Проект создания информационной системы является дорогостоящим, так как создание комплексных автоматизированных информационных систем относятся к числу сложных. Это проявляется в сложности самих систем, многоэтапности их проектирования, организации сотрудничества специалистов разных областей, координации работ над фрагментами программного обеспечения, выявлении условий, связанных с уже существующими и эксплуатируемыми приложениями, программами, системами (доступность данных из других систем, проблемы передачи данных во внедряемую систему, создания общих интерфейсов, специфика взаимодействия с другими объектами и т. д.). Поэтому разработка стратегии информатизации вуза в целом должна идти одновременно с планированием информатизации каждой из сфер в отдельности, каждого образовательного процесса. На всех стадиях информатизации, начиная с проектирования и заканчивая внедрением и методическим обеспечением, необходимо использовать психолого-педагогический подход, что отмечается в работах многих исследователей (Я.А. Ваграменко, В.А. Извозчикова, А.Н. Печникова, И.В. Роберт, В.И. Солдаткина, А.В. Хуторского, В.Ф. Шолохович и др.) Разработка системы, базируясь на технико-экономическом расчете, не должна превосходить определенного экономически обоснованного уровня. По этой причине не следует чрезмерно усложнять системы в погоне за их максимальным совершенством. В ряде случаев более простые могут иметь необходимую (требуемую) степень совершенства, быть экономически целесообразными и в силу этого иметь большее практическое значение.

Информационные системы, интегрированные в образовательное пространство, предполагают разработку принципов и методик их использования с последующей апробацией и детальным анализом опыта использования информационных и телекоммуникационных ресурсов и средств на разных уровнях и в различных формах воспитательного процесса, постоянную доработку, дополнение и обновление функций, методик использования. Вузам целесообразно сформировать некие требования, критерии соответствия,

определенные стандарты унификации внутренних разработок для возможности интеграции информационных ресурсов различных направлений деятельности в единое информационно-образовательное пространство вуза и объединения разрозненных уже существующих информационных средств и контента. Эти требования также должны включать в себя параметры безопасности, надежности, ремонтопригодности, модифицируемости (адаптироваться к изменению требований), эластичности (решать вариации задач), огромное значение имеет удобный, понятный, «дружественный» пользователю интерфейс.

Учитывая постоянно изменяющийся контингент студентов, влияющий на изменения воспитательных программ и реализуемых проектов, предварительный анализ не способен выявить полный перечень требований к информационным системам. Как показала практика, адекватной моделью цикла создания информационного воспитательного пространства будет адаптивная стратегия и модель приращения (Mills, 1980), в которой система разделена на фрагменты, позволяющие вносить коррективы и уточнения, адаптируя под изменяемые условия (рис.). Важным является проработка интерфейса между фрагментами, что позволяет предотвратить проблемы при дальнейшей интеграции, и взаимосвязь всех ресурсов, для чего необходимо определение функционально-логических пересечений элементов.

Комплекс условий, необходимых для создания и успешного функционирования информационного воспитательного пространства тот же, что и для информационной образовательной среды в целом (Мясоедова, 2012. С. 85–86). Главными, на наш взгляд, организационно-педагогическими условиями развития воспитательной системы на основе использования ИКТ являются:

– усовершенствование системы управления воспитательной системой, модернизация методической работы, являющейся основой ее организации;

– объединение, интеграция, модернизация существующих информационных и телекоммуникационных технологий и средств в единое информационное воспитательное пространство

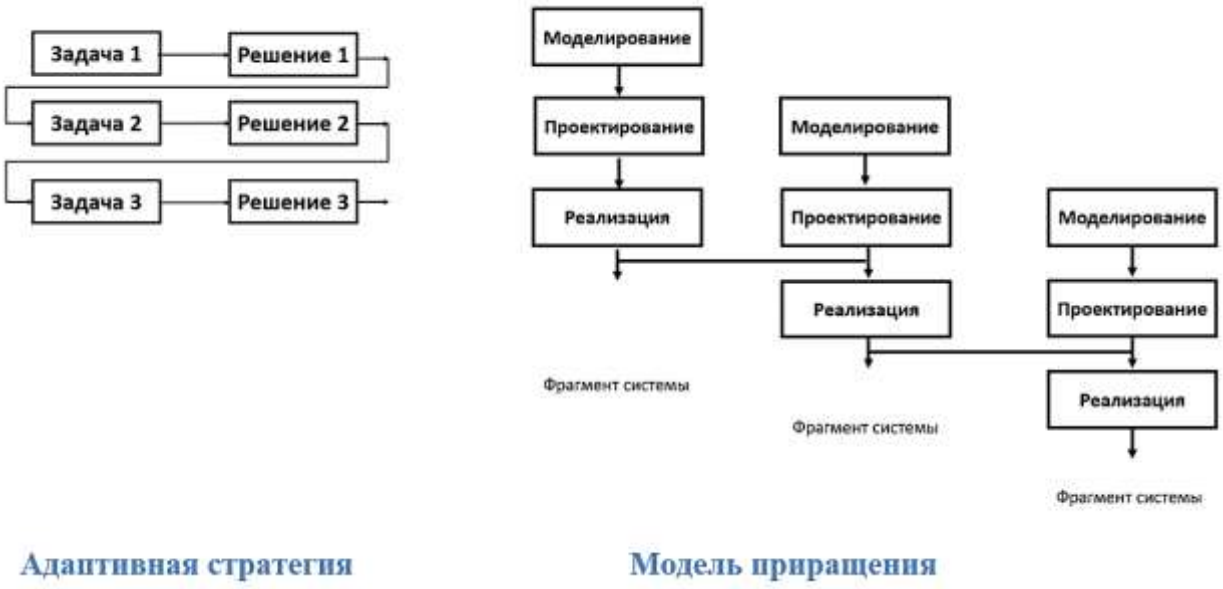

Рис. Модели цикла создания информационного воспитательного пространства
Fig. Models of the cycle of creating information pedagogical space

вуза, унификация требований к разработке и эксплуатации его элементов;

– повышение эффективности информированности студенческого и преподавательского коллектива, уточнение и оптимизация внутренних информационных потоков и коммуникативных каналов, создание единой базы данных и концентрированной точки доступа;

– организация на основе телекоммуникационных каналов связи коммуникативных каналов взаимодействия с внешними организациями, органами государственного управления;

– создание современной материально-технической базы воспитательного процесса с разнообразным аппаратно-программным обеспечением;

– личностно-ориентированный подход в организации и планировании воспитательной работы, поддерживаемый информационно-телекоммуникационными средствами связи и выверяемый автоматизированными системами мониторинга;

– обеспечение множественности и вариативности форм включения во внеучебную жизнь вуза и вариантов взаимодействия участников процесса;

– введение максимального количества целевой аудитории в информационное пространство вуза (что предполагает его соответствие запросам и потребностям целевой аудитории), предоставление пользователям возможностей общения и доступа к общим ресурсам;

– формирование готовности к использованию средств информатизации и необходимый уровень информационной грамотности преподавателей и сотрудников вуза, работающих в воспитательной сфере, обеспечивающий понимание используемых технологий и их необходимость для эффективной деятельности;

– профессиональная подготовка специалистов, осуществляющих эксплуатацию систем, средств и ресурсов;

– включение студентов в воспроизводство ресурсов и информационное обеспечение процессов (деятельность по распространению информации, техническому обеспечению мероприятий, создание Интернет-ресурсов и др.);

– наличие системы морального и материального стимулирования активистов внеучебной деятельности, поддерживаемой автоматизированными системами учета;

– наличие профессиональных служб, обеспечивающих функционирование внутренних информационных и телекоммуникационных разработок.

Как педагогическая проблема воспитательная система широко раскрыта в научно-исследовательской, педагогической литературе (Караковский, 1996; Новикова, 1991, 2009; Прохоров, 2001; Селиванов, 1998). Но мир не остается статичным, и вместе с ним изменяются многие основополагающие понятия, в том числе и в теории воспитания. Так, основной акцент в воспитательном процессе делается на личность студента, его самодетерминацию, самоорганизацию и саморазвитие, что изменяет традиционную цель воспитания – не формирование личности по заданному образцу, а создание благоприятных условий для саморазвития и самоактуализации личностных качеств, помощь в раскрытии внутренних потенций, сущностных сил, стимулирование самопознания, выработки индивидуального стиля жизни и деятельности (Мудрик, 2000). Таким образом, основным становится не только поиск путей, форм, методов и средств воспитательного воздействия, а создание необходимых условий, которые опосредованно воздействуют на формирование личностных качеств и т. д. Среди этих

условий важнейшим становится информационное пространство, в котором происходит формирование личности, так как в современном мире влияние традиционных агентов социализации (родители, преподаватели, друзья) перекрывается влиянием информации, поступающей благодаря развитию информационных и телекоммуникационных технологий.

Формирование личности – это «процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических, педагогических и т. д.» (Подласый, 2006. С. 21). Процесс воспитания в образовательном учреждении не существует изолированно от всех остальных влияний, которым подвергается человек. Окружающая среда (а вернее многообразие различных сред как совокупность политических, религиозных, правовых, нравственных, социально-экономических правил, принципов, требований, объединенных мировоззренческими взглядами в мировоззренческую позицию на основе идеологии, как некой социально-исторической идеи (религиозной, национальной, идеи мирового лидерства, державности, самобытности и т. д.), сформированной в соответствии с менталитетом народа, учетом его истории и перспектив развития, разделяемой большинством жителей этой страны) влияет на процесс воспитания как внешний фактор, определяя конечный результат, во многом являющийся отражением идеологических основ общества, основных принципов и идеалов. Тем не менее наличие воспитательного пространства учебного заведения (пространства связей и отношений, пространства взаимодействий) является отличительной особенностью студенчества как социальной группы, специфическим фактором влияния на формирование личности, активизации саморазвития.

По мнению большинства исследователей, «образовательное пространство возникает в процессе организации и структурирования социокультурной среды в целях решения педагогических задач», при этом оно само создает ««внутри себя» присущую ему среду» (Беккер, Журавчик, 2009. С. 138). На сегодняшний день основным носителем идей, средством воздействия и взаимодействия субъектов воспитательного процесса является созданное с помощью информационных и телекоммуникационных технологий смысловое информационное поле, информационное пространство. Современная педагогическая система формирования личности перешла в новый виртуальный мир, на который можно влиять ИКТ-средствами, и который имеет собственную отличную от предыдущих систем структуру и иерархию, так как активный в информационной среде пользователь (в том числе пропагандист, экстремист и т. д. (Денисова, 2018) может оказывать большее влияние и быть большим авторитетом (при чем как на воспитуемых, так и на воспитателей), чем родители, преподаватели, друзья, государственная молодежная политика, руководящие документы и т. д. Следовательно, любая воспитательная стратегия включает в себя создание информационного воспитательного пространства как целенаправленного отбора источников информации и организации различных форм взаимодействия со средой, структурированной определенным образом, создающей контекст развития личности, в котором будут воспитываться навыки выбора оптимального поведения, деятельности и происходить становление личности обучающегося.

Поддержка и регулирование информационного воспитательного пространства предполагают непосред-

ственную работу с информацией, в том числе:

– целенаправленный отбор источников;

– коррекцию информационного влияния, оперативную реакцию на негативную, неконструктивную информацию;

– создание и распространение необходимого актуального информационного контента, создающего определенное смысловое информационное поле (в т. ч. противостоящего идеям экстремизма, призывам к насильственным действиям; создание информационных поводов для развенчивания ложных посылов, идеологических установок; демонстрацию положительных примеров из реальной созидательной практики, поощряемых образцов поведения и деятельности);

– формирование собственных информационных потоков, направленных на внешнюю среду.

Создание, поддержание и регуляция информационного воспитательного пространства, создающего требуемое информационное поле влияния, и вовлечение в него максимального количества участников становится отдельной частью воспитательной деятельности.

Содержательное направление информатизации включает в себя рассмотрение ИКТ в качестве объектов, являющихся основой существования информационного общества, служащих его реперными точками, вокруг которых возникают мировоззренческие, этические, эстетические проблемы, вопросы информационной безопасности, влияния и управления, понимание законов существования информации в медийной сфере, логики процессов возникновения и изменения информации и т. д. Результатом должно явиться формирование информационной культуры студента, в т. ч. культуры медиапотребления, способности использовать средства ИКТ, обеспечивать свою информационную безопасность (Денисова, 2015).

Обсуждение. Отсутствие единообразия и системного подхода к разработке, внедрению и эксплуатации ресурсов, психолого-педагогические, технологические проблемы затрудняют использование преимуществ информационно-телекоммуникационных средств, Интернет-среды в воспитательном процессе. Накопление информационных ресурсов различного назначения, не имеющих интерфейсной, технологической и информационной связи между собой, отсутствие системы в разработке, различные принципы построения и использования информационных ресурсов отрицательно сказываются на их эффективности и возможности полноценного включения в воспитательный процесс.

Программа по созданию, внедрению и использованию единого информационно-телекоммуникационного пространства воспитательной системы, унифицированные требования к ее элементам, четкая структура взаимосвязанных, единообразных и взаимодействующих информационных и телекоммуникационных ресурсов и средств, используемых в воспитательном процессе, регулярно выверяемая мониторингом (с целью выяснения необходимости применения тех или иных средств), анализом потребностей, подчиненная единой цели (концепции) переведет информатизацию воспитательной системы вуза из суммативной системы на качественно новый современный этап, делающий возможным конкуренцию внеучебной деятельности с внешними вариантами проведения свободного времени.

Выводы. Конструирование информационного воспитательного пространства вуза интегрирует информационные и телекоммуникационные тех-

нологии, используемые в воспитательном процессе, в единый комплекс, который обеспечивает необходимый набор информационных ресурсов, программных средств и сервисных служб, обслуживающих воспитательную систему. Реализуя принципы воспитательной деятельности (принципы активности, гуманизма, воспитания в коллективе, сотрудничества и др.), именно информационное воспитательное пространство, создаваемое с помощью информационных и телекоммуникационных технологий, обладает всеми ее признаками (целостность, развиваемость, самоорганизация, адаптивность) и признаками, присущими информационному пространству – открытостью, доступностью, интерактивностью, наглядностью, мультимедийностью, возможностью комплексного воздействия на все каналы восприятия.

Информатизация воспитательной системы, с одной стороны, способствует решению необходимых производственных задач, а с другой, направлена на формирование нового типа мышления, мировоззрения, позволяющего мобильно ориентироваться, действовать и защищаться в измененном социальном пространстве, соответствовать новой скорости процессов и противостоять информационным угрозам.

Библиографический список

Атанасян С.Л. Информационная образовательная среда педагогического вуза: информатизация научных исследований преподавателей и сотрудников // Вестник Московского городского педагогического университета. 2007, № 2 (10). С. 56–60.
Атанасян С.Л., Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Теоретические основы формирования информационной образовательной среды педагогического вуза // Информационная образовательная среда. Теория и практика. Бюллетень Центра информатики и информационных технологий в образовании Института содержания и методов обучения Российской академии образования. 2007. Выпуск 2. С. 5–14.
Беккер И.Л., Журавчик В.Н. Образовательное пространство как социальная и педагогическая категория // Известия Пензинского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. 2009. № 12 (16). С. 132–140.
Григорьев С.Г., Гриншкун В.В., Краснова Г.А. Основные принципы и методики использования системы порталов в учебном процессе // Интернет-порталы: содержание и технологии. М.: Просвещение, 2004. С. 56–84.
Денисова А.Б. Влияние икт на формирование гражданской позиции студентов в условиях глобализации и информатизации // Вестник Российского университета дружбы народов. 2015. № 1. С. 22–27.
Денисова А.Б. Информационно-коммуникативная система воспитательного пространства вуза // Вестник Московского городского педагогического университета. 2016. № 3 (37). С. 66–73.
Денисова А.Б. Проблемы системы воспитания гражданской позиции студентов в технических вузах // Социальная компетентность. 2018. № 4. С. 41–48.
Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание… Воспитание? Воспитание! М.: Новая школа, 1996. 160 с.
Мясоедова Е.А., Будникова Г.А. Информационная образовательная среда учреждения: понятие, структура, проектирование // Вестник Российского университета дружбы народов. 2012. № 2. С. 82–90.
Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 200 с.
Новикова Л.И. Воспитательная система: исходные позиции // Советская педагогика. 1991. № 11. С. 61–64.
Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. М.: Центр "Педагогический поиск", 2009. 240 с.
Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. М.: ВЛАДОС, 2006. 365 с.
Прохоров А.М. Российский энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. 1023 с.
Селиванова Н.Л. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня. М.: Педагогическое общество России, 1998. 336 с.
Mills H. D., Dyer M. et al.: The management of software engineering // IBM Sistems Journal 24. 1980. P. 14–477.

References

Atanasyan S.L. (2007) The educational information environment of a pedagogical university: informatization of scientific research of teachers and staff. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta* = Vestnik Moscow City Teachers Training University. No. 2 (10). P. 56–60. (In Russ.)
Atanasyan S.L., Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V. (2007) Theoretical foundations of the information educational environment of the pedagogical university. *Informatsionnaya obrazovatel'naya sreda. Teoriya i praktika. Byulleten' Tsentra informatiki i informatsionnykh tekhnologii v obrazovanii Instituta soderzhaniya i metodov obucheniya Rossiiskoi akademii obrazovaniya* = Information educational environment. Theory and practice. Bulletin of

the center for informatics and information technologies in education of the institute of content and teaching methods of the Russian academy of education. Iss. 2. P. 5–14. (In Russ.)
Bekker I.L., Zhuravchik V.N. (2009) Educational space as a social and pedagogical category. *Izvestiya Penzinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo* = Izvestia Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo. No. 12 (16). P. 132–140. (In Russ.)
Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V., Krasnova G.A. (2004) Basic principles and methods of using the portal system in education. *Internet-portaly: soderzhanie i tekhnologii* = Internet portals: content and technology. Moscow: Prosveshchenie. P. 56–84. (In Russ.)
Denisova A.B. (2015) Influence of ICT on formation of the civic stand of students in the conditions of globalization and informatization. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* = Vestnik RUDN. No. 1. P. 22–27. (In Russ.)
Denisova A.B. (2016*)* The informational and communicative system of educational space of a university. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta* = Vestnik Moscow City Teachers Training University. No. 3 (37). P. 66–73. (In Russ.)
Denisova A.B. (2018) Problems of citizenship education of technical universities students. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. No. 4. P. 41–48. (In Russ.)
Karakovskii V.A., Novikova L.I., Selivanova N.L. (1996) Upbringing … Upbringing? Upbringing! Moscow: Novaya shkola. 160 p. (In Russ.)
Myasoedova E.A., Budnikova G.A. (2012) Information educational environment of the institution: concept, structure, design. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov* = Vestnik RUDN. No. 2. P. 82–90. (In Russ.)
Mudrik A.V. (2000) Social pedagogy. Moscow: Akademiya. 200 p. (In Russ.)
Novikova L.I. (1991) Educational system: starting position. *Sovetckaya pedagogika* = Soviet pedagogy. No. 11. P. 61–64. (In Russ.)
Novikova L.I. (2009) Pedagogy of education: selected pedagogical works. Moscow: Tsentr Pedagogicheskii poisk. 240 p. (In Russ.)
Podlasyi I.P. (2006) Pedagogy: 100 questions – 100 answers. Moscow: VLADOS. 365 p. (In Russ.)
Prokhorov A.M. (2001) Russian Encyclopedic Dictionary. Moscow: Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya. 1023 p. (In Russ.)
Selivanova N.L. (1998) Humanistic educational systems yesterday and today. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii. 336 p. (In Russ.)
Mills H. D., Dyer M. et al.: The management of software engineering // IBM Sistems Journal 24. 1980. P. 14–477.

Критерии авторства

А.Б. Денисова выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение, подготовила рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Attribution criteria

A.B. Denisova has conducted research, summarized the results, prepared the manuscript for publication, she owns the copyright in this article and bears responsibility for its originality.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Сведения об авторе

Денисова Алла Борисовна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»,
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, дом 14, Россия,
✉ e-mail: den-alla@yandex.ru

Information about the author

Denisova Alla Borisovna, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor of Philosophy and History Department, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "National Research University "MPEI",
14 Krasnoznamennaya Street, Moscow, 111250, Russia,
✉ e-mail: den-alla@yandex.ru