

## К вопросу о трансформации городской среды методами тактического урбанизма и соучаствующего проектирования

© А.В. Гамурак

АНО «ЦСС Белгородской области», г. Белгород, Россия

**Аннотация:** Развитие парков и природных зон, озеленение улиц и благоустройство набережных стало с момента принятия приоритетного федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» трендом последних лет общероссийского формата. Однако это развитие подразумевает активное использование не только технологий ландшафтного дизайна, но и методов соучаствующего проектирования и тактического урбанизма. Именно они позволяют грамотно адаптировать городскую среду под меняющиеся нужды людей и помогают создавать продуманные общественные пространства, которым отводится одна из главных ролей в конкурентной борьбе городов за человека и интеллектуальный потенциал.

**Ключевые слова:** тактический урбанизм, соучаствующее проектирование, ландшафтный дизайн, городская среда, общественное пространство

**Информация о статье:** Дата поступления 13 июля 2019 г.; дата принятия к печати 18 сентября 2019 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2019 г.

**Для цитирования:** Гамурак А.В. К вопросу о трансформации городской среды методами тактического урбанизма и соучаствующего проектирования // *Социальная компетентность*. 2019. Т. 4. № 3. С. 266–271.

## On transformation of urban environment by methods of tactical urbanism and participatory design

© Anna V. Gamurak

Department of ANO "CAC of the Belgorod region", Belgorod, Russian Federation

**Abstract:** Establishment of parks and natural areas, streets greening and the improvement of embankments have become a trend in recent years in Russia since the adoption of the priority federal project "Formation of a Comfortable Urban Environment". However, this development implies the active use of not only landscape design technologies, but also the methods of participatory design and tactical urbanism. They make it possible to adapt correctly the urban environment to the changing needs of people and help create well-designed public spaces that play one of the main roles in the competition of cities for people and intellectual potential.

**Keywords:** tactical urbanism, participatory design, landscape design, urban environment, public space

**Article info:** Received July 13, 2019; accepted for publication September 18, 2019; available online September 30, 2019.

**For citation:** Gamurak A.V. (2019) On transformation of urban environment by methods of tactical urbanism and participatory design. *Social Competence*. Vol. 4. No. 3. P. 266–271. (In Russ.)

Что делает родной город привлекательнее? Среди множества вариантов ответа на этот вопрос в число первых правомерно будет включить общественные пространства. Важнейший элемент из числа формирующих комфорт городской среды обитания, продуманные общественные пространства играют значительную роль в конкурентной борьбе городов за человека, повышении качества жизни и её безопасности, а также в выстраивании диалога власти с горожанами с точки зрения баланса интересов всех сторон на отдельно взятой территории.

Надо признать, что не часто у городского жителя реализуется право запроса на досуговое пространство: обустройство территорий зачастую решается для блага горожан, но без их участия. Где типовым проектом предусмотрено, там и устанавливаются малые архитектурные формы. Как была спроектирована инфраструктура, так она и воплощается: по стандарту. Запросы горожан относительно сценариев использования территории не всегда учитываются. Типовые жилые застройки и однообразное благоустройство, унылые улицы и стандартные малые архитектурные фор-

мы. Люди стали разобщаться, в свободное время стараясь уйти из скучных пространств, уехать за город, на природу или остаться дома. Отсутствие мест для общения и другие укоренившиеся («архитектурно-планировочные мероприятия (высокие здания, индивидуализация жилищ..., поощрение индивидуализма во всём – от передвижения на своих автомобилях до индивидуальных коттеджей за высокими заборами)» провоцируют дальнейшее разобщение жителей городов (Тетиор, 2013. С. 22). В противовес этому кризисному явлению выступают тактический урбанизм и соучастующее проектирование, где во главу угла ставятся интересы и запросы жителей.

Как справедливо отметил американский урбанист и социолог Рэй Ольденбург: «Среда, в которой мы проживаем свою жизнь, – это не разложенные перед нами карты с бесконечным разнообразием пассивно выстроенных ситуаций и опыта. Это активная сила..., которая прибавляет или отнимает опыт в зависимости от того, как она была спроектирована» (Ольденбург, 2018. С. 430). Созвучна этому заявлению мысль, высказанная профессором психологии и антропологии среды, руководителем группы исследователей публичных пространств в высшей школе Городского университета Нью-Йорка Сеты М. Лоу: «Значения, скрытые в ландшафте, – не просто мнемоническая система, которая задаёт нам исторический контекст, это сокровищница повседневных ритуалов и жизненного опыта, накопленного человеком. Общественная среда – пространство коммуникации и социальных конфликтов – имеет большое культурное и политическое значение, и поэтому её следует беречь и поддерживать... Создавая и реорганизуя общественные пространства, мы сохраняем культурное многообразие демократической политики» (Лоу, 2016. С. 316–317).

Ключевые моменты в переосмыслении общественных пространств, как «сокровищницы повседневных ритуалов и жизненного опыта» или как «активной силы», о которых пойдёт речь дальше, продемонстрировали то, что «методика проектирования городских территорий, которая не учитывает мнение конечного пользователя, его истинные проблемы и потребности, являет-

ся нежизнеспособной. Она приводит к неэффективному использованию территорий и ресурсов, отсутствию спроса и пустующей недвижимости, росту негативных настроений населения» (Снигирева, 2014).

Собственно, процесс переосмысления роли и устройства общественных пространств в российской практике начался в первые годы нового тысячелетия. Москва, Казань, Санкт-Петербург, Хабаровск, Вологда и Калуга стали всё активнее менять свой облик, в том числе благодаря местным жителям, включившимся в вопросы городского планирования и развития среды обитания. Ощутимым импульсом в этом процессе стало строительство в 2014 году активного общественного пространства, известного сегодня как парк «Зарядье», в основе которого заложили принцип «природного урбанизма». «Появление этого новаторского проекта говорит о том, что свойственное российским городам пространство со строгим прописанным и заранее определённым сценарием поведения начинает переосмысливаться и на первый план выходит его социальная, культурная и экологическая ценности» (Лоу, 2016. С. 9).

Но настоящим драйвером коренных изменений в процессе формирования комфортной городской среды стал одноимённый федеральный проект, реализация которого началась в 2017 году при поддержке правительства РФ и Минстроя России. Его принципиальным условием стало участие жителей в определении приоритетов в благоустройстве общественных пространств, придомовых территорий и т. д. К использованию при проектировании и реализации проектов комплексного благоустройства и развития городской среды Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рекомендованы механизмы соучастующего проектирования. Сам термин «соучастующее проектирование» определён как «современный механизм реализации участия общественности в процессе принятия решений по изменению, реконструкции и преобразованию среды, а также как один из инструментов развития местного самоуправления, который способствует формированию чувства

сопричастности к месту и повышению эффективности управленческих и планировочных решений»<sup>1</sup>.

С тех пор уже на законных основаниях к решению вопросов качества городской среды и благоустройства общественных территорий стали привлекать самих жителей, которым здесь и сейчас жить, растить детей, заниматься спортом и ходить на работу.

Примечательно, что в разрезе мировой практики архитектура соучастия заявила о себе ещё в 60-е годы прошлого века, вовлекая клиента в процесс проектирования. Что касается российского опыта, то мы только начинаем его накапливать, поскольку к осознанию значимости роли соучаствующего проектирования приходим лишь сейчас. Следует, однако, отдать должное прозорливости советского и российского учёного, исследователя проектного творчества и архитектурного наследия, доктора искусствоведения Вячеслава Глазычева, который ещё в 1995 году привлекал внимание к этой теме, открыто говорил о важности технологий соучастия, поскольку никакие технически выверенные проекты благоустройства или «система процедур сама по себе, вне творческой деятельности людей, не может привести качественное изменение в культурную жизнь города» (Глазычев, 1995. С. 18).

В этом смысле ему вторит известный чилийский архитектор Алехандро Аравена, который в одном из своих интервью заявил: «...ни эскиз, ни все компьютеры в офисе не способны заменить креативную силу живого диалога и дискуссии. Думать вслух всем вместе – это наш главный инструмент» (Аравена, 2018).

<sup>1</sup> Рекомендации Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды [автор Снигирева Н.]. [Электронный ресурс]. URL.: <https://zhel-ilimskoe.irkobl.ru> (дата обращения: 07.08.2019). Recommendations of the Ministry of Construction, Housing and Utilities of the Russian Federation for the organization of public participation in the implementation of projects on comprehensive improvement of the urban environment [author Snigireva N.]. Available at: <https://zhel-ilimskoe.irkobl.ru> (access date 07.08.2019).

Трендом последнего десятилетия становятся развитие парков и природных зон, озеленение улиц и благоустройство набережных. И это развитие было бы невозможно без технологий ландшафтного дизайна, суть которого достаточно полно открывается в следующем определении его как «формирование пространственных условий и наполнения средовых ситуаций с помощью элементов естественной природы, который ведёт своё происхождение от традиционного садово-паркового искусства и тесно переплетается по значению и приёмам с ландшафтной архитектурой, отличаясь от неё ориентацией на комплексное (включая технологическое оснащение) средовое проектирование» (Ефимов, 2006. С. 191).

Город воинской славы и первого саюта Белгород активно включился в федеральный проект по формированию качественной и безопасной среды. Своеобразной платформой для апробации методов тактического урбанизма и получения опыта кратковременного преобразования городских территорий стал Первый открытый форум по ландшафтной архитектуре и средовому дизайну «Зелёная столица», который департамент строительства и транспорта Белгородской области при поддержке губернатора и регионального правительства впервые организовал в 2017 году на территории перед учебно-спортивным комплексом Светланы Хоркиной. Тогда взору белгородцев предстало обновлённое общественное пространство, которое с первого взгляда сложно было узнать: на прежде пустующем газоне в зоне общего доступа оказались интерактивные конкурсные сады; фантазийные мини-огороды, высаженные участниками в возрасте от 3 до 15 лет для номинации «Детские ландшафтные проекты». Кроме того, было организовано множество инсталляций и фотозон, а также представлены композиции известных ландшафтных дизайнеров, в том числе работа «Avant garde ecology garden» почётного гостя форума, спикера деловой программы Каспиана Робертсона из Лондона.

Для повышения профессиональной компетенции региональных архитекторов и ландшафтных дизайнеров, а также привле-

чения горожан к вопросам развития городских пространств и культуры формирования среды обитания путём современного, качественного, но при этом недорогого ландшафтного дизайна, проводилась деловая программа, где эксперты-ландшафтники, урбанисты, архитекторы, экологи делились опытом со слушателями в рамках заявленных организаторами секций: «Городские общественные пространства», «Городское озеленение», «Создание комфортной среды обитания», «Экологическое воспитание», «Детские пространства в городе». Деловая программа транслировалась в прямом эфире на экран, установленный на площадке перед спортивным комплексом Светланы Хоркиной. Таким образом, получить знания мог каждый желающий.

Экспозиционную и деловую программу эффектно дополнили концерты живой музыки под открытым небом, значительно увеличившие привлекательность обновлённого общественного пространства.

Такими методами тактического урбанизма, как организация фуд-кортков на время проведения форума, удалось привлечь на площадку малый бизнес. Предприниматели сумели пройти своеобразный тест-драйв своих бизнес-идей и при минимальных вложениях получили обратную связь с аудиторией и понимание, как двигаться дальше. Результативность форума оказалась настолько высокой, что было решено сделать его ежегодным. Более того, удалось получить обратный запрос от жителей города, которые с интересом осваивали обновлённое пространство и находили в этом массу положительного.

Второй и третий форумы по ландшафтной архитектуре и средовому дизайну «Зелёная столица» проводились в историческом центре города, в парке Победы, удивляя горожан новым форматом известного пространства и способностью не только трансформировать зону досуга, но и развивать её. Программа стала ещё более насыщенной. С 2018 года под эгидой форума стали проводиться костюмированный велопарад и ночное световое шоу на воде, а с 2019 года к этим мероприятиям добавились ярмарка цветов, фестиваль творчества «Белгородская сирень» и фе-

стиваль технологий и робототехники «Консервер». Это хороший пример того, как запущенный проект год за годом развивался, становился основательнее и объединял всё большее число горожан.

К участию традиционно привлекались различные организации, структуры городской власти, добровольцы из числа учащихся вузов и ссузов, творческие объединения, а также представители сферы торговли. Кроме краткосрочных методов тактического урбанизма, удалось применить и долгосрочные (в плане устройства газонов и цветников, установки малых архитектурных форм и организации отдельных элементов благоустройства парка). Так, после проведения форума, в парке, на постоянной основе остались новая сцена, парадные цветники на главной аллее и уютный уголок с мини-садом «Аметистовые переливы» Каспиана Робертсона, который британский ландшафтный дизайнер соорудил рядом со зданием Белгородского городского художественного музея. На реке Везёлке остались «сады на воде», а рядом с фонтаном – сенсорный сад с сортовой сиренью.

Форум «Зелёная столица» продемонстрировал возможности реформирования городской территории в многофункциональное общественное пространство, обеспечивающее возможность различных активностей для жителей города. Кратковременная трансформация среды выявила потребности пользователей и способствовала выработке новых привычек взаимодействия со знакомым уличным пространством. Выбранная на время проведения форума площадка превратилась в точку притяжения, став генератором активного социального взаимодействия. Горожане не просто приходили для обмена опытом и получения знаний, здесь можно было организовать свой досуг: послушать живую музыку, посмотреть яркие ландшафтные работы, провести фотосессию с необычными инсталляциями, назначить встречи, перекусить или прогуляться с ребёнком. Форум создал условия для заинтересованного общения людей, получения ими услуг и качественной информации, а также возможности для реализации творческого начала.

Следует отметить, что в ноябре 2018 года белгородская «Зелёная столица» получила высшую награду – золотой диплом национальной архитектурной премии и памятный знак «Зелёный куб» в номинации «Событие года».

Отталкиваясь от форума «Зелёная столица», как от примера удачного репрограммирования территории и применяя на практике методы тактического урбанизма, наряду с использованием технологий соучаствующего проектирования, мы достигаем новых результатов, о которых ещё лет 10 назад не смели бы даже думать. Тактический урбанизм позволяет осмысленно адаптировать городскую среду под меняющиеся нужды людей. Вкупе с приёмами соучаствующего проектирования он также создаёт своеобразную коммуникационную платформу, в рамках которой получается максимально продуктивный контакт между властью, профессиональными сообществами архитекторов, урбанистов, экологов, социологов и горожанами. Преимущества такого контакта очевидны для всех сторон: создаются и обустраиваются новые общественные пространства, которые становятся точками притяжения, где городские жители проводят свободное время активно, с комфортом и пользой. Мы, по сути, стимулируем гражданскую активность, искореняем равнодушие социума к проблемам городской среды и общественно-значимых территорий. Люди охотно идут на контакт и участвуют в процессе формирования качественной и комфортной среды обитания. Проект создания нового общественного пространства удалось обсудить с жителями села Ближняя Игуменка Белгородского района и перевести его в стадию реализации. А весной 2019 года в ходе подготовки к третьему форуму «Зелёная столица» была реконструирована территория бывшего городского сада, который расположен в самом центре Белгорода.

Долговечные и экологичные материалы, удобное расположение малых архитектурных форм, освещение и детская игровая площадка – каждый элемент нового общественного пространства (вплоть до указателей и информационных стендов) должен был способствовать тому, чтобы всё функционировало как единый организм.

Кроме того, запуская проект ревитализации пространства горсада, важно было учесть символы и сложившиеся традиции старого, иными словами, сохранить смысловое и культурное содержание общественного пространства. Именно такой акцент был сделан на старом фонтане, который было решено сохранить в процессе реконструкции. Занимаясь вопросами обновления этой зоны, наша команда в соавторстве с местными жителями пыталась раскрыть заложенную в этом месте идентичность и исторический подтекст. Так, по соседству с фонтаном, в зарослях девичьего пятилисткового винограда был установлен домик для насекомых, назначение которого – увеличить биологическое разнообразие в сквере и привлечь в него полезных насекомых. Кроме него, здесь появились брендированные велопарковки, установку которых инициировали сами жители, и уникальная детская игровая зона с акцентом на использование природных материалов. Изменились малые архитектурные формы, сделав сквер более уютным и комфортным. Появились информационные стенды и таблички с указанием наименований растений.

Продумывая дизайн пространства, много внимания уделялось подбору видов деревьев, кустарников, многолетних цветов и трав. Всё должно было сочетаться, радовать глаз и выполнять множество функций. Используя приствольные скамейки при создании мест отдыха, нам удалось использовать деревья, как временное укрытие от палящего солнца, непогоды или случившегося дождя. Так, фрагменты растительного материала, уже имеющегося на данной территории, органично вплелись в структуру обновлённого пространства.

Обустройство общественного пространства – это вдумчивая и кропотливая работа многих сторон: архитекторов, власти, проектировщиков, ландшафтных дизайнеров и самих жителей, в чью зону ответственности переходит созданное совместными усилиями досуговое пространство, в котором хочется находиться, возвращаться и быть здесь вне зависимости от сезона. А с процессом появления продуманных общественных пространств происходит и поведенческое репрограммирование.

вание городских жителей: люди привыкают к новым качествам конкретных участков родного города, меняется логика пользования уличным пространством, на основе

этого формируется новый запрос на качественную, комфортную и безопасную среду обитания.

#### **Библиографический список**

Аравена А. Главным инструментом изменения будущего городов остаются люди. Интернет-издание об архитектуре, градостроительстве и дизайне Arch:speech [Электронный ресурс]. URL: <https://archspeech.com/article/alejandro-aravena-glavnym-instrumentom-izmeneniya-budushhego-gorodov-ostayutsya-lyudi> (дата обращения: 07.08.2019).

Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. Городская среда. Технология развития: Настольная книга. М.: Издательство «Ладья», 1995. 240 с.

Ефимов А.В. Дизайн архитектурной среды: Учебник для вузов / Г.Б. Минервин. А.П. Ермолаев, В.Т. Шимко,

А.В. Ефимов, Н.И. Щепетков, А.А. Гаврилина, Н.К. Кудряшев. М.: Архитектура-С, 2006. 504 с.

Лоу С.М. Пласа: политика общественного пространства и культуры. М.: Strelka Press, 2016. 352 с.

Снигирева Н.В. Соучаствующее проектирование обновляет город // Государственная служба. 2014. № 4 (90).

Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 456 с.

Тетиор А.Н. Экология городской среды: учебник. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 352 с.

#### **References**

Aravena A. People remain the main tool for changing the future of cities. Internet publication on architecture, urban planning and design Arch: speech. Available at: <https://archspeech.com/article/alejandro-aravena-glavnym-instrumentom-izmeneniya-budushhego-gorodov-ostayutsya-lyudi> (accessed: 07 August 2019). (In Russ.)

Glazychev V.L., Egorov M.M., Il'ina T.V. (1995) Urban environment. Development Technology: Handbook. Moscow: Izdatel'stvo "Lad'ya". 240 p. (In Russ.)

Efimov A.V. (2006) Design of the architectural environment: Textbook for higher institutions. G.B. Minervin. A.P. Ermolaev, V.T. Shimko, A.V. Efimov, N.I. Shchepetkov, A.A. Gavrilina, N.K. Kudryashev. Moscow: Arkhitektura-S-

504 p. (In Russ.)

Lou S.M. (2016) On the Plaza: The Politics of Public Space and Culture. Moscow: Strelka Press. 352 p. (In Russ)

Snigireva N.V. (2014) Design collaboration as social innovation. *Public Administration*. 2014. No. 4 (90). (In Russ.)

Ol'denburg R. (2018) The third realm: cafés, coffee shops, bookstores, bars, hair salons and other hangouts at the heart of a community. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. 456 p. (In Russ.)

Tetiior A.N. (2013) Ecology of the urban environment: a textbook. Moscow: Izdatel'skii tsentr "Akademiya". 352 p. (In Russ.)

#### **Сведения об авторе**

**Гамурак Анна Владимировна**, начальник управления специальных проектов и развития инфраструктуры АНО «ЦСС Белгородской области», член Международного общества сирени, куратор проекта «Белгородская сирень», Россия, 308001, г. Белгород, ул. Мичурина, 62/317,

✉ e-mail: [annagamurak@mail.ru](mailto:annagamurak@mail.ru)

#### **Критерии авторства**

Гамурак А.В. провела исследование, оформила научные результаты и несёт ответственность за плагиат.

#### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Author's Credentials**

**Anna V. Gamurak**, Head of Special Projects and Infrastructure Development Department of ANO "CAC of the Belgorod region", a member of the International Lilac Society, the curator of the Belgorod Lilac project, 62/317 Michurin St., Belgorod, 308001, Russian Federation,

✉ e-mail: [annagamurak@mail.ru](mailto:annagamurak@mail.ru)

#### **Criteria for Authorship**

Gamurak A.V. has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

#### **Conflict of Interest**

The author declares no conflict of interest.