

## Проблемы содействия трудоустройству и адаптации молодежи к рынку труда (на примере г. Иркутска)

© Е.Г. Копалкина

*Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия*

**Аннотация:** В статье раскрываются основные причины молодежной безработицы в России, подчеркиваются ее особенности в новых социальных условиях. Показаны результаты анализа решения проблем трудоустройства молодежи в городе Иркутске на примере деятельности ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска» за 2016–2018 гг. В работе раскрыта доля численности молодежи в возрасте от 16 до 29 лет, состоящая на учете в городском центре занятости из общей численности молодежи города Иркутска согласно данным территориального органа Федеральной государственной службы статистики по Иркутской области за 2014–2017 гг. Представлена динамика изменения количества молодежи по основным показателям деятельности центра занятости с 2016 по 2018 гг., определены государственные услуги, охватывающие центром занятости наибольшее количество незанятой и безработной молодежи. При содействии трудоустройству молодежи были выделены следующие основные проблемы – недостаточный уровень осведомленности молодежи о состоянии рынка труда и оказываемых службой занятости услугах, выбор службы занятости на последнем месте в качестве источника и способа поиска работы вследствие своего непривлекательного имиджа, отсутствие специальной комплексной программы по содействию в трудоустройстве молодежи в Иркутске. Автором предложены пути решения молодежной безработицы в регионе, подчеркивается преемственность и адаптация к российским условиям зарубежного опыта решения проблем безработицы среди молодежи на примере стран Западной Европы, США, Австралии, Китая.

**Ключевые слова:** молодежь, трудоустройство, Иркутск, социальная адаптация, рынок труда, безработица, центр занятости

**Информация о статье:** Дата поступления 23 марта 2019 г.; дата принятия к печати 15 апреля 2019 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2019 г.

**Для цитирования:** Копалкина Е.Г. Проблемы содействия трудоустройству и адаптации молодежи к рынку труда (на примере г. Иркутска). *Социальная компетентность*. 2019. Т. 4. № 2. С. 168–174.

## Problems of promoting employment and adaptation of young people to the labor market (the case of Irkutsk city)

© Evgenia G. Kopalkina

*Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract:** The article describes the main causes of youth unemployment in Russia, emphasizes its features in the new social conditions. The results of the analysis of solving the problems of youth employment in the city of Irkutsk are shown on the example of the OGKU "Center of employment of the population of the city of Irkutsk" for 2016-2018. The work discloses the proportion of the number of young people aged from 16 to 29 years, which is registered in the city employment center from the total number of youth in the city of Irkutsk according to the data of the territorial body of the Federal State Statistics Service in Irkutsk Region for 2014-2017. The dynamics of changes in the number of young people on the main indicators of the employment center from 2016 to 2018 is presented, public services are identified that cover the largest number of unemployed and unemployed youth in the employment center. With the promotion of employment for young people, the following main problems were highlighted: insufficient awareness of young people about the state of the labor market and services provided by the employment service, the choice of the employment service in the last place as a source and method of finding a job due to its unattractive image, lack of a special comprehensive employment assistance program youth in Irkutsk. The author suggests ways to solve youth unemployment in the region, emphasizes continuity and adaptation to Russian conditions of foreign experience in solving youth unemployment problems on the example of Western Europe, the USA, Australia, China.

**Keywords:** youth, employment, Irkutsk, social adaptation, labor market, unemployment, employment center

**Article info:** Received March 23, 2019; accepted for publication April 15, 2019; available online June 30, 2019.

**For citation:** Kopalkina E.G. (2019) Problems of promoting employment and adaptation of young people to the labor market (the case of Irkutsk city). *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. Vol. 4. No. 2. Pp. 168–174. (In Russ.)

Безработица среди молодежи и содействие в ее трудоустройстве остается на сегодня важной актуальной социальной проблемой, обусловленной тем, что, во-первых, ее наличие и рост свидетельствуют о глубоком рассогласовании системы взаимодействия («государство-вуз-работодатель») (слабая профориентационная работа, диспропорции между получаемыми молодежью и востребованными на рынке труда профессиями, отсутствие обязательного распределения на работу после окончания вуза или ссуза и др.). Во-вторых, несоответствием высоким требованиям к опыту, навыкам, знаниям, предъявляемыми работодателями к молодым соискателям вакансий, что в конечном итоге приводит к тому, что уровень молодежной безработицы выше, нежели среди других возрастных групп трудоспособного населения<sup>1</sup> (Гнатюк, 2018. С. 161).

Осложняется проблема безработицы среди молодежи в современных условиях увеличением пенсионного возраста вследствие действующей с 1 января 2019 года новой пенсионной реформы, которая замедляет процессы обновления кадров в российских учреждениях и предприятиях, а также согласно теории поколений, разработанной Н. Хоувом и У. Штраусом и адаптированной к российским реалиям Е. Шамис, тем, что сегодня трудоспособное население страны представлено поколениями X и Y, сильно отличающимися жизненными установками, деловой мотивацией, трудовыми ценностями, профессиональными ориентирами как между собой, так и от поколения Z, через несколько лет вступающим в трудовой возраст (Гурова, 2016. С. 156). Осознание имеющихся ценностных различий между поколениями, понимание особенностей социального и трудового поведения нового поколения молодежи влияет не только на пересмотр традиционных методов обучения студентов, управления персоналом, адаптации выпускников вузов и ссузов на предприятиях, но также и на способы поиска работы и технологии содействия их трудоустройству.

<sup>1</sup> В городе Иркутске доля численности молодежи среди других возрастных групп трудоспособного населения, состоящего на учете в 2018 году, составляет 38,5 %, в 2017 году – 39,2 %, в 2016 году – 36,6 %. In

Наряду с различными организационными структурами (кадровые агентства, центры содействия трудоустройству студентов и выпускников на базе вуза), которые в полном объеме выполняют информационную, но не консультационную функцию (Белова, 2017. С. 216), большую роль в содействии трудоустройству и адаптации молодежи к рынку труда играет государственная служба занятости, деятельность которой призвана помогать молодежи в поиске подходящей работы непосредственно, а также опосредованным способом через создание необходимых условий для самостоятельного нахождения ими искомой работы. В связи с этим, в целях повышения качества предоставления и доступности, создания комфортных условий, определения сроков и последовательности действий сотрудников службы занятости приказами Министерства здравоохранения и социального развития РФ 2007–2008 гг. были утверждены административные регламенты оказания таких государственных услуг, как профессиональная ориентация, социальная адаптация, психологическая поддержка, содействие самозанятости и др. В современных условиях особенностью деятельности службы занятости является то, что, выполняя посредническую роль между системой образования и рынком труда, она направлена не на превентивные меры, а в большей степени на фактически безработных (Урбанаева, 2016. С. 54).

Государственным учреждением службы занятости в городе Иркутске, оказывающий бесплатное содействие в трудоустройстве незанятой и безработной молодежи, является ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска», созданный в 1991 году. Численность молодежи, поставленной в 2017 году на учет в ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска», в соотношении с общей численностью молодежи областного центра составляет 3,34 %, в 2016 году – 3,30 %.

На рис. 1 представлена динамика изменения численности молодежи в возрасте от 16 до 29 лет в городе Иркутске согласно

Irkutsk, the proportion of the number of young people among other age groups of employable population registered in 2018 is 38.5%, in 2017 - 39.2%, in 2016 - 36.6%.

данным территориального органа Федеральной государственной службы статистики по Иркутской области за 2014–2017 гг.<sup>2</sup>. В 2017 году молодежь составляла около 38,0 % трудоспособного населения Иркутска, в 2016 году – 38,81 %, в 2015 году – 41,29 %, в 2014 году – 42,13 % (численность трудоспособного населения в Иркутске в 2017 году – 374688 чел., в 2016 году – 380299 чел., в 2015 году – 384477 чел., в 2014 году – 383939 чел.<sup>3</sup>).

На рис. 2 показана динамика изменения численности молодежи по основным

показателям деятельности центра занятости с 2016 по 2018 гг. – численность молодежи, нашедших работу, из числа поставленных на учет в 2016 году, составляет 70,69 %, получивших официальный статус безработного – 29,58 %, в 2017 году устроившихся на работу – 62,82 %, признанных безработными – 21,32 %, в 2018 году трудоустроившихся – 53,96 %, зарегистрированы в качестве безработных – 20,21 %.

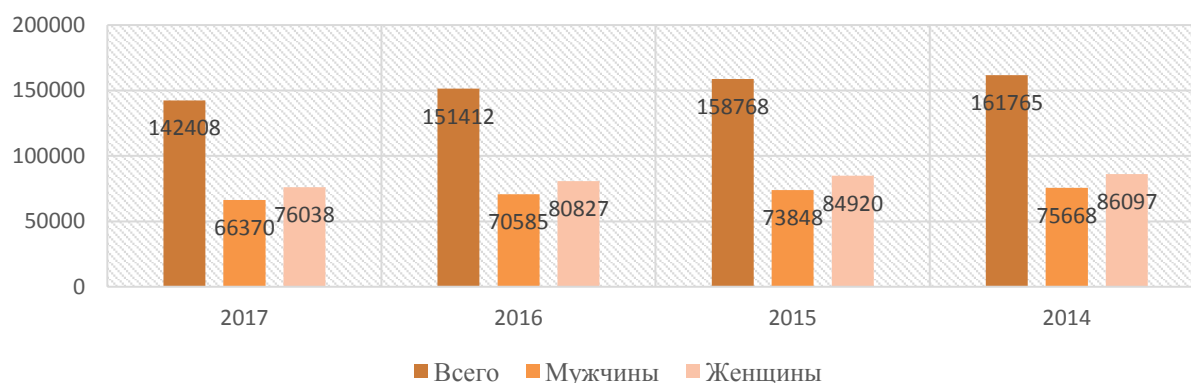


Рис. 1. Численность молодежи в возрасте с 16 до 29 лет в городе Иркутске с 2014 по 2017 гг.  
Fig. 1. The number of young people aged 16 to 29 years in Irkutsk from 2014 to 2017

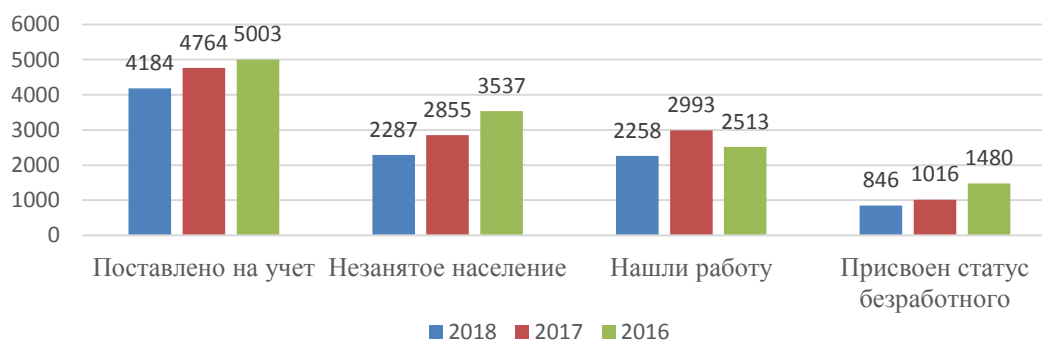


Рис. 2. Распределение численности молодежи в возрасте с 16 до 29 лет по основным показателям деятельности ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска» с 2016 по 2018 гг.  
Fig. 2. The distribution of the number of young people aged from 16 to 29 according to the main indicators of activity of Regional state public institution "Job Centre of Irkutsk population" from 2016 to 2018

<sup>2</sup> К сожалению, статистическая информация за 2018 год на сайте отсутствует. Unfortunately, there is no statistical information for 2018 on the site.

<sup>3</sup> Численность населения по полу и возрасту на начало года / Официальный сайт территориального органа Федеральной государственной службы статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: [http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/irkutskstat/ru/statistics/population/3b578f0041d1437f8a15fe27f9898572](http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/irkutskstat/ru/statistics/population/3b578f0041d1437f8a15fe27f9898572)

(дата обращения: 12.05.2019). Size of population by sex and age at the beginning of the year / Official site of the territorial body of the Federal State Statistics Service of Irkutsk Region [Electronic resource]. URL: [http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/irkutskstat/ru/statistics/population/3b578f0041d1437f8a15fe27f9898572](http://irkutskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/irkutskstat/ru/statistics/population/3b578f0041d1437f8a15fe27f9898572) (accessed: 12/05/2019).

Согласно табл. 1 наиболее распространенными государственными услугами центра занятости, содействующие трудоустройству молодежи в 2016–2018 годах, являются профессиональная ориентация и психологическая поддержка (в 2018 году услуги получили 74,78 % молодых людей от общей численности молодежи, зарегистрированной в центре занятости, в 2017 году – 62,09 %, в 2016 году – 67,13 %) и профессиональное обучение или получение дополнительного профессионального образования (в 2018 году услуги получили 2,82 % молодых людей от общей численности молодежи, зарегистрированной в центре занятости, в 2017 году – 2,12 %, в 2016 году – 2,71 %), и практически не реализуемой услугой – содействие в переезде (переселении) в другую мест-

ность для трудоустройства. При этом можно сказать, что организация профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования по направлению центра занятости является в целом эффективной, поскольку в 2018 году численность трудоустроенных молодых людей после переобучения составляла 70,33 %, в 2017 году – 71,28 %, в 2016 году – 49,26 %.

В общей численности безработной молодежи, то есть тех, кто получил официальный статус безработных в соответствии с законодательством<sup>4</sup>, наблюдается рост количества тех, кто получил услуги по социальной адаптации – в 2018 году их получили 15,48 % молодых людей, в 2017 году – 6,79 %, в 2016 году – 6,01 %, и снижение численности по содействию самозанятости – в 2018 году

Таблица 1

**Динамика показателей деятельности ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска» по работе с молодежью за 2016-2018 гг. (в чел.)**

Table 1

**Dynamics of performance of Regional state public institution “Job Centre of Irkutsk population” for work with young people for 2016-2018 (pers.)**

<b>Основные направления деятельности</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Профессиональная ориентация и психологическая поддержка	3129	2958	3359
Профессиональное обучение или получение дополнительного профессионального образования	118	101	136
Трудоустройство после переобучения	83	72	67
Профессиональное обучение в период отпуска по уходу за ребенком, жен.	24	14	17
Участие в общественных работах	76	70	119
Временное трудоустройство безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы	14	9	11
Временное трудоустройство граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые	2	3	12
Стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы	53	60	67
Социальная адаптация безработных граждан	131	69	89
Содействие самозанятости безработным гражданам	13	16	37
Содействие безработным гражданам в переезде (переселении) в другую местность для трудоустройства	0	0	0

<sup>4</sup> Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032-1 (с изм. от 11.10.2016). [Электронный ресурс]. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) (дата обращения:

12.05.2019). Law of the Russian Federation “On Employment of the Population in the Russian Federation” dated 19.04.1991 N 1032-1 (as amended on 11.10.2016). [Electronic resource]. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) (accessed: 12/05/2019).

получили помощь в организации собственного дела 1,53 % молодых людей, в 2017 году – 1,57 %, в 2016 году – 2,5 %. Важнейшим направлением активной политики занятости, проводимой ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска» в отношении молодежи, играет стажировка выпускников образовательных (средних, высших) учреждений в целях приобретения ими опыта работы. Из общего количества выпускников, отправленных в 2018 году в Иркутской области на стажировку по направлению центра занятости, 16,37 % составляет молодежь Иркутска, в 2017 году – 17,49 %, в 2016 году – 20,42 (Копалкина, 2019. С. 74).

Таким образом, анализируя деятельность ОГКУ «Центр занятости населения города Иркутска» за последние три года, можно сделать вывод о том, что результаты оказания государственных услуг являются плодотворными, уровень трудоустройства молодежи составляет в пределах от 53,96 (2018 год) до 70,69 (2016 год), политика занятости в отношении молодежи больше ориентирована на реализацию активных мероприятий, стимулирующих ее на активизацию собственных сил и возможностей в преодолении ситуации безработицы, чем на пассивную политику, направленную на сглаживание негативных последствий молодежной безработицы.

В деятельности службы занятости выделяются такие основные проблемы, возникающие при содействии трудоустройству молодежи, как:

– *недостаточный уровень осведомленности молодежи о состоянии текущего момента регионального рынка труда и о предоставляемых службой занятости государственных услугах, это связано с тем, что освещение проводимых ею мероприятий и основных направлений деятельности в СМИ носит не систематический, и узконаправленный характер. Выводы, представленные исследователями Т.И. Печенкиной, М.В. Колосовой, Е.В. Петровым, Т.А. Александровой о низком уровне информированности среди студентов старших курсов и выпускников томских вузов, о наличии проблем, связанных с их трудоустройством (Печенкина, 2016. С. 265), можно сделать не только Томску и Томскому району, но, пожалуй, для всех регионов России;*

– *невысокий имидж службы занятости, ассоциирующийся с неквалифицированными рабочими местами и низкими социальными выплатами, поэтому большинство молодых людей при поиске работы не обращаются в службу занятости. Последнее место из всех возможных источников и способов нахождения работы, служба занятости уступает в силу того, что ее деятельность не устраняет «основные причины низкой конкурентоспособности молодых людей на рынке труда» и потому для них является малопривлекательной (Степаненко, 2010. С. 289);*

– *отсутствие специальной комплексной программы по содействию в трудоустройстве молодежи в городе Иркутске, учитывающей все возрастные категории молодежи и уровни ее образования, реализуемой совместно с вузами, местной администрацией, работодателями и общественными организациями, включающей в себя не только традиционные механизмы минимизации уровня молодежной безработицы, но и те, которые стимулируют предпринимательскую активность молодежи (Ромаченко, 2016. С. 14).*

Исходя из вышеперечисленных проблем, *важнейшими путями решения молодежной безработицы в регионе являются:*

– *определение и систематический пересмотр стратегических направлений содействия трудоустройству и адаптации молодежи к региональному рынку труда в зависимости от изменений его конъюнктуры, а также на основе оценки эффективности различных программ содействия занятости молодежи (Мамлеева, 2016. С. 66), определяемые по разработанным действенным методикам. Поскольку, как справедливо отмечает И.С. Трапезникова, при анализе тех или иных направлений деятельности службы занятости отсутствует действенные методики оценки их эффективности, например, профессионального обучения безработных граждан. Говоря о высокой окупаемости программ профессионального обучения и достаточном уровне трудоустройства безработных из числа прошедших подготовку, тем не менее исследователь настаивает на социологическом сопровождении (анкетировании) мониторинга реальных результатов деятельности службы занятости по переобучению безработных*

граждан, которое бы носило постоянный характер (Трапезникова, 2016. С. 105):

– активизация деятельности службы занятости по повышению своего имиджа, презентации проводимой деятельности для различных групп молодежи на основе продуманного подхода, исключая навязчивость рекламной компании и включающего содержательность и доступность аналитической, статистической, социальной-экономической информации о востребованных профессиях, динамике заработных плат по сферам, отраслям, должностям, а также возможностях трудоустроиться в другой местности (не только в сельской, но и городской), получить необходимый опыт в рамках стажировок по направлению службы занятости и др., о требованиях работодателей не только к личным качествам, профессиональным знаниям и умениям молодых соискателей в регионе, России, и за рубежом (McQuaid, 2006. С. 407; Clasen, 2011. С. 40), но и о их готовности предоставлять им рабочие

места на условиях дистанционной занятости (Хаматханова, 2015. С. 627).

Важную роль в решении проблем безработицы среди молодежи в нашей стране может сыграть зарубежный опыт, например, адаптация к российским условиям системы трудовых контрактов (контракт об адаптации к рабочему месту, контракт о квалификации, контракт о производственном ученичестве, контракт «занятость-солидарность»), используемой во Франции, применение налоговых льгот для предприятий, которые берут к себе на работу выпускников образовательных учреждений без опыта работы (Испания), для получения молодыми людьми необходимого производственного опыта в Европе<sup>5</sup>, США, Австралии функционируют, так называемые, «виртуальные предприятия» с реальной документацией, отчетностью и заработной платой (Дробышев, 2012. С. 289), на материковом Китае, Тайване и Гонконге при трудоустройстве используется подход «guanxi» (Yan, 2009. С. 195).

#### Библиографический список

Белова Н.Ю., Белоконов О.В. Психологические проблемы трудоустройства выпускников организаций среднего профессионального образования // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4 (65). С. 215–216.

Гнатюк М.А., Хоровинников А.А., Самыгин С.И. Проблемы положения российской молодежи на современном рынке труда: определяющие факторы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 2. С. 157–163.

Гурова И.М., Евдокимова С.Ш. Теория поколений как инструмент анализа, формирования и развития трудового потенциала // Модернизация. Инновация. Развитие. 2016. Т. 7. № 3 (27). С. 150–159.

Дробышев Е.А. Занятость молодежи: зарубежный опыт и его применение в России // Социальная политика и социология. 2012. № 4 (82). С. 285–293.

Копалкина Е.Г. Стажировка выпускников средних профессиональных и высших учебных заведений как направление реализации активной политики занятости (на примере Иркутской области) // Социальная компетентность. 2019. Т. 4 № 1 (10). С. 72–79.

Мамлеева Э.Р., Марфина А.В., Бесчастнова Н.В., Сазыкина М.Ю. Проблемы занятости и безработицы на региональном рынке труда // Интернет-журнал «Науковедение». 2017. Т. 9. № 6. С. 66.

#### References

Belova N.Yu., Belokon' O.V. (2017) Psychological problems of employment of graduates of secondary vocational education. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya = The world of science, culture and education*. No. 4 (65). Pp. 215–216. (In. Russ.)

Gnatyuk M.A., Khorovinnikov A.A., Samygin S.I. (2018) Problems of the Russian youth in +the modern labor market: determining factors. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie Uchenye zapiski*. No. 2. Pp. 157–163. (In. Russ.)

Gurova I.M., Evdokimova S.Sh. (2016) Generation Theory as a tool for analysis, formation and development of labor potential. *Modernizatsiya. Innovatsiya. Razvitie = Modernization Innovation Research*. T. 7. No. 3 (27). Pp. 150–159. (In. Russ.)

Drobyshev E.A. (2012) Youth employment: foreign experience and its application in Russia]. *Social policy and sociology = Social policy and sociology*. No. 4 (82). Pp. 285–293. (In. Russ.)

Kopalkina E.G. (2019) Traineeship of specialized secondary and higher educational institutions' graduates as implementation of active employment policy (the case of Irkutsk region)]. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. T. 4. No. 1 (10). Pp. 72–79. (In. Russ.)

Mamleeva E.R., Mar'ina A.V., Beschastnova N.V., Sazykina M.Yu. (2017) Problems of employment and unemployment in the regional labor market. *Internet-zhurnal "Naukovedenie"*. T. 9. No. 6. P. 66. (In. Russ.)

<sup>5</sup> В Европе насчитывается более 2800 виртуальных предприятий (Дробышев, 2012. С. 290). In Europe, there

are more than 2,800 virtual enterprises (Drobyshev, 2012, P. 290).

Печенкина Т.И., Колосова М.В., Петров Е.В., Александрова Т.А. Технологии социальной работы по трудоустройству выпускников вузов (по опыту деятельности центра занятости населения г. Томска и Томского района) // Наука, образование, общество. 2016. № 1 (17). С. 257–268.

Романенко Н.М. Выявление действенных механизмов минимизации молодежной безработицы в России // Человеческий капитал. 2016. № 5 (89). С. 13–15.

Степаненко Н.А. Деятельность центров занятости по трудоустройству молодежи: оценка эффективности // Социальная политика и социология. 2010. № 8 (62). С. 86–95.

Трапезникова И.С. Организационно-экономические инструменты решения проблемы молодежной безработицы – региональный аспект // Экономика труда. 2016. № 2. С. 97–106.

Урбанаева Е.Г. Технологии профилактики безработицы // Аксиома: актуальные аспекты гуманитарных наук. 2016. Т. 1. № 1–1 (1). С. 54–57.

Хаматханова М.А., Воробьев Е.М. Социологическое исследование предпочтений работодателей в сфере занятости // Фундаментальные исследования. 2015. № 8–3. С. 624–628.

Clasen J. Regulating the risk of unemployment: National adaptations to post-industrial labour markets in Europe. Oxford University Press, 2011. 428 p.

McQuaid R. W. Job search success and employability in local labor markets // The Annals of Regional Science. 2006. Т. 40. №. 2. С. 407–421.

Yan M. C., Lam C. M. Intersecting social capital and Chinese culture: Implications for services assisting unemployed youths // International Social Work. 2009. Т. 52. №. 2. С. 195–207.

#### Сведения об авторе

**Копалкина Евгения Геннадьевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и психологии ИРНТУ, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, e-mail: kopalkina2017@list.ru

#### Критерии авторства

Копалкина Е.Г. провела исследование, оформила научные результаты и несет ответственность за плагиат.

#### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Pechenkina T.I., Kolosova M.V., Petrov E.V., Aleksandrova T.A. (2016) Technology of social work on the employment of graduates of universities (based on the experience of the OGKU «Center for employment of the population of Tomsk and Tomsk region»). *Nauka, obrazovanie, obshchestvo = Science, Education, Society*. No. 1 (17). Pp. 257–268. (In. Russ.)

Romanenko N.M. (2016) Identification of effective mechanisms for minimizing youth unemployment in Russia. *Chelovecheskii kapital*. No. 5 (89). Pp. 13–15. (In. Russ.)

Stepanenko N.A. (2010) The activity of employment centers for youth employment: efficiency evaluation. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social policy and sociology lights*. No. 8 (62). Pp. 86–95. (In. Russ.)

Trapeznikova I.S. (2016) Organizational and economic instruments for solving the problem of youth unemployment: a regional aspect. *Ekonomika truda = Labour economy*. No. 2. Pp. 97–106. (In. Russ.)

Urbanaeva E.G. (2016) Unemployment prevention technologies. *Aksioma: aktual'nye aspekty gumanitarnykh nauk = Aksioma: relevant aspects of the humanities*. T. 1. № 1–1 (1). Pp. 54–57. (In. Russ.)

Khamatkhanova M.A., Vorob'ev E.M. (2015) Sociological study of employers' preferences in the sphere of employment. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental reserches*. No. 8–3. Pp. 624–628. (In. Russ.)

Clasen J. Regulating the risk of unemployment: National adaptations to post-industrial labour markets in Europe. Oxford University Press, 2011. 428 p.

McQuaid R. W. Job search success and employability in local labor markets // *The Annals of Regional Science*. 2006. T. 40. №. 2. С. 407–421.

Yan M. C., Lam C. M. Intersecting social capital and Chinese culture: Implications for services assisting unemployed youths // *International Social Work*. 2009. Т. 52. №. 2. С. 195–207.

#### Author's Credential

**Evgenia G. Kopalkina**, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor of Sociology and Psychology Department in INRTU, 83 Lermontov Str., Irkutsk, Russia, e-mail: kopalkina2017@list.ru

#### Criteria for Authorship

Kopalkina E.G. has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

#### Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.