Оригинальная статья / Original article
УДК 811.511.14:39

Использование и общественная значимость языков коренных народов Югры: социологический аспект

© С.Х. Хакназаров
Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы использования и общественной значимости родных языков коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Основная цель исследования заключалась в изучении современного состояния уровня владения родными языками. Также оценке общественной значимости родных языков и определение уровня жизнестойкости в современных условиях. В частности, обобщаются и анализируются результаты социологических исследований, проведенных по данной тематике на территории Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018 г. и ранее. Исследования проводились анкетным методом. Анкета содержала 28 вопросов с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те, которые они считали приемлемыми. Результаты мониторинга обработаны в программе для обработки социологической информации «Vortex». В мониторинге участвовали респонденты различных возрастных групп, проживающие в населенных пунктах Ханты-Мансийского района. Образовательный уровень респондентов из числа КМНС достаточно высокий: 63,3 % респондентов имеют среднее профессиональное и высшее образование. Результаты исследования показывают, что абсолютное большинство респондентов Ханты-Мансийского района предпочитают общаться в семье на русском языке. В детстве с респондентами родители общались больше на русском языке. Наблюдается постоянный интерес к родным языкам. Абсолютное большинство респондентов района высказались за сохранения родного языка. Многие продемонстрировали желание выучить родной язык. Большинство респондентов отметили его низкую общественную значимость. Большая часть респондентов указывают, что их родные языки находятся под угрозой исчезновения.

Ключевые слова: родной язык, владение, использование, общественная значимость, коренные народы Севера, респонденты, Ханты-Мансийский район

Информация о статье: Дата поступления 22 февраля 2019 г.; дата принятия к печати 4 марта 2019 г.; дата онлайн-размещения 25 марта 2019 г.

Для цитирования: Хакназаров С.Х. Использование и общественная значимость языков коренных народов Югры: социологический аспект // Социальная компетентность. 2019. Том 4. № 1. С. 87–94.

Use and public significance of languages of the indigenous peoples of Ugra: sociological aspect

Said K. Khaknazarov
Ob-Ugric institute of applied research and development, Khanty-Mansiysk, Russian Federation

Abstract: The article discusses the use and public significance of the native languages of the indigenous small-numbered peoples of the North of the Khanty-Mansiysk autonomous okrug - Ugra. The main objective of the study was to examine the current state of the level of native languages proficiency, to assess the public significance of native languages and determine their level of resilience in the current context. Specifically, the results of sociological studies conducted in Nefteyugansk district of Khanty-Mansiysk autonomous okrug - Ugra in 2018 and before are summarized and analyzed. The questionnaire method was applied. The questionnaire included 28 multiple choice questions; respondents should have selected only those answers that they considered acceptable. The monitoring results were analyzed by the program for processing sociological information "Vortex". The monitoring involved respondents of different age groups living in the settlements of Khanty-Mansiysk district. The level of education of the respondents is quite high: 63.3% of respondents have secondary vocational and higher education. The survey shows that the majority of respondents in Khanty-Mansiysk region prefer the Russian language when communicating with the family. In childhood, the respondents' parents communicated more in Russian. There is an increasing interest in native languages. The vast majority of respondents in the region spoke in favor of preserving their native language. Most respondents showed a desire to learn their native language; they stated the low social significance of the native language and said that their languages threatened with extinction.

Keywords: *native language, possession, use, social significance, indigenous peoples of the North, respondents, Khanty-Mansiysk district*

Article info: Received February 22, 2019; accepted for publication March 4, 2019; available online March 25, 2019.

For citation: Khaknazarov S. Kh. Use and public significance of languages of the indigenous peoples of Ugra: sociological aspect. *Sotsial'naya kompetentnost'* = Social Competence. 2019, vol. 4, no. 1, pp. 87–94. (In Russ.).

В любой общественной группе вне зависимости от свойств и величины язык играет важнейшую роль [Лантух]. Он – самая крепкая связь, соединяющая членов группы, в то же время он – символ и защита языкового коллектива. Язык – это не только охранительный инстинкт народа, он также содержит в себе безграничные потенциальные возможности его духовного, культурного, эстетического, интеллектуального развития и совершенствования. Французский учёный Балли подчёркивает значимость родного языка для развития личности человека и его судьбы в целом, он пишет, что родной язык неотъемлем от нашего мышления, он тесно связан со всей нашей жизнью – личной и общественной, выражает наши радости и страдания, становится для нас символом нашей личности и общества, в котором мы живём. Балли отмечает, что родной язык, употребляемый нами с раннего детства, способен навязать нашему мышлению формы, в подчинении у которых мы будем находиться в течение всей жизни» (цитир. по Лантух).

В ст. 2. «О государственных гарантиях и равноправия языков народов Российской Федерации» (Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1....) отмечено, что Российская Федерация гарантирует каждому право на использование родного языка, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества, независимо от его происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, отношения к религии и места проживания.

Также в данном документе отмечено, что равноправие языков народов Российской Федерации охраняется законом. Никто не вправе устанавливать ограничения или привилегии при использовании того или иного языка, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Нормы, устанавливаемые настоящим Законом, распространяются на граждан Российской Федерации, а также на иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории РФ.

Согласно В.А. Кожемякиной, языковая политика, проводимая по отношению к этническим языкам, основывается на пяти основных принципах: 1) нормальное функционирование языка в сфере семейного общения; 2) употребление языка в общественной жизни данной общины; 3) обучение языку предков в школах; 4) расширение границ использования языка путем вовлечения новых сфер общения; 5) обеспечение существования этнических языков при помощи законов и Конституции (Кожемякина, 1994; 2008).

Касаясь возможности сохранения обско-угорских языков и культур в условиях глобализации, Е.А. Пивнева отмечает, что в основе этноязыковых проблем лежат трудности как объективного, так и субъективного характера. Полиэтническая структура населения региона, в которой коренные малочисленные народы составляют меньшинство, причина узкой сферы использования этнических языков в общественной жизни. В связи с тем, что языки коренных народов почти не востребованы в современной социальной среде, они все больше рассматриваются сегодня как средство фиксации и хранения накопленных народом достижений традиционной культуры, следовательно – прерогативой узкого числа специалистов. Чтобы изменить ситуацию в регионе, необходимо создать механизмы использования этих языков в социокультурной и деловой сферах (Пивнева, 2014).

Там же отмечается, что утрачивает свою функциональную роль и этнический язык как отличительный признак народа, поскольку он вытесняется не только из производственной сферы, но из бытового обслуживания.

Общественная значимость родного языка выступает как комплексный показатель восприятия населением его роли в общественной жизни. В него входит степень владения родным языком большинством населения, а в некоторых субъектах страны и эффективность его функционирования как государственного.

Статус языка – результат, сформиро-

вавшийся на основе функций языка, признания ценности его роли. Поэтому, как правило, говорят о высоком статусе языка (не принято говорить о низком статусе языка). Статус и престижность выражают отношение власти через восприятие говорящих людей, а также качество языковой идентичности группы. Поэтому статус обычно находится в зависимости от самооценки говорящих людей на данном языке.

Хотелось бы отметить, что важным институтом социализации является семья. Именно в ней закладываются первые языковые навыки.

В 2017–2018 гг. Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок методом анкетирования проводил мониторинг состояния родных языков на территориях четырех населенных пунктов Ханты-Мансийского района (с. Кышик, д. Согом, д. Шапша, д. Ярки). Мониторинг состояния читательского интереса проводился в 2017 году.

Опрошено 79 респондентов. Все из числа КМНС. Возраст от 17 до 70 лет. Преобладающее большинство респондентов в возрасте от 21 до 60 лет. Данная возрастная категория в поселках, на базе которых проходило исследование, является самой обширной.

В национальном составе жителей населенных пунктов, в которых проводилось исследование, представлены коренные малочисленные народы Севера (ханты, манси, ненцы) Ханты-Мансийского района. По численности среди них доминируют ханты (91,1 %), поскольку этот народ исторически населял исследуемый нами район. Манси и ненцы представлены единично.

Большую активность, по сравнению с мужским населением исследуемых поселков, в опросе проявили женщины (мужчины – 33,0 %, женщины – 67,0 %).

Наибольшее количество, принявших участие в опросе, относятся к категории пенсионеров и безработных – 37,9 %, сфере образования, науки и культуры – 19,0 %, служащие – 12,7 %, традиционных ремесел – 10,1 %. Профессиональная занятость респондентов отражает картину рынка труда сельских населенных пунктов Ханты-Мансийского района ХМАО-Югры.

Среди респондентов преобладают люди, получившие среднее специальное (43,0 %), среднее (25,3 %) и высшее (20,3 %) образование.

Преподавание родного языка в школе – одно из условий его сохранения. По данным Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры, из четырех населённых пунктов, охваченных исследованием, родной (хантыйский) язык преподают только в школах и дошкольных образовательных учреждениях с. Кышик и с. Согом. Язык манси и ненцев в школах Ханты-Мансийского района не преподают.

Родной язык респондентов: хантыйский – 63,3 %, мансийский –5,0 %, ненецкий – 1,3 %, русский и другой – 30,4 %.

Уровень владения родным языком отражает ситуацию, сложившуюся в Ханты-Мансийском районе. В 2018 г. доля владеющих родными языками в среднем по Ханты-Мансийскому району составила 33,3 % (табл. 1). На основании полученных данных приходим к выводу о том, что в Ханты-Мансийском районе языками автохтонных этносов владеют 12,6 % респондентов. Понимают язык, но не говорят на нем – 20,5 %. Согласно данным Ю.В. Исламовой, в 2014 г. родным языком владели, так или иначе, 33,1 % респондентов района (Исламова, 2016). Уровень владения родными языками в целом по району, согласно разработанной автором условной шкалы (Хакназаров, 2016. С. 145), оценивался на основании совокупности ответов респондентов по следующим параметрам: 75–100 % (очень высокий); 53–74 % (высокий); 42–52 % (средний); 21–41 % (низкий); 0–20 % (очень низкий). Следовательно, уровень владения родными языками по Ханты-Мансийскому району считается низким (21–24 %).

Основными причинами незнания родного языка, судя по ответам респондентов, являются отсутствие языковой среды (29,3 %) и опыта общения на родном языке в детстве (26,7 %). Меньше всего опрошенных (14,7 %) среди возможных причин выделяют отсутствие преподавания родного языка в школе (табл. 2). Лишь 5,3 % респондентов мотивировали незнание родного языка нежеланием знать и изучать родной язык.

Таблица 1

Уровень владения родными языками КМНС в Ханты-Мансийском районе Югры, в % (n=78)

Table 1

The level of native languages proficiency of indigenous people in Khanty-Mansiysk district of Ugra, as % (n = 78)

Варианты ответов	Согом	Шапша	Ярки	Кышик	**В целом**
Свободное владение (умею выражать свои мысли спонтанно, говорю бегло)	3,7	7,1	0,0	23,1	**10,3**
Самостоятельное владение (понимаю речь других, говорю бегло)	3,7	0,0	9,1	26,9	**11,5**
Элементарное владение (понимаю речь других и могу использовать простые фразы)	0,0	0,0	0,0	19,2	**6,4**
Пассивное владение (понимаю речь других, но не разговариваю)	3,7	0,0	0,0	11,5	**5,1**
Не владею	88,9	92,9	90,9	19,3	**66,7**

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Если не владеете, то почему?», в % (n=75)

Table 2

Distribution of answers to the question: "If you are not proficient, why?", as % (n = 75)

Варианты ответа	Согом	Шапша	Ярки	Кышик	В целом
Нет языковой среды	40,7	57,1	18,2	4,3	**29,3**
Не научили в детстве	33,3	35,7	18,2	17,4	**26,7**
Не преподавали в школе	18,5	21,4	27,3	0,0	**14,7**
Нет желания	7,4	0,0	0,0	8,7	**5,3**
Другое	0,0	7,1	18,2	0,0	**4,0**
Затруднялись ответить	14,8	14,3	36,4	69,6	**34,7**

Исследование показало, что подавляющее большинство респондентов (82,3 %) предпочитает общаться в семье на русском языке. На локальном уровне ситуация выглядит следующим образом: д. Согом – 96,3 %, д. Шапша – 92,9 %, д. Ярки – 81,8 %, с. Кышик - 64,0 %.

В детстве с респондентами родители общались преимущественно на русском языке – 62,8 %, на родном языке – 19,2 %, на двух языках (родном и русском) – 16,7 %. Родители общались преимущественно на родном языке в Кышике (46,2 %).

Важно отметить, что абсолютное большинство опрошенных (92,3 %) высказались за сохранения родного языка.

На вопрос: *«Если да, то, что нужно делать?»* 54,5 % респондентов не смогли дать ответа, 18,2 % считают, что родной язык необходимо изучать в школе, 13,6 % респондентов указали, что для сохранения языка необходимо языковая среда и больше общаться на родном языке.

Отвечая на вопросы анкеты, только 52,6 % респондентов продемонстрировали желание выучить родной язык (хантыйский – 40,8 %, мансийский – 10,5 %, ненецкий – 1,3 %), 47,4 % опрошенных не изъявили желание выучить родной язык (табл. 3).

Нежелание представителей КМНС овладеть языком своей национальности свидетельствует о том, что со временем количество владеющих языками КМНС будет уменьшаться.

Респонденты демонстрируют прагматичный подход к вопросу о желании выучить родной язык. Основной причиной нежелания является отсутствие необходимости изучения. Многие респонденты в беседе отмечают отсутствие мотивации к овладению языками КМНС. Не смогли объяснить причины (86,1 %).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: "Есть ли желание выучить родной язык?", в % (n=76)

Table 3

Distribution of answers to the question: "Do you want to learn your native language?", as % (n = 76)

Варианты ответа	Согом	Шапша	Ярки	Кышик	В целом
Да	66,7	35,7	45,4	50,0	**52,6**
Нет	33,0	64,3	54,5	50,0	**47,4**

Касаясь вопроса передачи языка от поколения к поколению отметим, что большая часть респондентов (43,6 %) хотят, чтобы их дети и внуки говорили и понимали, 34,6 % желают, чтобы их дети и внуки умели читать и писать на своем родном языке. Не видят в этом необходимости лишь 12,7 % респондентов (табл. 4).

Немаловажное значение в поддержании интереса к родным языкам, в желании овладеть хантыйским, мансийским и ненецким языками играют культурно-массовые мероприятия. В целом по Ханты-Мансийскому району исполняют фольклорные произведения на родных языках (на праздниках, фестивалях, при проведения обрядов и др.) – лишь 11,8 % респондентов, не могут исполнять – 60,5 %, исполняют произведения фольклора только на русском языке – 21,1 % респондентов (табл. 5).

Хорошо знают песни, сказки, стихи и др. и исполняют их на родных языках в с. Кышик (33,3 %), исполняют только на русском языке больше всего в с. Согом (44,4 %).

Затрагивая вопрос общественной значимости родных языков отметим, что она является важным фактором для владения родным языком. Общественная значимость родного языка выступает как комплексный показатель восприятия населением его роли в общественной жизни. Как недостаточно высокую и низкую общественную значимость родного языка оценили 58,2 % респондентов района. Как высокую и достаточно высокую лишь 24,0 % опрошенных (табл. 6).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, желательно или не желательно, чтобы Ваши дети или внуки владели родным языком?», в % (n=78)

Table 4

Distribution of answers to the question: "In your opinion, is it desirable or not desirable that your children or grandchildren speak their native language?", as % (n = 78)

Варианты ответов	Согом	Шапша	Ярки	Кышик	В целом
Желательно, чтобы умели читать и писать	33,3	35,7	18,2	42,3	**34,6**
Желательно, чтобы умели говорить и понимать	33,3	57,1	45,5	46,2	**43,6**
Не вижу необходимости	11,1	14,3	18,2	7,7	**11,5**
Затрудняюсь ответить	22,2	14,3	36,4	7,7	**17,9**

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Исполняете ли Вы песни, сказки, стихи и прочее на родном языке (на праздниках, различных мероприятиях)?», в% (n=76)

Table 5

Distribution of answers to the question: "Do you perform songs, fairy tales, poems, etc. in your native language (on holidays, during various events)?", as % (n = 76)

Варианты ответа	Согом	Шапша	Ярки	Кышик	В целом
Да	3,7	0,0	0,0	33,3	**11,8**
Нет	51,9	71,4	100,0	45,8	**60,5**
Только на русском	44,4	21,4	0,0	4,2	**21,1**
Затруднялись ответить	0,0	7,1	0,0	16,7	**6,6**

Таблица 6

Как бы вы оценили общественную значимость Вашего родного языка на сегодняшний день? (Выберите один вариант ответа), в % (n=79)

Table 6

How would you rate the social significance of your native language today? (Choose one answer), as % (n = 79)

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Как высокую	13,9
Как достаточно высокую	10,1
Как недостаточно высокую	30,4
Как низкую	27,8
Затруднялись ответить	17.8

Говоря об уровне жизнестойкости родных языков заметим, что большинство респондентов (41,8 %) осознают, что их родной язык находится под угрозой исчезновения, 20,0 % респондентов обеспокоены судьбой родного языка. Лишь 7,6 % не видит опасности. Четвертая часть респондентов (24,4 %) не смогла оценить жизнестойкость родного языка в современных условиях (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили жизнестойкость Вашего родного языка в современных условиях?», в % (n=79)

Table 7

Distribution of answers to the question: "How would you rate the viability of your native language in the current context?", as % (n = 79)

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Находится в безопасности	7,6
Положение вызывает опасения	19,0
Находится под угрозой исчезновения	41,8
Находится в серьезной опасности	3,8
Находится в критическом состоянии	8,9
Затрудняюсь ответить	24.3

Мнения респондентов о мерах, принимаемых государством для сохранения и развития родного языка и культуры, разделились. Большая часть опрошенных (47,6 %) считают, что предпринимаемые государством меры не достаточны для сохранения и развития родных языков КМНС. В целом картина выглядит следующим образом:

- безусловно, достаточно – 4,2 %;
- скорее достаточно – 15,4 %;
- ничего не изменилось – 8,4 %;
- недостаточно – 47,6 %;
- затруднились с ответом – 24,4 %.

Немаловажным остается вопрос о доступности периодических изданий и теле- и радиопередачи на языках КМНС. По результатам опроса выяснили, что не читают газеты и журналы на родном языке 55,7 % респондентов; не имеют такой возможности 16,5 %; регулярно или иногда читают периодические издания на родном языке 25,3 % респондентов (табл. 8). Больше всего (56,0 %) читают (иногда и на регулярном уровне) периодические издания на родном языке респонденты с. Кышика.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Читаете ли вы газеты и журналы на родном языке?», в % (n=79)

Table 8

Distribution of answers to the question: "Do you read newspapers and magazines in your native language?", as % (n = 79)

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Читаю регулярно	15,2
Читаю иногда	10,1
Не читаю	55,7
Нет такой возможности	16,5
Нет данных	8,9

Смотрят и слушают регулярно и иногда теле- и радиопередачи на родном языке – 51,9 % респондентов. Не смотрят и не слушают теле- и радиопередачи на родном языке – 30,4 %, не имеют такой возможности 10,1 % (табл. 9). Теле- и радиопередачи на родных языках преимущественно смотрят и слушают (иногда и на регулярном уровне) жители следующих населенных пунктов района: Кышик (76,0 %), Согом (55,0 %).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Смотрите (слушаете) ли Вы теле-радио передачи на родном языке?» в % (n = 79)

Table 9

Distribution of answers to the question: "Do you watch (listen) television and radio programs in your native language?" as % (n = 79)

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Смотрю и слушаю регулярно	24,1
Смотрю и слушаю иногда	27,8
Не смотрю и не слушаю	30,4
Нет такой возможности	10,1
Нет данных	7,6

Из нескольких вариантов ответов на вопрос, что больше всего сближает со своим народом, наибольшее количество респондентов (62,0 %) выбрали ответ «родная земля, её природа», язык назвали 38,0 %, национальная одежда и пища – 28 %.

Подводя итоги отметим, что результаты опроса по району указывают на неблагополучную ситуацию по владению родными языками представителями КМНС, проживающими на территории района: владеют родным языком в той или иной степени лишь 33,3 % опрошенных, что в соответствии с разработанной автором условной шкалой оценки уровня владения родными языками является низким.

В качестве основных причин незнания родного языка были обозначены следующее: языковой среды (29,3 %), не научили в детстве (26,7 %), не преподавали в школе (14,7 %). Напрямую они не указывают на роль семьи в этом процессе, но косвенно признают (не научили в детстве, нет языковой среды). Подавляющее большинство респондентов (82,3 %) Ханты-Мансийского района (Согом – 96,3 %, Шапша – 92,9 %, Ярки – 81,8 %, Кышик – 64,0 %) предпочитает общаться в семье на русском языке. В детстве с респондентами родители общались больше на русском языке (62,8 %). Только в Кышике родители общались преимущественно на родном языке (46,2 %). Отмечается снижение интереса к навыкам письменной речи. Большая часть респондентов (43,6 %) хотят, чтобы их дети и внуки говорили и понимали, 34,6 % желают, чтобы их дети и внуки умели читать и писать на своем родном языке. По мнению незначительной части респондентов (13,6 %) для сохранения родного языка необходима языковая среда, чтобы больше общаться на родном языке.

Библиографический список

Лантух Н.А. Родной язык как народный педагог и наставник. [Электронный ресурс]. URL: http://www.uapryal.com.ua/wp-content/uploads/2013/02/04_Lantuh.doc (дата обращения: 22.11.2016).

"О языках народов Российской Федерации". Федеральный закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1-Ф3 (ред. от 12.03.2014). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15524/7d4f737e756645dc3056cac7b854229de806aa7e/ (дата обращения: 22.11.2016).

Кожемякина В.А. Ситуация языков коренных малочисленных народов Севера в условиях глобализации // Социология и общество: пути взаимодействия // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Инс-т социологии РАН, РОС, 2008. С. 69.

Пивнева Е.А. Пути возможности сохранения обско-угорских языков и культур в условиях глобализации: опыт Югры // Труды Карельского научного центра РАН. 2014. № 3. С. 58–85.

Исламова Ю.В. Европейская система языковой компетенции в исследовании функционального состоя-

References

Lantukh N.A. *Rodnoi yazyk kak narodnyi pedagog i nastavnik [Native language as a national teacher and mentor]*. Available at: http: // www.uapryal.com.ua/wp-content/uploads/2013/02/04_Lantuh.doc (accessed: 22 November 2016).

On the languages of the peoples of the Russian Federation. Federal Law of the Russian Federation dated 10.25.1991 No. 1807-1-FL (as amended on 12.03.2014). Available at: http: //www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15524/7d4f737e756645dc3056cac7b854229de806aa7e/ (accessed: 22 November 2016).

Kozhemyakina V.A. *The languages of the indigenous peoples of the North in the context of globalization. Sotsiologiya i obshchestvo: puti vzaimodeistviya. Materialy III Vserossiiskogo sotsiologicheskogo kongressa[Sociology and society: ways of interaction. Proceedings of the III All-Russian Sociological Congress]*. Moscow, Institution Sotsiologii RAN, ROS, 2008, p. 69. (In Russ.).

Pivneva E.A. *[Ways of preserving the Ob-Ugric languages and cultures in the context of globalization: the experience of Ugra. Trudy Karel'skogo nauchnogo tsentra RAN[Works of Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences]*, 2014, no.3, pp. 58–85. (In Russ.).

Islamova Yu.V. *The European language competence system in the study of the functional state of languages (as*

ния языков (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Север России: стратегии и перспективы развития : материалы II Всероссийской науч.-практич. конф. (Сургут, 27 мая 2016 г.). Сургут : ИЦ СурГУ, 2016. Т. I. С. 45–49.

Хакназаров С.Х. Состояние родных языков коренных малочисленных народов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2008–2011 годах. Ханты-Мансийск, 2012. 202 с.

in case of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra). Sever Rossii: strategii i perspektivy razvitiya : materialy II Vserossiiskoi nauch.-praktich. konf. (Surgut, 27 maya 2016 g.).[North of Russia: strategies and development prospects: proceedings of the II All-Russian scientific and practical conference] Surgut : ITs Publishing center Surgut State University, 2016, vol.1, pp. 45–49. (In Russ.).

Khaknazarov S.Kh. *Sostoyanie rodnykh yazykov korennykh malochislennykh narodov Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry v 2008–2011 godakh [The state of the native languages of the indigenous peoples of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra in 2008–2011]*. Khanty-Mansiisk, Publ., 2012, 202 p. (In Russ.).

Сведения об авторе

Хакназаров Саид Хамдамович, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий отдела социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, г. Ханты-Мансийск, Российская Федерация; e-mail: S_haknaz@mail.ru

Author's Credentials

Said K. Khaknazarov, Cand. Sci. (Geology and Mineralogy), Head of Socio-Economic Development and Monitoring Department in Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development, Khanty-Mansiysk, Russian Federation; e-mail: S_haknaz@mail.ru

Критерии авторства

Хакназаров С.Х. обработал результаты исследования, оформил научные результаты и несет ответственность за плагиат.

Criteria for Authorship

Khaknazarov S.Kh. has processed the results of the study, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.