УДК 378.147

МЕТОД СОКРАТА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

Е.В. Бондарева

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
6647074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83

Аннотация: В статье рассмотрены основные и возможные изменения в современном образовании, а также определена роль в этом самих участников, отражены некоторые этапы. Показана необходимость сближения ученика и учителя, студента и преподавателя при освоении учебного процесса. Представлена возможность выявления основных подходов при реализации методических указаний. В связи с этим выделен ряд проблем на обсуждение. Именно диалог как конкретное познание в сложившейся учебной ситуации вырабатывает основные навыки общения, развитие коммуникативно-познавательных умений в составе группы и индивидуально, а также необходимую для социализации ориентацию. Современным подходом в образовании обозначены интерактивные методы. Определена основная задача при реализации этих методов – вовлечение как можно большего количества учащихся в процесс обсуждения актуальной темы, познания текущего материала и т. д. Сократовский метод – это и есть вопросно-ответный подход. Сократ в описании своих современников подводил именно к ожидаемым результатам подобным образом. Однако деятельность Сократа не сводилась к философскому мышлению, его взгляды отражены в трудах последователей и современников. Учитывая личностный подход, можно реализовать возможности образования. В современной педагогической литературе предприняты попытки дать объяснение этому явлению. Современные методики образования предлагают учащемуся самостоятельно сделать свой выбор на интересующем его моменте. По мнению современных педагогов, самым продуктивным является анализ и исследование изученного материала.

Ключевые слова: *современные методики образования, анализ изучаемого материала, инновационный подход в образовании, самореализация и познание при обучении*

Информация о статье: Дата поступления 16 декабря 2018 г.; дата принятия к печати 20 декабря 2018 г.; дата онлайн-размещения 28 декабря 2018 г.

Для цитирования: Бондарева Е.В. Метод Сократа как инновационный подход в образовании. *Социальная компетентность*. 2018;4(3):31–35.

THE SOCRATIC METHOD AS AN INNOVATIVE APPROACH TO EDUCATION

Elena V. Bondareva

National Research Irkutsk State Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 6647074, Russian Federation

Abstract: The article discusses the major and possible changes in modern education, defines the role of its participants and demonstrates some stages. It proves the necessity of convergence between a student and teacher in learning process and shows the possibility of determining the principal approaches in the implementation of guidelines. In this regard, a number of problems are presented to discuss. It is dialogue that being a specific knowledge in the current educational situation develops the basic communicative and cognitive skills in the group and individually, as well as the orientation necessary for socialization. Interactive methods in education are considered to be the modern approach. The author determines the main task of the implementation of these methods: the involvement of as many students as possible in the process of discussing the current topic, learning the current material, etc. Socratic method is a question-answer approach. In his contemporaries' description, Socrates led it to the expected results in this way. But the activity of Socrates was confined to philosophical thinking. His views are reflected in the works of his followers and contemporaries. Taking into account the personal approach, it is possible to realize the possibilities of education. In modern pedagogical literature a number of attempts is made to explain this phenomenon. The modern methods of education suggest a student to make their own independent choices on the point of interest. According to modern teachers, the most productive thing is the analysis and exploration of the studied material.

Keywords: *modern methods of education, analysis of the studied material, innovative approach in education, self-realization and cognition in education*

Article info: Received December 16, 2018; accepted December 20, 2018; available online December 28, 2018.

For citation: Bondareva E.V. The Socratic method as an innovative approach to education. *Sotsial'naya kompetentnost' = Social Competence*. 2018;4(3):31–35. (In Russ.).

Современное образование претерпевает существенные изменения. Выражаются они не только в проведении государственных программ по образованию, но и в определении роли и участии самих обучающихся. Все этапы образования, начиная с дошкольного, школьного, вузовского и послевузовского интересны и сложны по своей сути. Каждый этап подразумевает свою основу разработки и применения. Современное общество диктует не просто предоставление услуг образования, а возникновение необходимости в получении качественного образования.

Так как же нужно построить обучение, чтобы оно стало не просто интересным, а еще и нужным? Формирование сознания, привитие интереса к обучению в целом или реформистские подходы к уже существующей, сложившейся системе образования? До сих пор волнует и интересует вопрос о том, как учить и самому учиться. Написано и издано множество методических указаний и рекомендаций, посвященных различным методам и способам реализации учебного процесса. Многие авторы рекомендуют обратить внимание на процесс сближения ученика с учителем, а студента с преподавателем. Возможность сближения двух сторон может быть основана не только на заинтересованности материалом, но и на контакте. Такое сближение можно назвать сотрудничеством, которое можно рассматривать в психологическом направлении и в педагогическом сближении. Однако здесь тоже необходимо учитывать индивидуальный подход и групповую форму общения. Групповая форма несет в себе определенные сложности, и выражается это в определенном процессе обучения. Если рассматривать диалог как немаловажный метод обучения, то это решает ряд задач:

– конкретное познание в сложившейся учебной ситуации;

– вырабатывание основных навыков общения, развитие коммуникативно-познавательного познания в составе группы и индивидуально;

– ориентационная задача, необходимая для социализации.

Современные педагоги обращают внимание не только на профессиональное сближение, т. е. исследование интересующих вопросов, а именно на построение диалога. По их мнению, в процессе диалога можно прийти к решению многих сложных задач. Современным подходом в образовании обозначены интерактивные методы. Явление довольно новое, если учесть, что эти методы описаны еще древними, но приобщены они сравнительно недавно. Подобрать единое понятие этого непросто. Многие педагоги объясняют интерактивность познания как способ или возможность реализации учебного процесса. Основная задача при реализации этих методов – это вовлечение как можно большего количества учащихся в процесс обсуждения актуальной темы, познания текущего материала и т. д. Интерес применения интерактивных методов в том и состоит, что высказывание мнений по обсуждаемым проблемам порождает более тесное сближение участников (Активные и интерактивные методы обучения).

Преподаватели-практики разработали и применяют различные методы. Их количество не исчерпано. Можно применять несколько методов одновременно во время одного занятия, можно выбрать один для обсуждения конкретной ситуации.

Самые распространенные методы – диалог, работа в паре, «мозговой штурм», дискуссия.

Именно диалог является особо популярным методом. Каждый метод имеет свою историю развития и применения. О диалоге как об интерактивном методе говорили еще в древности. Если обратиться к древним источникам о жизни, бытие и сознании, то даже там можно обнаружить упоминание о диалоге, как способе познания. Выделяют активные, пассивные и интерактивные методы. Выделяют классификацию интерактивных технологий обучения (активные

и интерактивные методы обучения). Указаны достоинства, ограничения, отборы методов обучения. Проводится анализ конкретных ситуаций.

Выделяют дидактический и поисковый диалог. Дидактический диалог считается простейшим способом познания, однако его определяют все-таки как способ аргументации.

Поисковый диалог больше выражает поисковые функции. Различные предположения, гипотезы предполагают более глубокое изучение рассматриваемого вопроса.

Диалог является не только методом обучения, но и воспитания. Его значимость подчеркивали мыслители-философы (Сократ, Конфуций, Платон и многие др.). Античная риторика положила начало возникновения истины в полемике. Это совместный поиск. В беседах о нравственности и политике Сократ, как мастер диалога, показывал, как можно совместно найти истину. Умело поставленные вопросы всегда находят истинный ответ.

Предшественники и последователи «учителей мудрости», как себя называли мыслители, уделяли немало внимания диалогу как основному средству не просто общения, а достижения истины.

Сократовский метод – это и есть вопросно-ответный метод, но ведь сам Сократ ничего не писал, как пишут его же современники и последователи. Так как же познание истины стало приобретать название метода Сократа?

Философские школы, сформировавшееся в Древней Греции в (IV в. до н. э.), положили начало понятиям «педагогика» и «воспитание». Современные термины, как в педагогике, так и в воспитании, берут начало именно из Греции.

Следует отметить, что уже давно крупнейшие педагоги мира, начиная с Я.А. Коменского (1592–1670) и Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), и кончая учеными нашего века К.А. Тимирязевым (1843–1920), С. Выготским (1896–1934), В.И. Вернадским (1863–1945), исключительно высоко оценивали сократовский метод достижения истины в споре путем преодоления противоречий в суждениях собеседников. Так, Я.А. Коменский настойчиво призывал к использованию сократовского «духовного повивального искусства». Это метод удобно использовать в разных группах, независимо от возраста. Выявление независимого мышления – вот основа познания. Провоцируя собеседника на открытость обсуждения, выявляешь его познания и способность к рассуждению. Диалоги Сократа содержат открытость обсуждения. В то же время его метод предупреждает спор, который может ввести в заблуждение, и в этом случае можно перейти на монолог при разъяснении, что, в общем-то, нежелательно. Продуктивность метода в этом и состоит. Если не получается в полной мере реализовать этот подход, то можно попробовать взять инициативу в свои руки. Таким способом часто пользуются родители при воспитании своих детей. Вот тогда это может стать действительно некой проблемой. По мнению некоторых ученых, можно в себе развить специальные подходы к пониманию ситуации, а это постигается системой тренировок. Метод Сократа можно также выработать в себе. Начинать советуют с построения логики, но и здесь возникают трудности. Это может быть связано с тем, что ваш вопрос не всегда понятен, а из этого следует, что вы не сможете донести свою информацию до собеседника. Можно попробовать записать свои мысли, тогда легче будет найти способ общения. Здесь стоит допустить, что ваш вопрос совсем не интересен собеседнику, а ведь так хочется обсудить вашу тему, поспорить. Начнем с темы, которая заинтересует или может (на ваш взгляд) заинтересовать окружающих, и в итоге вы аккуратно подойдете к обсуждению вашей темы. Правильная постановка вопросов приведет к интересным беседам и умозаключениям. Сократ в описании своих современников подводил именно к ожидаемым результатам подобным образом. Идя своим путем рассуждений, Сократ разошелся с идеологией софистов. Философия метода Сократа выражается в самопознании, которое служит путем достижения благ. Знаменитая его фраза «я знаю, что ничего не знаю» стала исходной позицией для выделения двух сторон его метода – иронии и майевтики.

Под иронией понимается разрушение традиционных мнений, а мнение есть у каждого свое. Последовательно задаваемые вопросы предполагают логически грамотно построенные ответы. Под майевтикой понимают возможность рождения истины в споре, т. е. путем ведения диалога. Именно диалог становится необходимым способом достижения истины. Нельзя не указать, что это порождает возможность развития метода мышления. Мыслить – значит искать истину. Однако деятельность Сократа не сводилась к философскому мышлению, его взгляды

отражены в трудах его последователей и современников. Философская формула заключалась в возможности познания себя. Сократ утверждал, что беда в непонимании от того, что люди мало знают, мало интересуются истиной. Стоя на пороге смерти, Сократ продолжал рассуждать, что поиск истины должен занимать у людей больше внимания. Последователи его движения называли себя киниками, объясняли проблемность взаимоотношений в иронии. Основное направление этой школы не просто взаимодействие с природой, а именно ее разумность.

Познание формируется не сразу. Нужно подходить к диалогу как к схватке с умами или обмену мыслями.

Скрытые знания могут служить не только методом, но и методологией в образовании. Обучающийся может сам определять степень заинтересованности материалом, свои правила запоминания и т. д. Это определяет проблемность образования, так как майевтика – сама некая проблема.

Учитывая личностный подход, можно реализовать возможности образования. В современной педагогической литературе предприняты попытки дать объяснение этому явлению.

Под «проблемным обучением» В. Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» (Оконь, 1968).

Под «проблемным обучением» Д.В. Вилькеев имеет в виду такой характер обучения, когда ему придают некоторые черты научного познания (Вилькеев, 1967).

Сущность «проблемного обучения» И.Я. Лернер видит в том, что «… учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям учебного заведения» (Лернер, 1968; Лернер, 1981).

Суть процесса проблемного обучения Т.В. Кудрявцев видит в выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами проблемных задач (Кудрявцев, 1991).

Кроме этих статей, во многих работах проблемное обучение рассматривается не прямо, а в контексте и более широко – как средство активного учения, повышения эффективности обучения какой-то конкретной дисциплине и т. д.

На практике предлагалось самим искусственно создавать проблему, чтобы учащийся самостоятельно выстраивал возможные пути ее решения.

«Обучение в самом общем виде, – пишет М.И. Махмутов – один из основоположников проблемного обучения, – это передача опыта старших поколений молодому поколению» (Махмутов, 1977). На самом деле, предоставление возможности студенту или ученику мыслить самостоятельно в ходе изучения определенного материала проводит некую параллель между традиционным обучением и применением интерактивного метода познания. Классическое образование преподносит последовательность рассмотрения того или иного материала. Современные методики образования предлагают учащемуся самостоятельно сделать свой выбор на интересующем его моменте. Многие педагоги еще придерживаются классической формы образования и считают, что именно интерактивный метод может вызвать ряд проблем. Нельзя отметать классический подход в образовании, который содержит в себе все необходимые элементы: логичность, систематичность изложения материала. Современные методы построены на индивидуальности понимания, личного опыта и т. д. Инновационные технологии развития общества напрямую указывают на необходимость реформирования образования, а именно на развитие и внедрение таких принципов, как саморазвитие, формирование способов и средств обучения, осознание обучения и непрерывность изложения материала, который уже изучен (Басова, 2000).

По мнению современных педагогов, самым продуктивным является анализ и исследование изученного материала, и в этом направлении метод Сократа является объективным шагом и решением в изучении предложенного. Диалог не просто как метод общения, а поиск истины (вопрос – ответ) устанавливает поиск противоречий, доводов и домыслов. Поиск истины, ее анализ и выводы – вот содержание сократического метода. Применение этого метода современ-

ными педагогами указывает на определенные результаты. С помощью тщательно подобранного метода можно достичь большего результата в обучении. Творческий подход, инициативность, характер личности, индивидуальность, привлечение внимания к существующей или создаваемой проблеме – вот что является составляющей современного образования. Известный китайский мыслитель Конфуций не раз обращал внимание на тесное взаимодействие участников диалога: «услышишь – забудешь, увидишь – запомнишь, построишь – поймешь».

Также следует отметить, что преподаватель может лишь предложить тему для обсуждения, давая, тем самым, возможность обучающемуся самому выстраивать направление изучения, использовать и применить свое видение проблемы, а самое главное – подобрать правильные пути решения. Правильно построенное занятие привлечет внимание обучающихся к исследуемому материалу, и диалог, возникающий между учащимися и педагогом положит начало дальнейшей совместной деятельности. В этом и заключается основа взаимодействия двух сторон – участников диалога.

Библиографический список

Активные и интерактивные методы обучения [Электронный ресурс]. URL: http://unecon.ru/sites/default/files/interaktivnyemetodyobucheniyaprezentaci_gildingersh-min.pdf (17.08.2018).
Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 2000. 414 с.
Вилькеев Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 1967. 76 с.
Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М.: Знание, 1991. 80 с.
Лернер И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях // Советская педагогика. 1968. № 7. С. 45–56.
Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Знание, 1981. 185 с.
Оконь В. Основы проблемного обучения. М.: Просвещение, 1968. 208 с.
Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. М.: Просвещение, 1977. 240 с.

References

Aktivnye i interaktivnye metody obucheniya [Active and interactive teaching methods]. Available at: http://unecon.ru/sites/default/files/interaktivnyemetodyobucheniyaprezentaci_gildingersh-min.pdf (accessed August 17, 2018).
Basova N.V. *Pedagogika i prakticheskaya psikhologiya* [Pedagogy and practical psychology]. Rostov-on-Don: Feniks Publ., 2000, 414 p. (In Russian).
Vil'keev D.V. *Poznavatel'naya deyatel'nost' uchashchikhsya pri problemnom kharaktere obucheniya osnovam nauk v shkole* [Students' cognitive activity in the process of problem-based learning of elements of sciences at school]. Kazan: Kazan State University Publ., 1967, 76 p. (In Russian).
Kudryavtsev T.V. *Problemnoe obuchenie: istoki, sushchnost', perspektivy* [Problem-based learning: origins, nature, perspectives]. Moscow: Znanie Publ., 1991, 80 p. (In Russian).
Lerner I.Ya. Issues of problem-based training at the All-Union Pedagogical Readings. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet Pedagogy], 1968, no. 7, pp. 45–56. (In Russian).
Lerner I.Ya. *Didakticheskie osnovy metodov obucheniya* [Didactic basics of training methods]. Moscow: Znanie Publ., 1981, 185 p. (In Russian).
Okon' V. *Osnovy problemnogo obucheniya* [Fundamentals of problem-based learning]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1968, 208 p. (In Russian).
Makhmutov M.I. *Organizatsiya problemnogo obucheniya v shkole* [Organization of problem-based learning at school]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1977, 240 p. (In Russian).

Критерии авторства

Бондарева Е.В. провела исследование, оформила научные результаты и несет ответственность за плагиат.

Criteria for Authorship

Bondareva E.V. has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

Сведения об авторе

Бондарева Елена Владимировна, старший преподаватель кафедры юриспруденции, e-mail: elenabondareva.shar@mail.ru

Author Credentials

Elena B. Бондарева, Senior Lecturer of Jurisprudence Department, e-mail: elenabondareva.shar@mail.ru