

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА РАВНОПРАВИЕ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СССР И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© Е.А. Жила

Байкальский техникум права и предпринимательства,
664011, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 35.

© В.Г. Татарников

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Аннотация. В статье рассматриваются преступления, направленные против семьи и несовершеннолетних в уголовном законодательстве СССР и Российской Федерации, подчеркивается обусловленность законодательства о семье и браке экономическими, социальными и другими факторами, а также общественным строем. Исследуется роль уголовно-правовых норм в охране семейных ценностей, в том числе прав субъектов семейных отношений, прослеживается эволюция послереволюционного российского законодательства об охране прав участников семейных правоотношений. Раскрывается позиция Уголовного кодекса РСФСР об ответственности за преступления, составляющие пережитки местных обычаев, и проводится сравнение Уголовных кодексов РСФСР и Российской Федерации об отношении к преступлениям, посягающим на равноправие мужчины и женщины. В работе также рассматривается эволюция норм современного Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за домашнее насилие и другие преступления, совершаемые на семейно-бытовой почве. По итогам исследования вносятся предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства. В частности, предлагается установить уголовную ответственность за такие преступления, как принятие выкупа за невесту родителями, родичами или родственниками невесты, принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак, двоеженство или многоженство. Кроме того, рекомендуется ввести уголовную ответственность за такую форму семейного насилия, как побои. Авторы отмечают, что уголовный закон, направленный на охрану важнейших прав личности, в том числе прав, касающихся равноправия, должен быть стабилен. Особенно это актуально для охраны прав участников важнейших общественных отношений, к которым относится семья.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, преступления против семьи и несовершеннолетних.

Информация о статье. Дата поступления 3 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 16 мая 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2018 г.

Формат цитирования. Жила Е.А., Татарников В.Г. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на равноправие мужчины и женщины в законодательстве СССР и Российской Федерации // Социальная компетентность. 2018. Т. 3. № 2. С. 48–53.

CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES ENCROACHING ON GENDER EQUALITY PROVIDED BY LAW OF THE USSR AND THE RUSSIAN FEDERATION

© Е.А. Zhila

Baikal training college of Law and Entrepreneurship,
35 Karl Marx St., Irkutsk 664011, Russian Federation

Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov St., Irkutsk 664074, Russian Federation

Abstract. The article considers the crimes against the family and minors in the criminal legislation of the USSR and the Russian Federation, emphasizes the conditionality of family and marriage law by economic, social and other factors, as well as by the social system. It examines the role of criminal law norms in the protection of family values including the rights of family members and the evolution of post-revolutionary Russian law on the protection of the rights of family members. The authors show the attitude of the RSFSR Criminal Code to the responsibility for crimes representing survival of local customs and compare the attitude of Criminal Codes of the RSFSR and the Russian Federation to crimes that encroach on the equality of men and women. The article also discusses the evolution of the norms of modern Criminal Code of the Russian Federation about responsibility for domestic abuse and other domestic crimes. The results of the study provide proposals aimed at improving the current legislation. Specifically, it is proposed to impose criminal liability for such crimes as taking the bride price by parents, relatives or the bride's relatives, forcing a woman to marry or preventing marriage, bigamy or polygamy. In addition, it is recommended to criminalize such form of domestic violence as bodily blows. The authors point out that the criminal law aimed at protecting the most important personal rights including those relating to equality must be stable. This is especially important for protecting the rights of participants in the most important social relations to which the family belongs.

Keywords: *family, family-friendly, crimes against family and minors*

Article info. Received April 3, 2018; accepted May 16, 2018; available online June 30, 2018.

For citation. Zhila E.A., Tatarnikov V.G. Criminal liability for crimes encroaching on gender equality provided by law of the USSR and the Russian federation. *Social Competence*. 2018, vol. 3, no. 2, pp. 48–53. (in Russian).

Одним из важнейших институтов любого общества является семья. При этом семья, будучи продуктом общества, по выражению К.Маркса содержит в миниатюре все те противоречия, которые позднее широко развиваются в обществе и в государстве (Архив Маркса и Энгельса, 1941. С. 29). Применительно к буржуазному обществу Ф.Энгельс справедливо отмечал, что в классовом обществе брак обуславливается классовым положением сторон со всеми вытекающими отсюда последствиями (Энгельс, 1953. С. 76). Одной из характерных черт семьи в классовом антагонистическом обществе (рабовладельческом, феодальном, буржуазном) было юридическое неравенство мужчины и женщины. По замечанию Ф. Энгельса, господство мужчины в браке есть простое следствие его экономического господства и само собой исчезнет вместе с последним (Энгельс, 1953. С. 89).

Великая Октябрьская социалистическая революция, уничтожив классовое не-

равенство, уничтожила и юридическое и фактическое неравенство женщины и мужчины. Отражением указанных процессов было предоставление женщинам избирательного права, установление равенства в оплате труда, широкое вовлечение женщин в общественную жизнь, привлечение их к участию в управлении государством и т. д. Равенство прав мужчины и женщины нашло отражение и в конституционном законодательстве России, в частности, в Конституции РСФСР 1918 г., а также в последующих советских конституциях. При этом в законодательстве советского периода особо подчеркивалось равенство полов в сфере семейных отношений. Так, в Конституции СССР 1977 г. в ст. 53 провозглашается, что «Семья находится под защитой государства. Брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины; супруги полностью равноправны в семейных отношениях» (Конституция СССР, 1977).

В советский период развития рос-

сийского права юридическое равноправие мужчины и женщины охранялось законом, в том числе и путем установления уголовной ответственности за преступления, направленные на ущемление равноправия женщины и мужчины в браке. В гл. 11 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. (УК РСФСР) содержались составы преступлений, представляющие пережитки местных обычаев: принятие выкупа за невесту родителями, родичами или свойственниками невесты в виде денег, скота или другого имущества (ст. 232); принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак (ст. 233); заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста (ст. 234); двоеженство или многоженство (ст. 235) (Уголовный кодекс РСФСР, 1960)

Очевидно, что любое из этих преступлений посягает на равноправие женщины с мужчиной. Так, обычай уплаты выкупа (калыма) ограничивает право на свободное заключение брака. Многоженство как привилегия мужчины также является явным проявлением неравенства полов и ставит женщину в подчиненное положение. Поэтому установление уголовной ответственности за такие действия, направленные на нарушение конституционных положений о равенстве всех граждан независимо от пола было вполне обоснованным.

Действующая Конституция Российской Федерации 1993 г. провозгласила: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» (ст. 19) (Конституция Российской Федерации). Однако принятый вскоре вслед за Конституцией УК РФ 1996 г. не содержит ни одного состава преступлений, из тех, что содержались в УК РСФСР 1960 г., предусматривавших уголовную ответственность за посягательства на равноправие женщины и мужчины в семье. Более того, глава о преступлениях, составляющих пережитки местных обычаев, в современном уголовном законодательстве вообще отсутствует.

Между тем пережитки прошлого, которые преследовались в соответствии с Уголовным законодательством СССР, в России не изжиты до настоящего времени. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что в 1999 г. президент Ингушетии

Р. Аушев в нарушение Конституции и Семейного кодекса России издал указ, разрешающий в республике многоженство (в России разрешено многоженство). Предложения разрешить многоженство исходят и от руководителя Чечни Р. Кадырова (Будет ли в Чечне многоженство).

Учитывая такие высказывания, исходящие от лиц, занимающих ответственные государственные посты, следует констатировать, что российский законодатель явно преждевременно отказался от уголовного преследования лиц, нарушающих конституционные положения о равенстве прав мужчины и женщины. То же самое можно сказать о таких общественно опасных действиях, как принуждение женщины к вступлению в брак или воспрепятствование вступлению в брак, заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста, которые, в отличие от настоящего времени, ранее признавались преступлениями.

Другая проблема, связанная с защитой семейных ценностей это ответственность за так называемое «домашнее насилие», под которым понимается умышленное причинение вреда здоровью членам своей семьи (жене, детям и т. д.). Одной из наиболее распространенных форм семейного насилия являются побои. Российское уголовное законодательство во всех УК советского периода устанавливало уголовную ответственность за данное преступление (ч. 2 ст. 112 УК РСФСР 1960 г. – лишение свободы на срок до 6 мес. или исправительные работы на тот же срок).

Современное российское законодательство об ответственности за «домашнее насилие» развивается крайне противоречиво и непоследовательно. УК РФ при его принятии в 1996 г. сохранил уголовную ответственность за побои, однако при этом существенно снизил наказание за это преступление. Санкция ст. 116 УК РФ предусматривала наказание в виде штрафа в размере до 100 минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до 1 мес. либо обязательные работы на срок от 120–180 ч или исправительные работы на срок до 6 мес., или арест на срок до 3-х мес.

Федеральным законом от 3 июля

2016 г. № 323-ФЗ в ст. 116 УК РФ внесены изменения. Ответственность за данное преступление, если оно совершено в отношении близких лиц (супруги, родители, дети, усыновители, усыновленные дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки и т.д.) была усилена до 2-х лет лишения свободы (Федеральный закон № 323-ФЗ). Такие изменения являются вполне логичными, так как направлены на усиление уголовно-правовой охраны наименее защищенной категории лиц, зависимых от преступника вследствие сложившихся семейных отношений (материальная зависимость, том числе ввиду несовершеннолетнего возраста потерпевшего или других причин).

Однако всего лишь через полгода в ст. 116 УК РФ были внесены кардинальные изменения, и причинение побоев в отношении близких лиц было вообще исключено из диспозиции ст. 116 УК РФ, т. е. декриминализовано (Федеральный закон № 8-ФЗ). В настоящее время ответственность за такие деяния установлена только административная. Уголовная ответственность наступает лишь за повторное совершение таких деяний после привлечения виновного к административной ответственности.

Такие резкие колебания в позиции законодателя по отношению к причинению побоев в отношении членов семьи, в том числе детей, невозможно объяснить какими-либо объективными факторами. Более того, такая позиция, занятая Государственной Думой РФ противоречит общим направлениям государственной политики

по защите семьи, и конституционным принципам защиты личности. В юридической литературе справедливо отмечается, что важнейшие права личности (право на жизнь, охрану здоровья, чести и достоинства) должны охраняться законом, который не только справедлив, но и достаточно стабилен. К сожалению, практика российского законодательства, особенно в последние годы, этим требованиям отвечает далеко не всегда (Босхолов, Тарасова, 2017).

В результате исследования можно сделать следующие выводы:

1. В отличие от уголовного законодательства советского периода современное российское законодательство в части охраны семейных ценностей развивается противоречиво и непоследовательно.

2. Явно преждевременно законодатель отказался от установления уголовной ответственности за преступления, посягающие на равноправие женщины с мужчиной в семейных отношениях, в том числе это касается уплаты выкупа за невесту (калыма), понуждения к вступлению в брак, многоженства.

3. Необоснованно и без учета повышенной общественной опасности было декриминализовано такое преступление, как побои, совершаемое в отношении близких (супругов, детей, родителей и т. д.).

Указанные негативные факторы в развитии современного российского законодательства должны быть устранены в процессе совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации.

Библиографический список

Архив Маркса и Энгельса. В 15 т. Т. 9. Маркс К. Конспект книги Льюиса Г. Моргана «Древнее общество». М.: Госполитиздат, 1941. 216 с.

Босхолов С.С., Тарасова М.В. Проблемы криминализации и декриминализации преступлений в Уголовном кодексе России // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы VI Междунар. науч.-практич. конф. (Иркутск, 8 декабря 2017 г.). В 2 т. Т. 2. Иркутск: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2018. 249 с.

References

Arkhiv Marksa i Engel'sa [Marx and Engels Archive]. In 15 vol. Vol. 9. Marks K. *Konspekt knigi L'yuisa G. Morgana "Drevnee obshchestvo"* [Marx K. Book Review by Lewis H. Morgan "Ancient Society"]. Moscow: Gospolitizdat Publ., 1941, 216 p. (In Russian).

Boskholov S.S., Tarasova M.V. *Problemy kriminalizatsii i dekriminalizatsii prestuplenii v Ugolovnom kodekse Rossii* [Issues of criminalization and decriminalization of crimes in the Criminal Code of Russia]. *Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Problemy sovremennogo zakonodatel'stva Rossii i zarubezhnykh stran"* [Proceedings of the VI international scientific and practical conference "Issues of modern legislation in Russia and abroad"]. (Irkutsk, 8 December

Будет ли в Чечне многоженство? // Российская газета: федеральный выпуск № 3971 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2006/01/14/kadyrov-jeny.html> (02.05.2018).

В России разрешено многоженство [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/222270> (02.05.2018).

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2014. № 31. Ст. 4398.

Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27 октября 1960) // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960. № 40. Ст. 591.

Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ, 2016. № 27 (Часть II). Ст. 4256.

Федеральный закон от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 2017. № 7. Ст. 1027.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М.: Госполитиздат, 1953. 89 с.

Критерии авторства

Жила Е.А., Татарников В.Г. провели исследование, оформили научные результаты и несут ответственность за плагиат.

2017). In 2 vol. Vol. 2. Irkutsk: All-Russian state university of justice (Russian Law academy of the Ministry of justice of Russian Federation) Publ., 2018, 249 p. (In Russian).

Will there be polygamy in Chechnya? Rossiiskaya gazeta: federal'nyi vypusk № 3971 [Russian Gazeta: federal issue no. 3971]. Available at: <https://rg.ru/2006/01/14/kadyrov-jeny.html> (accessed 2 May 2018).

V Rossii razresheno mnogozhenstvo [In Russia polygamy is allowed]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/222270> (accessed 2 May 2018).

Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics: adopted at the extraordinary seventh session of the Supreme Soviet of the USSR of the ninth convocation on October 7, 1977. *Vedomosti S'ezda narodnykh deputatov SSSR i Verkhovnogo Soveta SSSR* [Timesheet of the Congress of People's Deputies of the USSR and the Supreme Soviet of the USSR], 1977, no. 41, art. 617. (In Russian).

The Constitution of the Russian Federation (adopted by national referendum on December 12, 1993). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Corpus of legislative acts of the Russian Federation], 2014, no. 31, art. 4398. (In Russian).

The Criminal Code of the RSFSR (approved by the Supreme Soviet of the RSFSR on October 27, 1960). *Vedomosti Verkhovnogo Soveta Rossijskoj Sovetskoi Federativnoj Socialisticheskoi Respubliki* [Timesheet of the Supreme Soviet of the RSFSR], 1960, no. 40, art. 591. (In Russian).

Federal Law No. 323-FL of July 3, 2016 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation on Improving the Foundation and Order of Release from Criminal Responsibility". *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Corpus of legislative acts of the Russian Federation], 2016, no. 27 (Parts II), art. 4256. (In Russian).

Federal Law of February 7, 2017 No. 8-FL "On Amending Article 116 of the Criminal Code of the Russian Federation". *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Corpus of legislative acts of the Russian Federation], 2017, no. 7, art. 1027. (In Russian).

Engel's F. *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoi sobstvennosti i gosudarstva* [Engels F. Origin of the family, private property and the state]. Moscow: Gospolitizdat Publ., 1953, 89 p. (In Russian).

Criteria for Authorship

Zhila E.A., Tatarnikov V.G. have conducted research, formalized research results and bear responsibility for plagiarism.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Сведения об авторе

Жила Евгения Андреевна,

преподаватель,

e-mail: zhila_e@mail.ru

Татарников Владимир Германович,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры юриспруденции

Иркутского национального

исследовательского технического

университета,

e-mail: voldemar55@mail.ru

Author's Credentials

Evgeniya A. Zhila,

a Lecturer,

e-mail: zhila_e@mail.ru

Vladimir G. Tatarnikov,

Candidate of Judicial Sciences,

Associate Professor of Jurisprudence

Department, Irkutsk national research

technical university,

e-mail: voldemar55@mail.ru