

**ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ: ОТЕЧЕСТВЕННОЕ
И ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

© В.В. Андреев

Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1

Аннотация. В статье рассматриваются особенности публичного обещания награды как часть гражданского законодательства, дается определение согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, описываются состав и существенные условия правоотношений, возникающих в результате публичного обещания награды. Проводится анализ российской и зарубежной практик правоохранительных органов, используемых для стимулирования гражданской активности населения с целью раскрытия преступлений и наказания виновных в преступных деяниях. Сформулированы конструктивные предложения совершенствования законодательной базы для повышения эффективности этого рычага правоприменения.

Ключевые слова: публичное обещание награды, правоприменение, односторонние сделки, условия публичного обещания награды, виды публичных обещаний награды.

Информация о статье. Дата поступления 27 февраля 2018 г.; дата принятия к печати 13 марта 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 марта 2018 г.

Формат цитирования. Андреев В.В. Публичное обещание награды: отечественное и зарубежное правовое регулирование // Социальная компетентность. 2018. Т. 3. № 1. С. 39–44.

PUBLIC PROMISE OF AN AWARD: DOMESTIC AND FOREIGN LEGAL REGULATION

© V.V. Andreev

Irkutsk State University,
1 Karl Marx St., Irkutsk, 664003, Russian Federation

Abstract. The article examines the features of the public promise of an award as part of the civil law, defines it according to the Civil Code of the Russian Federation, and describes the composition and essential conditions of legal relations resulting from the public promise of an award. It provides the analysis of the Russian and foreign practices of law enforcement bodies used to promote civic engagement in solving crimes and punishing perpetrators of crimes. The constructive proposals for improving the legislative framework have been formulated to improve the effectiveness of this driving force for law enforcement.

Keywords: public promise of an award, law enforcement, unilateral transactions, terms of public promise of an award, types of public promises of an award.

Article info. Received February 27, 2018; accepted March 13, 2018; available online March 30, 2018.

Citation format. Andreev V.V. Public promise of an award: domestic and foreign legal regulation // Social Competence. 2018, vol. 3, no 1, pp. 39–44. (In Russian).

Как в отечественном, так и в зарубежном гражданском праве имеется понятие «публичное обещание награды», которое подразумевает ситуацию, когда физические, юридические лица или государствен-

ные органы обещают за совершение определенных действий материальное или другое вознаграждение. Как правило, такое обещание сопровождается сообщением об определенном событии (преступление,

поиск преступника, пропажа человека, потеря вещи). Для того чтобы ускорить решение вопроса (найти преступника, человека, вещь и т. д.), заинтересованные лица публично объявляют о награде тем, кто выполнит действия, подразумевающие помощь (укажет местонахождение, вернет вещь, сообщит другую полезную информацию).

По факту сообщения о возможности получения награды публично (через СМИ, в объявлениях и т. д.) возникает правоотношение, которое закреплено Гражданским кодексом РФ (гл. 56 «Публичное обещание награды») (Игнатенко, 2013. С. 135). Юридически обязательное обещание награды должно соответствовать требованиям, оговоренным законодательно.

Публичность подразумевает обращение к неопределенному кругу граждан. Если стороны определены, отношения регулируются договорными обязательствами. Обещанная награда должна иметь стоимостное выражение – деньги или материальные ценности. В обязательном порядке указывается результат, который необходимо предоставить для получения вознаграждения. Действие, за которое обещана награда, правомерно, выполнить его может неограниченное количество лиц. При объявлении о назначении награды необходимо указать, кто ее обещает, а тот, кто отозвался на обещание, имеет право получить письменное подтверждение об этом в соответствии с п. 2 ст. 1055 Гражданского кодекса РФ.

Итак, публичное обещание награды – это публичное действие физического или юридического лица, направленное на материальное стимулирование неограниченного круга лиц на совершение определенного правомерного действия.

Исходя из классификации, публичное обещание награды – это односторонняя условная сделка, которая возникает с момента обещания («*pollicitatio*»). Она не порождает сама по себе ни прав, ни обязанностей. Только по факту выполнения требований, изложенных в публичном обещании, у исполнителя возникают права и обязанности.

Состав правоотношения, согласно ст. 1055, включает публичное обещание награды, а также обращение лица (лиц) за выплатой. Обещание награды – это не оферта, так как обращено оно ко всем лицам в общей массе. Достижение награды –

это не акцепт, потому что результата могут достичь многие лица, а при одновременном достижении результата несколькими лицами каждый из них будет иметь право на часть вознаграждения, обещанного за выполнение действия (Максимов, 2013. С. 7).

Содержание обязательства – обязанность лица, публично обещавшего награду, выплатить ее тем, кто совершил действия и достиг результатов, оговоренных в обещании. Если сумма вознаграждения выражается обезличено (например, фразой «вознаграждение гарантируется»), ее размер устанавливается по соглашению лиц, обещавших награду и выполнивших обещание. Если соглашение не достигнуто, то размер (вид) вознаграждения устанавливается через суд, в соответствии с п. 3 ст. 1055.

В ситуации, когда действие совершено несколькими лицами, право на награду может возникать, исходя из конкретных обстоятельств. Если имеется тот, кто совершил действие первым, право на награду возникает у него (п. 5 ст. 1055). При невозможности установления последовательности совершения действий, обещанное вознаграждение делится поровну или по согласованию сторон (п. 5 ст. 1055).

Право на выплату и обязанность выплаты вознаграждения возникают вне зависимости от того, узнало лицо, выполнившее требование, о вознаграждении заранее, или нет (п. 4 ст. 1055), главное – соответствие условиям публичного обещания награды. Возможны любые формы обещания награды, основное условие – доступность для неограниченного количества людей.

Лицо, обещавшее награду, по желанию может установить срок, в течение которого будет «действовать» обещание награды, указав это публично. В таком случае тот, кто обещает награду, связан обязательством в течение объявленного срока.

В качестве обязательств публичного обещания вознаграждения в гражданском законодательстве выделяются публичный конкурс, проведение игр и пари. Также нельзя обойти вниманием практику публичного обещания награды, используемую правоохранительными органами для защиты законности и порядка.

Публичный конкурс представляет собой ряд односторонних сделок. Объявляется конкурс, который приводит к возникновению

правоотношения. Участники конкурса предоставляют результаты, что дает толчок для возникновения конкурсных правоотношений между организаторами и участниками. Затем проводится оценка результатов и организаторами выявляются победители (Игнатенко, 2013. С. 138).

В ст. 1056 Гражданского кодекса РФ предусматривается возможность отмены обещания награды. Данное положение можно также рассматривать как действие, которое имеет черты односторонней сделки (Смирнов, Желонкин, 2015. С. 69). Это действие невозможно в случаях, если:

- недопустимость отказа оговорена в самом публичном обещании;
- установлены сроки выполнения действий, за которые обещано вознаграждение;
- обещанные действия уже были выполнены к моменту отказа (Максимов, 2013. С. 8).

Сообщение о принятии решения об отмене вознаграждения выпускается в той же форме, в которой было сделано обещание о награде. Отдельно можно отметить, что отмена публичного обещания не освобождает от обязанности возмещения расходов в случае, если отозвавшиеся лица их понесли (Блохина, 2009. С. 117).

Таким образом, публичное обещание награды является односторонней публичной сделкой, правоотношения по которой возникают в результате совершения требуемых действий заявителем, причем выполнить их может неограниченное количество людей.

В России институт публичного обещания награды не отработан, однако в странах Запада и США уже более 300 лет его используют в борьбе за законность и правопорядок (Карпов, Боровиков, 2013. С. 124). Их опыт может быть весьма продуктивен и полезен при его адаптации для России, где сам институт публичного обещания награды был введен только после принятия ч. 2 Гражданского кодекса РФ (Максимов, 2013. С. 7).

Зарубежный опыт показывает, что для эффективного применения института публичного обещания награды необходимо наладить систему финансирования. Здесь примером могут стать США, в которых фонды для материального стимулирования

сотрудничества с полицией создаются на нескольких уровнях – государственном, штатов и муниципальном.

В своих публикациях В.А. Максимов достаточно подробно анализирует процесс реализации договора публичного обещания награды на примере округа Лос-Анжелес (Калифорния, США) (Максимов, Матросов, 2015. С. 45). Структура правоприменения данной нормы просчитана и выверена, гарантирует эффективность и оперативность реагирования соответствующих органов.

В Лос-Анжелесе существует коллегия супервизоров – коллегиальный орган государственной власти, играющий ключевую роль в правоприменении. Он регулирует полномочия трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. В коллегии супервизоров выбираются представители из всех районов Лос-Анжелеса (5 чел.). Вспомогательные функции возложены на исполнительный кабинет. За информацию, полезную для раскрытия преступления и осуждения виновных, предлагается материальное вознаграждение.

Коллегия супервизоров составляет список уголовных преступлений, основанный на уголовных делах, находящихся в производстве, по которым за предоставление информации предлагается вознаграждение. Этот перечень доводится до сведения общественности посредством телевидения, радио, интернета, газет и журналов. Законодательно оговорено, что публикация осуществляется каждый день в течение 10 дней с момента принятия решения о назначении награды. В объявлении указываются дата преступления, перечень ущерба, нанесенного преступниками, данные о потерпевших, сумма вознаграждения и контактная информация. Максимальная сумма вознаграждения – 5 тыс. долл. Выплаты производятся равными долями. Материальные средства берутся из соответствующих дискреционных фондов членами коллегии. Однако это не значит, что сумма не может быть изменена, если преступление резонансное, размер вознаграждения увеличивается. Кроме того, размер вознаграждения может быть увеличен за счет частных пожертвований. Выплата вознаграждения – особая процедура, регламентируемая законодательно (гл. 4.50 Кодификации округа). Она предполагает два этапа: предоставление сведений о выполнении условий для назначения награды и подача заявления на получение

выплаты в исполнительный комитет коллегии. Каждый этап подразумевает максимальную прозрачность и защиту от мошенников.

На первом этапе необходимо выполнение ряда условий. Лицо, которое имеет ценную информацию, помогающую раскрыть преступление, сообщает ее правоохранительным органам. Производится проверка правдивости сведений, а также оценивается возможность их использования для привлечения виновных к ответственности. Срок подачи сведений – не позднее 90 дней с момента объявления о вознаграждении. Далее вопрос решается повторно, срок может продляться до бесконечности, все зависит от резонансности преступления, степени его тяжести (Максимов, 2014. С. 8).

Если по какому-то из пунктов условия не соблюдены, выплата вознаграждения не производится. Также выплата вознаграждения может быть отменена в ситуации, если имела место смерть преступника, или было доказано, что лицо, о котором получены сведения, не причастно к преступлению.

Второй этап – подача гражданином заявления в правоохранительные органы с целью получения денег. При этом должны быть соблюдены важные условия:

1. Заявление в исполнительный кабинет коллегии подается в письменном виде от своего лица или анонимно. Гражданин, подающий заявление от своего лица, обязан указать в нем адрес, номер телефона, фамилию, имя и отчество. Подача заявления анонимно происходит через полицейский департамент, который является посредником. Однако и в этом случае в обязательном порядке указываются контактные данные информатора. Более того, во избежание путаницы и накладок, в заявлении должны содержаться сведения, которые были сообщены правоохранительным органам. Срок подачи – не позднее 60 дней с момента регистрации сведений правоохранительными органами. Этот срок может быть изменен коллегией, когда имеется уважительная причина. Максимального срока продления законодательство не указывает. При срыве сроков без уважительной причины лица, предоставившие сведения о преступниках или преступлении, теряют право на получение вознаграждения, даже если на первом этапе соблюдены все оговоренные условия.

2. Комиссия тщательно рассматривает заявление на вознаграждение. Комиссия состоит из представителей департаментов, имеющих отношение к правоохранительной деятельности, если нужно, то привлекаются представители пожарной охраны и сторонних организаций. Оцениваются достоверность информации, степень ее полноты, возможности и порядок выплаты вознаграждения.

Все должностные лица, участвующие в заседании комиссии, дают подписку о неразглашении информации, данные лиц, ее предоставивших, являются тайной.

Правоприменительная практика свидетельствует, что публичное обещание награды можно эффективно использовать в борьбе с преступностью как форму стимулирования граждан к определенным действиям. Доказано, что эффективное использование материальной заинтересованности граждан может стать одним из рычагов борьбы с преступностью, в том числе организованной.

Институт публичного обещания награды может быть использован правоохранительными органами в таких случаях, как поимка опасных преступников, розыск лиц, числящихся пропавшими без вести, сообщение сведений, которые могут стать доказательственной базой при раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений. Граждане, помогая правоохранительным органам, имеют возможность выполнить гражданский долг и получить материальное вознаграждение в порядке, закрепленном в гражданском законодательстве. Необходимо отметить, что на сегодняшний день в России отсутствует успешный и отработанный механизм использования данного института для стимулирования гражданской активности населения (Блохина, 2009. С. 117). Нет нормативно-правовых актов, которые бы регулировали институт публичного обещания награды и, в частности, вопросы сотрудничества органов внутренних дел с частными лицами по данному поводу. Таким образом, законодательным органам Российской Федерации требуется урегулировать деятельность государственных и правоохранительных органов в использовании методов материального стимулирования¹.

С необходимостью деятельности по

¹ Матросов А. Ю. Публичное обещание награды за предоставление сведений, имеющих значение для ОВД: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 5 / Matrosov A.Yu. Public

promise of an award for data important for Internal Affairs bodies: Extended abstract of cand.sci. dissertation (Jurisprudence). St. Petersburg, 2006. P. 5.

поддержанию законности и правопорядка вполне соотносится определение органов внутренних дел в качестве субъекта, который объявляет о награде за сведения, помогающие выявить преступников, раскрыть противозаконные деяния, разыскать преступников.

Другой вопрос связан с отсутствием материальных средств, которые бы давали возможность эффективно использовать механизм публичного обещания награды. Например, вполне целесообразно создать специальные фонды, которые будут аккумулировать материальные средства и выплачивать их по мере необходимости. Источниками материальных ресурсов могут быть средства федерального бюджета, пожертвования юридических и физических лиц.

Возложить ответственность за использование целевых ресурсов следует на Министерство внутренних дел России. Несмотря на то, что определенный зарубежный опыт может быть полезен, слепо копировать его – значит проигнорировать особенности российского государства. Централизованная организация позволит исключить злоупотребления на местном уровне, добиться адекватности работы системы, исключив дублирование сведений от свидетелей и получение вознаграждений, а также наладить контроль за расходом материальных ресурсов.

В России институт публичного обещания награды недостаточно развит, по-

этому большинство граждан в вопросах, касающихся этой сферы, не ориентируются, часть населения относится к нему с подозрением. Это затрудняет внедрение правовой новации (Смирнов, Желонкин, 2015. С. 67). Публичное обещание награды используется только в отношении получения сведений относительно преступлений, имеющих общественный резонанс и особо тяжкие последствия (теракты, заказные убийства). Видится целесообразным расширять практику использования публичного обещания награды на экономические преступления, оборот и распространение психотропных и наркотических веществ. Это позволит более эффективно предупреждать и раскрывать преступления подобного типа. Отсутствие регламентации, а также нормативной базы существенно тормозит введение важных новаций, а Гражданского кодекса явно недостаточно, так как там изложены лишь общие положения.

Таким образом, центральным субъектом, который способен обеспечить функционирование института обещания награды за предоставление сведений, полезных для ОВД, выплату вознаграждений и защиту свидетелей, является Министерство внутренних дел России. Детальная проработка вопросов финансирования обеспечит прозрачность расхода материальных средств и позволит сделать процесс правоприменения эффективным.

Библиографический список

Блохина И.В. Основания изменения обстоятельств // Проблемы в российском законодательстве. 2009. № 1. С. 116–117.

Игнатенко В.Н. Возникновение обязательства из публичного обещания награды по результатам конкурса // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2013. № 22 (145). С. 134–139.

Карпов К.В., Боровиков Е.В. Институт публичного обещания награды в европейском континентальном праве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение.

References

Blokhina I.V. Grounds for change of circumstances. *Problemy v rossiiskom zakonodatel'stve* [Russian legislature issues], 2009, no. 1, p. 116–117. (In Russian).

Ignatenko V.N. Obligations commencement from public promise of an award following results of competition. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo* [Belgorod state university scientific journal. Series: Philosophy. Sociology. Law], 2013, no. 22 (145), p. 134–139. (In Russian).

Karpov K.V., Borovikov E.V. Institution of public promise of an award in the European continental law. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i is-*

Вопросы теории и практики. 2013. № 3–2 (29). С. 124–128.

Максимов В.А. Особенности участия органа внутренних дел в правоотношениях из публичного объявления о награде за совершение указанного в объявлении правомерного действия в указанный в нем срок в качестве «призванного» субъекта // Современная наука. 2013. № 1. С. 7–8.

Максимов В.А., Матросов А.Ю. Механизм реализации публичного обещания награды за предоставление сведений, имеющих значение для ОВД (на примере округа Лос-Анджелес, штат Калифорния, США) // Современная наука. 2015. № 3. С. 45–47.

Максимов В.А. Роль и место Министерства внутренних дел России в правоотношениях из публичного обещания награды за предоставление сведений, имеющих значение для правоохранительных органов // Современная наука. 2014. № 1. С. 8–9.

Смирнов В.И., Желонкин С.С. Односторонние сделки в механизме регулирования обязательств, возникающих в связи с публичным обещанием награды // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1 (65). С. 67–69.

kusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki [Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and study of art. Theory and practice issues], 2013, no. 3–2 (29), p. 124–128. (In Russian).

Maksimov V.A. Features of internal affairs body's participation in legal relations from the public announcement of the reward for lawful action commission specified in the announcement within the time limit specified as "encouraged" subject. *Sovremennaya nauka* [Modern science], 2013, no. 1, p. 7–8. (In Russian).

Maksimov V.A., Matrosov A.Yu The mechanism for implementing a public pledge award for providing information relevant to IAB (on the example of Los Angeles District, California, USA). *Sovremennaya nauka* [Modern science], 2015, no. 3, p. 45–47. (In Russian).

Maksimov V.A. The role and place of Internal Affairs Ministry of Russia in legal relations from a public promise of reward for providing information relevant to law enforcement agencies. *Sovremennaya nauka* [Modern science], 2014, no. 1, p. 8–9. (In Russian).

Smirnov V.I., Zhelonkin S.S. Unilateral transactions in the mechanism of regulation of obligations arising in connection with the public promise of an award. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of St. Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of Russia], 2015, no. 1 (65), p. 67–69. (In Russian).

Сведения об авторе

Андреев Валентин Владимирович, магистрант, кафедра политологии, истории и регионоведения, исторический факультет, e-mail: patriot-ru95@mail.ru

Критерии авторства

Андреев В.В. провел исследование, оформил научные результаты и несет ответственность за плагиат.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Author's Credentials

Valentin V. Andreev, a Master's Degree student of Political Science, History and Regional Studies Department, Faculty of History, e-mail: patriot-ru95@mail.ru

Criteria for Authorship

Andreev V.V. has conducted research, formalized research results and bears responsibility for plagiarism.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.