

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВАЯ ТИПОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

© Н.Е. Горская, Е.А. Прибылева

Иркутский национальный исследовательский технический университет,
Российская Федерация, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Статья посвящена проблеме классификации функционально-смысловых типов научной речи. Рассматриваются понятия «научный стиль», «функционально-смысловая типология». Представлены различные точки зрения ученых на данную проблему. Указывается на необходимость обладать знаниями и умениями, составлять, анализировать научно-технические тексты с точки зрения их принадлежности к определенному типу. Раскрываются особенности научного стиля. Подчеркивается, что несмотря на большое количество исследований в данной области, вопрос относительно разработки функционально-смысловой модели, которая отражала бы все нюансы научной мысли, остается не решенным. Предлагается для более адекватной классификации функционально-смысловых типов включать также коммуникативно-когнитивный анализ научных текстов.

Ключевые слова: научный текст, функционально-смысловая типология, коммуникативно-когнитивный анализ, научное мышление, речемыслительное единство.

Формат цитирования: Горская Н.Е., Прибылева Е.А. Функционально-смысловая типология научных текстов // Социальная компетентность. 2017. Т. 2. № 3. С. 7–11.

FUNCTIONAL-SEMANTIC TYPOLOGY OF SCIENTIFIC TEXTS

N.Ye. Gorskaya, E.A. Pribyleva

Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation

The article is devoted to the problem of classification of functional-semantic types of scientific speech. The concepts "scientific style" and "functional-semantic typology" are considered. The article presents different points of view of scientists on this problem. It points out the need to have knowledge and skills to compose and analyze scientific and technical texts from the point of view of their belonging to a certain type. The features of the scientific style are uncovered. It is emphasized that despite a large number of studies in this field, the problem of developing a functional-semantic model that reflects all the nuances of scientific thought remains unresolved. It is proposed to include a communicative-cognitive analysis of scientific texts for a more adequate classification of functional-semantic types.

Keywords: scientific text, functional-semantic typology, communicative-cognitive analysis, scientific thinking, speech-thinking unity

For citation: Gorskaya N.Ye., Pribyleva E.An. Functional-semantic typology of scientific texts // Social Competence. 2017, vol. 2, no.3, pp. 7–11. (In Russian)

Коммуникативное развитие личности студентов является в настоящее время одной из основных задач современного высшего образования. Однако оно возможно в том случае, если в процессе обучения у студентов формируется четкое теоретическое представление о функционально-смысловой типологии речи, а также умение анализировать и создавать текст с точки зрения его принадлежности к определенному типу. В связи с этим, по мнению многих лингвистов, важным и актуальным является изучение процессов формирования и восприятия текстов, которые представляют

собой значительную ценность для исследования содержательной стороны языка. С точки зрения Е.Ф. Шварца, текст является коммуникативной лингвистической единицей высшего языкового уровня, характеризуясь такими свойствами, как наличие содержания, смысла, тесной взаимосвязью и взаимообусловленностью составляющих его компонентов [1].

В данной статье мы рассмотрим функционально-смысловую типологию научных текстов, поскольку они являются важнейшим источником информации в научном мире и средством ее передачи во

времени и пространстве. В настоящее время высшее профессиональное образование предполагает высокую долю научно-практических и проектных работ студентов, поскольку в какой бы области ни работал специалист, он неизбежно столкнется с проблемой обработки информации [2]. Учитывая этот факт, необходимо, на наш взгляд, уделять особое внимание освоению студентами научной коммуникации, которая связана с познанием одного из важнейших компонентов текста как средства общения – его смысловой стороной. Научный стиль является одним из стилей, который оказывает значительное влияние на литературный язык, порождая огромное количество терминов в различных областях науки. Следует отметить, что происходит не только количественное, но и качественное изменение литературного языка под воздействием научной речи, оказывающее мощное влияние на нашу повседневную жизнь. Развитие научного стиля позволило сформировать в его рамках такие жанры как статья, реферат, аннотация, диссертация, монография и т.д., не нарушая при этом единства общих признаков и стилевых особенностей научного стиля. Его особенности диктуются спецификой научного мышления и обусловлены, прежде всего, обобщенностью и отвлеченностью, логичностью и объективностью.

Целью нашего теоретического лингвостилистического анализа является рассмотрение, а также уточнение существующей в лингвистике классификации функционально-смысловых типов научной речи. Данным алгоритмом функционально-смыслового типа речи научных текстов может воспользоваться обучающийся в процессе речевой деятельности.

В исследование проблемы функционально-смысловой типологии речи внесли вклад крупные советские лингвисты, такие как О.И. Москальская, Г.Я. Солганик, О.А. Нечаева, В.В.Одинцов, Е.С. Троянская, Т.Н. Мальчевская, М.Н. Кожина, М.П. Бранцев. Позже вопросами функциональной и смысловой типологии научного текста занимались исследователи Р.С. Аликаев, М.П. Котюрова, Е.М. Крижановская, В.А. Салимовский, Т.Е. Трошева, Я.А. Чиговская, Л.Г. Кыркунова и др. Несмотря на большое количество исследований в этой области, до

сих пор вопрос относительно разработки функционально-смысловой модели, которая отражала бы все нюансы научной мысли, остается не решенным. Это связано с тем, что при их выделении авторы используют разные основания для классификации: коммуникативное намерение, характер денотата, характер логических отношений между предложениями или более крупными частями текста, типы предикаций т.д. На основании этого даются и различные определения понятию «функционально-смысловой тип речи». Так, в работе Л.Г. Кыркуновой, функционально-смысловой тип речи определяется как феномен, очевидно демонстрирующий связь языка и мышления в речи, которая отражает единый окружающий мир как в статике, динамике и причинно-следственных, а также и в более сложных отношениях, передавая установки, желания, нормы [3]. По мнению большинства ученых, именно функция и смысл создают характерологические признаки конкретного текста. Это можно объяснить тем, что научный текст, являясь, как указывалось выше, источником научного знания, имеет сложную многоуровневую организацию, которая объединяет его речевую и глубинно-смысловую стороны.

В современной трактовке функционально-смысловые типы речи понимаются большинством лингвистов как модели речемыслительной деятельности. Под функционально-смысловым речевым типом мы понимаем некое речемыслительное единство. Если рассматривать данное понятие применительно к научным текстам, то, по нашему мнению, это – микротекст, где объединены в единое целое гносеологические и коммуникативные характеристики языка.

Впервые термин «функционально-смысловой тип речи» был введен О.А. Нечаевой, которой принадлежит теоретическое обоснование данной проблемы в лингвистическом аспекте. По мнению исследователя, функционально-смысловые типы речи можно отнести к сверхфразовому уровню языка, поскольку такой подход позволяет более четко устанавливать границы и взаимодействие этих речевых типов в тексте. Исследуя научные тексты, А.О. Нечаева делает вывод, что к функциональными типами речи можно отнести такие

монологические высказывания как: описание, повествование, рассуждение. Данные типы относятся к монологическим высказываниям, поэтому представляют из себя ярус наиболее полного функционирования предложения. Кроме того, каждый функциональный тип речи имеет определенное обобщенно-смысловое значение, опирающееся на соответствующую логическую основу монологического высказывания, являясь смысловым типом речи. Из этого следует, что описание, повествование и рассуждение – это функционально-смысловые типы речи, поскольку основой данных речевых типов являются функция и смысл этих единиц [4].

Однако О.А. Нечаевой, как указывают лингвисты, не удалось в полной мере реализовать предложенный ею функционально-смысловой подход относительно научных текстов, поскольку ее исследования больше касались художественной речи и изучались с точки зрения предметно-логического и формально-грамматического отношений. Именно это не позволило ученой установить реальные речевые единицы и разграничить их в тексте. Следствием этого является вывод о неизбежном смешении речевых типов в тексте.

На наш взгляд, заслуживает внимания функционально-смысловой подход к анализу единиц текста Г.В. Колшанского. С точки зрения ученого, именно коммуникативные параметры должны быть рассмотрены, как основа выделения единиц текста, где решающая роль отводится признакам смысловой дискретности текста [5]. Подчеркивается, что минимальными отрезками текста в процессе обмена содержательными единицами между адресантом и адресатом являются такие языковые конструкции, которые удовлетворяют требованиям адекватности передачи существа информации без каких-либо потерь [6]. Согласно концепции Г.В. Колшанского, минимальными отрезками можно считать все значимые единицы языка от слова до группы предложений, которые входят как составные элементы в ту или иную структуру высказывания, определяемую коммуникативным замыслом сообщения [7]. Таким образом, по мнению ученого, в основу деления текста на сегменты, при его описании, должны быть положены, прежде всего, параметры

смысловые и коммуникативно-функциональные. Данный подход дополняет и систематизирует, в определенной степени, функционально-смысловую классификацию (типологию).

Следующим этапом в разработке современной функционально-смысловой типологии речи является классификация речевых типов, представленная В.В. Одинцовым. Развивая функционально-смысловой подход О.А. Нечаевой, учитывая смысловое единство и структурную целостность функционально-смысловых типов речи, он считает, что единицы текста можно разделить на две группы, опираясь на их прагматические установки. Так, первая группа используется в сфере научной коммуникации, вторая – представляет собой трансформацию единиц первого ряда за счет усложнения, включая в них эмоционально-художественные структуры. К ним относятся: объяснение, рассуждение, описание и повествование [8]. Несомненно, заслугой В.В. Одинцова является расширение списка речевых типов, разделение их на две группы, а также возможность применения этой типологии к текстам различных функциональных стилей. Следует отметить, однако, и неполноту классификации В.В. Одинцова, поскольку в нее не включены уже описанные лингвистикой функционально-смысловые типы речи, такие как выводы и аргументирование.

По нашему мнению, в основу адекватной классификации функционально-смысловых типов научной речи следует включать также и коммуникативно-когнитивный анализ научных текстов. Он необходим в силу того, что являясь когнитивно-коммуникативным единством, функционально-смысловые типы научной речи служат средством реализации двух важнейших функций языка – коммуникативной (эмпирической) и гносеологической (понятийной).

Когнитивный анализ текста позволяет обучающемуся дать грамотный речевой и языковой анализ текста, посредством включения процессов восприятия (или понимания) – памяти, воображения, чувственного восприятия и т.д. В свою очередь, понимание текста измеряется построением проекции текста, а также уровнем выявления личностного смысла. Для когнитивной ин-

терпретации любого текста, а особенно научного, обучающемуся необходим анализ смысловых опор, знания о языковых значениях, а также умения распознавать косвенные значения.

По мнению Т.А. Ван Дейка, профессора Амстердамского университета, автора научных исследований по вопросам дискурса и дискурс-анализа, когнитивными опорами при восприятии и понимании текста являются ключевые слова [8]. Следует также отметить, что адекватная интерпретация текста возможна только при условии, если происходит смысловое понимание. Как указывает один из ведущих исследователей отечественной лингвистики В.А. Ермолаев, для понимания необходима связь между автором и читателем, т.е. «текст – действительность» и «текст – реципиент». Поскольку автор и читатель имеют некий жизненный опыт и знания, то эти связи устанавливаются при соотнесении содержания текста с опытом (набором определенных эталонов), который является субъективным по отношению к тексту. По мнению ученого, именно тот набор эталонов, существующий в сознании каждого человека, воспринимает и дает оценку элементов окружающего его мира [9]. Данную точку зрения разделяет другой ведущий лингвист – А. М. Шахнарович, который отмечает, что при восприятии текста происходит сложная работа в сознании человека, которая заключается в выделении элементов действительности, с целью выражения этих элементов языковыми средствами [10]. Учитывая этот факт, исследователь сделал вывод о том, что та работа, которая происходит в сознании, составляет когнитивный аспект текста,

а само выражение языковыми средствами того или иного предметного содержания представляет собой коммуникативный аспект текста.

Таким образом, применение коммуникативно-когнитивного анализа научного текста, на наш взгляд, дает возможность определить смысловую и функциональную законченность речевого типа. Это можно объяснить тем, что, с одной стороны, речевые типы отражают научные знания (это их смысл); когнитивный анализ микротекста позволяет установить, какой этап научного познания отражает каждый конкретный тип речи. С другой стороны, типы речи сообщают научные знания в процессе речевого общения (это функция, коммуникативная установка типа речи); коммуникативный анализ микротекста позволяет определить функцию конкретного речевого типа в тексте.

Подводя итог вышесказанному, необходимо, с нашей точки зрения, создать более гибкую и дифференцированную типологию средств языка науки, поскольку при изучении речевых типов на материале научно-технических текстов, мы выделяем и такие типы как сравнение, пояснение, анализ/синтез, опровержение, описание, характеристика. Возможно, данные типы можно отнести к подтипам научной речи, поскольку они различаются по дополнительной, частной функции. Детальное изучение перечисленных подтипов позволит расширить список функционально-смысловых типов научной речи и усовершенствовать их иерархическую классификацию.

Библиографический список

1. Шварц Е.Ф. Семантическая организация текста: креативный и перцептивный подходы // Текст в языке и речевой деятельности. М., 1987. С. 236–247.
2. Горская Н.Е., Глызина В.Е. Некоторые особенности словообразования английской терминологической лексики // Вестник Иркутского государственного технического университета. Иркутск, 2015. № 9 (104). С. 247–251.
3. Кыркунова Л.Г. Официально-деловые тексты в аспекте функционально-смысловых типов передачи: автореф. дис... канд. филол. наук: 10.02.01. Пермь, 2007. 19 с.
4. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1974. 261 с.
5. Колшанский Г.В. Текст как единица коммуникации. В кн.: Проблемы общего и германского языкознания. М., 1978, С. 26–37.
6. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. М.: Наука, 1984. 175 с.
7. Колшанский Г.В. Контекстная семантика. М.: Наука, 1980. 149 с.
8. Одинцов В.В. Стилистика текста. М.: Наука, 1980. 261 с.
9. Т. А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация:

пер. с англ. / сост. В.В. Петрова под ред. В.И. Герасимова. М.: Прогресс, 1989. С. 294–300.
10. Ермолаев В.А., Шахнарович А.М. Понимание текстов детьми // Материалы V Всесоюзного симпозиума по психолингвистике. М.: Наука,

1975. С.156.

11. Шахнарович А.М., Габ М.А. Прагматика текста: психолингвистический подход // Текст в коммуникации. М., 1991. С. 68–81.

Сведения об авторах

Горская Наталья Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры иностранных языков № 1 для технических специальностей факультета прикладной лингвистики ИРНИТУ, e-mail: natgo2012@yandex.ru

Прибылева Елена Андреевна, студентка Института архитектуры и строительства ИРНИТУ, e-mail: themailboxe@gmail

Natalya Ye. Gorskaya, Candidate of Psychology, Associate Professor of Foreign Languages Department No 1 for Engineering Fields of Study, Faculty of Applied Linguistics, Irkutsk National Research Technical University, e-mail: natgo2012@yandex.ru

Elena An. Pribyleva, a student of Architecture & Construction Institute, e-mail: themailboxe@gmail.com