УДК 159.99

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ НА СТИЛИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

© А.В. Даниелян*, К.В. Варыханова*
*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
Российская Федерация, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

В статье представлены научные подходы к изучению профессионально важных качеств педагогических работников и отмечено их влияние на стили межличностного взаимодействия участников образовательных отношений. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что существует взаимосвязь между ПВК педагогов и стилями межличностного взаимодействия.
Ключевые слова: профессионально важные качества, межличностное взаимодействие, педагогические работники, образовательные отношения.

REVISITING THE INFLUENCE OF TEACHING EMPLOYEES' PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITIES ON THE STYLES OF INTERPERSONAL INTERACTION BETWEEN PARTICIPANTS IN EDUCATIONAL RELATIONSHIPS

A.V. Danielyan*, K.V. Varykhanova*
*Irkutsk National Research Technical University,
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074, Russian Federation

The article provides the scientific approaches to the study of professionally important qualities of teaching employees and draws attention to their influence on the styles of interpersonal interaction between participants in educational relations. The results of the study reveal an interrelation between professionally important qualities of teaching employees and styles of interpersonal interaction.
Keywords: professionally important qualities, interpersonal interaction, teaching employees, educational relations

По мнению В.Д. Шадрикова, свойства нервной системы, особенности психических процессов, личностные особенности, знания и убеждения, а также характеристики направленности могут выступать как профессионально важные качества. Он считает, что ПВК выступают в роли тех внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности, что является ключевым моментом формирования психологической системы деятельности [1].

Профессионально важные качества (ПВК) – это индивидуальные – психологические свойства субъекта деятельности, которые необходимы для ее осуществления на нормативно заданном уровне, положительно коррелирующем хотя бы с одним ее основным параметром, качеством, производительностью, надежностью. Известно, что в качестве функций профессионально важных качеств выступают не только психические, но и внепсихические свойства субъекта, такие как соматические, биологические, морфологические, конституциональные, типологические, нейродинамические и другие.

Согласно А.В. Карпову, профессионально важные качества можно разделить на четыре основные группы, образующие в своей совокупности структуру профессиональной пригодности:

- абсолютные ПВК – необходимые свойства, для выполнения деятельности на минимально допустимом или нормативно заданном, среднем уровне;
- относительные ПВК, определяющие возможность достижения субъектом высоких количественных и качественных показателей деятельности;
- мотивационная готовность к реализации разных видов деятельности, высокая мотивация может значительно компенсировать недостаточный уровень развития многих иных ПВК (но не наоборот);
- анти-ПВК: свойства, которые противоречат тому или иному виду профессиональной деятельности [2].

Каждая профессия имеет свой набор ПВК, который позволяет осуществлять профессиональную деятельность успешно. В первую очередь это касается педагогической деятельности. Как считает А.К. Маркова, ПВК могут выступать как психические и личностные, так и биологические свойства субъекта профессиональной деятельности [3].

Профессиональное совершенствование педагогов предполагает реализацию и интеграцию в педагогическом труде профессионально важных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений. Им должно быть присуще владение коммуникативными умениями, различными техниками и методами педагогического взаимодействия с коллегами, обучающимися, воспитанниками и их родителями. Непременным является наличие таких ПВК как: любовь к детям, эмпатия во всех ее многогранных проявлениях, рефлексия, коммуникабельность, педагогический такт, педагогическое предвидение, педагогическая этика, глубокое знание своего предмета, коммуникативная толерантность, стрессоустойчивость, профессиональная компетентность. Это далеко не полный перечень ПВК педагогов. В первую очередь это касается тех педагогических работников, которые трудятся в образовательных учреждениях типа школа - детский сад, где так необходимо профессиональное сопровождение детей дошкольного и младшего школьного возраста, их родителей. Для педагогов важно уметь успешно взаимодействовать с разными участниками образовательных отношений, обладая не только профессионально важными качествами, но и умениями выстраивать гармоничные взаимоотношения в сложных современных условиях образовательной деятельности [3].

Педагогическое взаимодействие, по мнению В.И. Загвязинского, одно из значительных понятий педагогики и научный принцип, в основе которых лежит воспитание.

Педагогическое взаимодействие присутствует во всех видах деятельности – познавательной, трудовой, творческой. Сотрудничество является важным компонентом в педагогическом взаимодействии и является началом социальной жизни детей. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнёрских отношениях, проявлении милосердия и при следовании этикету [4].

Педагогическое взаимодействие рассматривается как процесс индивидуальный (между воспитателем и воспитанником), социально-психологический (взаимодействие в коллективе) и интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном обществе). Взаимодействие становится педагогическим, при выступлении в роли наставников взрослых (педагогов, родителей) [4].

Как считает В.А. Кан - Калик, педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. Тем не менее, в отношениях с детьми взрослые зачастую используют авторитарное воздействие, опираясь на свои профессиональные (педагогические) и возрастные преимущества, вследствие чего для взрослых педагогическое взаимодействие приводит к моральным трудностям, с опасностью перейти непрочную грань, за которой начинается авторитаризм, морализаторство и, в конечном счёте, насилие над личностью. В случаях неравноправия у ребёнка наступает ответная реакция и тогда он оказывает пассивное сопротивление воспитанию.

Важнейшей характеристикой личностной стороны педагогического взаимодействия является возможность воздействовать друг на друга и производить реальные преобразования в познавательной, эмоционально-волевой, в личностной сфере [5].

По мнению С.В. Духновского, ведущей целью взаимодействия является развитие личности взаимодействующих сторон, их взаимоотношений, развитие коллектива и реализация его воспитательных возможностей [5].

Педагогическое взаимодействие – сложнейший процесс, состоящий из множества компонентов, таких как дидактические, воспитательные и социально-педагогические взаимодействия, происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребёнка [6].

По мнению С.В. Духновского, межличностное взаимодействие включает взаимность, затрагивает интересы, чувства, мысли субъектов отношений и осуществляет влияние на взаимодействующих людей.

Как считает С.В. Духновский, межличностное взаимодействие включает в себя взаимные действия участников общения и предполагает инструментально-технологическую сторону общения. Совокупность отношений образует некое социальное пространство, в котором и осуществляется межличностное взаимодействие [6].

Таким образом, проблема исследования не только важна и актуальна, она отражена в трудах Ю.Б. Гиппенрейтер, Е.П. Ильина, Е.С. Шелеповой, имеет научный и практический интерес для педагогов, психологов, социологов [7,8,9].

Настоящее исследование осуществлялось нами на базе МДОУ школы-детского сада одного из городов Иркутской области. В нем приняли участие 22 педагогических работника, все женщины. Возраст испытуемых от 22 до 43 лет.

Изучение было начато с исследования свойств и качеств личности педагогических работников с использованием многофакторного личностного опросника (FPI, форма B) В.И. Фаренберга, Р. Гампела, Х. Зарга.

Было установлено, что по шкале «открытость» высокие показатели имеют восемь педагогических работников, что свидетельствует о стремлении их к доверительно-откровенному взаимодействию с коллегами и воспитанниками при высоком уровне самокритичности. Низкие показатели отмечены у трёх педагогов, они проявляют закрытость в общении, неохотно сотрудничают с коллегами. Общительность на высоком уровне отмечена у пяти педагогов. Они испытывают выраженную потребность в общении и постоянную готовность к ее удовлетворению. Они очень легко идут на контакты с новыми людьми, с родителями детей, с коллегами, лишь три педагога не проявляют активности в общении. Мы обратили внимание на тот факт, что это те люди, у которых отмечены низкие показатели в плане открытости.

У половины педагогических работников показатели невротичности и спонтанной агрессивности отмечены на высоком уровне. Это связано, на наш взгляд, со спецификой профессии, с ее издержками, высокими требованиями, предъявляемыми к специалистам. В различных рабочих ситуациях они идут на поводу у своих эмоций, склонны к импульсивному поведению, что крайне нежелательно для педагогических работников, особенно работающих с детьми. У некоторых замечены тенденции к депрессивности и раздражительности. При работе с детьми это мешает успешному взаимодействию. Остальные педагоги взаимодействуют с коллегами, с детьми и их родителями спокойно, по-деловому даже в условиях стрессовых ситуаций, которые иногда случаются. По нашему мнению, раздражительность недопустима в их профессиональной деятельности. Об этом говорит и наличие высокого уровня уравновешенности, отмеченного у половины педагогических работников, что свидетельствует об их хорошей защищенности к воздействию стресс – факторов, которых в образовательных учреждениях бывает много. Педагоги уверены в себе, оптимистичны и активны.

У большинства - реактивная агрессивность находится на низком уровне, что является позитивным моментом. Нас насторожил тот факт, что у некоторых педагогических работников высокий уровень застенчивости. По нашему мнению, педагоги не должны обладать застенчивостью, они должны быть ассертивны, поскольку профессия обязывает быть гибкими, адаптивными, толерантными.

Мы отметили, что часть педагогов экстравертированы, активны, честолюбивы, стремятся к лидерству в межличностном взаимодействии. К ним тянутся дети, коллеги. Высокая эмоциональная лабильность присуща девяти педагогам, в критических ситуациях они хорошо владеют собой.

Таким образом, полученные нами результаты позволяют судить о том, что педагогические работники проявляют себя по-разному. Большинство из них открыты к взаимодействию, доброжелательны, в меру общительны и стрессоустойчивы. Лишь некоторые проявляют агрессивность, раздражительность и импульсивность. Взаимодействие сопряжено с постоянной ответственностью за детей, посещающих дошкольное учреждение и начальный класс.

Научный и практический интерес для нас представило изучение особенностей эмпатии педагогов. С этой целью мы использовали методику В.В. Бойко «Диагности-

ка уровня эмпатических способностей». Выяснилось, что высокий уровень эмпатии не отмечен ни у кого. Это представляется важным, поскольку это может спровоцировать эмоциональное выгорание. Известно, что у выгоревших педагогов – проблемные ученики. Установлено, что у пяти педагогических работников уровень эмпатии средний. Это важно, поскольку именно с таким уровнем обеспечивается успешное взаимодействие с детьми, коллегами. Вместе с тем установлено, что заниженный уровень эмпатии и очень низкий имеют большинство испытуемых, они не склонны сопереживать коллегам, обучающимся детям и воспитанникам подготовительных групп детского сада, что мы и наблюдали. Некоторые авторитарны, доминантны в общении как с детьми, так и с коллегами по работе. Для нас чрезвычайно важным представляется изучение выраженности каналов эмпатии. Установлено, что рациональный канал эмпатии преобладает у одного педагога, он внимателен, но делает это рационально.

Эмоциональный канал эмпатии зафиксирован на среднем уровне у половины педагогов, для них характерна способность входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Они могут понять внутренний мир своих коллег, детей, прогнозировать их поведение и эффективно воздействовать на них.

Интуитивный канал эмпатии на среднем уровне присутствует у восьми педагогов, что позволяет предвидеть им поведение партнеров по общению, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Следует заметить, что это очень важно в педагогическом взаимодействии. Установки, способствующие эмпатии, отмечены у пяти педагогов на среднем уровне. Особого внимания заслуживает наличие проникающей способности в эмпатии педагогов, они владеют способностью создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности и с коллегами, и с детьми. Идентификация – важное условие успешной эмпатии. Этим каналом эмпатии на среднем уровне обладают четыре педагога. Они хорошо понимают окружающих, могут поставить себя на их место, на низком уровне эмпатии отмечен канал идентификации у шести педагогов. По нашему мнению, это крайне нежелательно.

Далее мы использовали тест В.В. Бойко «Коммуникативная толерантность». Высокая степень толерантности превалирует у половины педагогов и лишь у двух – низкая степень толерантности. Научный интерес для нас представляет тот факт, что полное неприятие окружающих у испытуемых отсутствует, что представляется важным для педагогической профессии.

Далее испытуемым был предложен опросник «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири (адаптированный Л.Н. Собчик).

Проведя исследование, мы пришли к выводу, что по результатам данной методики нужно создать укрупненные группы по определенным критериям, так как испытуемых было сложно отнести к какому-то определенному стилю. В связи с этим мы сгруппировали некоторые похожие стили в пять групп. В группу со смешанно-выраженным стилем мы включили двух педагогических работников, которые имеют высокие показатели сразу по нескольким стилям, они не могут выбрать для себя определенный стиль отношений. Анализ результатов показал, что они предпочитают властно-лидирующий, независимо-доминирующий, агрессивный, а также сотрудничающе-конвенциальный и ответственно-великодушный варианты поведения.

В гармоничную группу мы включили пять педагогов, которые отличаются гибкостью в поведении с окружающими, очень адаптивны, корректны, используют педагогический такт. Таких людей ценят в коллективе, к ним тянутся в общении и взрослые, и дети. В группу со смешанным, не выраженным стилем отношений мы включили пять педагогов. У них не выражена склонность к какому–то определенному стилю отношений, имеют место низкие показатели практически по всем стилям. Они не склонны устанавливать деловые отношения с коллегами, неохотно идут на контакт с детьми.

В следующую группу вошли четыре педагога, которые склонны к покорно–застенчивому и зависимо-послушному стилям межличностных отношений. Они

скромны, застенчивы, склонны брать на себя чужие обязанности. Пятая группа, включающая в себя шесть педагогов, отнесена нами к ответственно-великодушному стилю межличностных отношений. Это проявляется в выраженной готовности помогать окружающим, они характеризуются развитым чувством ответственности и альтруизмом.

Научный интерес для нас представило то, каким образом те или иные ПВК педагогов взаимосвязаны с показателями стилей выделенных нами групп. С этой целью мы построили профили по методикам FPI и по каналам эмпатии. В первой группе испытуемых превалируют раздражительность, реактивная агрессивность и эмоциональная лабильность. Они же имеют властно-лидирующий, независимо-доминирующий, агрессивный, а также сотрудничающе-конвенциальный и ответственно-великодушный стили поведения, что указывает на неустойчивость их эмоционального состояния.

У второй группы есть склонность к раздражительности, но при этом у них низкий уровень спонтанной агрессивности.

Особый интерес для нас представляет тот факт, что у многих отмечен высокий уровень застенчивости, что приводит к скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

Средние профили по каналам эмпатии показали, что низкий уровень по рациональному каналу эмпатии имеет место у всех 5 групп, это говорит о том, что в коллективе не интересуются проблемами и состоянием коллег, но при этом они умеют сочувствовать и понимать окружающих. Проникающая способность эмпатии имеет место у групп 2,3,4,5, они создают атмосферу открытости, доверительности, задушевности и с коллегами, и с детьми.

Нами использован коэффициент корреляции Пирсона для установления статистически достоверных взаимосвязей между параметрами. При анализе связей коммуникативной толерантности с другими параметрами мы заметили, что высоким значениям соответствует низкая толерантность. Отрицательный характер связи коммуникативной толерантности с альтруистическим типом взаимодействия указывает на то, что при выраженности коммуникативной толерантности, педагог будет демонстрировать эмоциональное отношение к людям, проявлять к ним внимание и сострадание, принимать на себя ответственность за других. Вместе с тем, коммуникативная толерантность положительно связана с показателем спонтанной агрессивности. Снижение толерантности детерминирует выраженность в поведении импульсивных и агрессивных тенденций. И наоборот, повышение толерантности дает возможность для достижения взаимопонимания и установления связи между индивидами, учитывая их социальные, психологические и другие особенности.

Отрицательная связь уравновешенности с установками, способствующими эмпатии и установками с раздражительностью, указывает на то, что при снижении уравновешенности, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, что обеспечивает устойчивость к повышенным эмоциональным нагрузкам. То есть, эмпатия помогает успешно справляться в сложных ситуациях взаимодействия. Уравновешенность положительно коррелирует с экстравертированностью и маскулинностью. Уравновешенность выше у тех испытуемых, кто демонстрирует повышенную общительность, открытость, интерес к другим людям, а также независимость, уверенность, активность. Агрессивный тип взаимодействия отрицательно связан с проникающей способностью к эмпатии и положительно с эмоциональной лабильностью. Если у педагога проявляется агрессивный тип межличностного взаимодействия, то ему сложно создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Содействует эмпатии умение расслабить партнера, а атмосфера напряженности, конфликтности препятствует эффективному взаимодействию. Агрессивный тип межличностного взаимодействия связан с неустойчивостью настроения, неспособностью контролировать свое эмоциональное состояние. Это оказывает негативное влияние на осуществление межличностного взаимодействия.

Таким образом, мы подтвердили предположение о том, что профессионально важные качества педагогических работников влияют на взаимодействие участников образовательных отношений.

Библиографический список

1. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука. 1982. 186 с.
2 . Карпов А.В. Понятие профессионально важных качеств деятельности // Психология труда. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 352 с.
3. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
4. Загвязинский В.И., Емельянова И.Н. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов. Высш. шк. 2008. 391 с.
5. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987. 190 с.
6. Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Изд-во «Речь», 2009. 141 с.
7. Гиппенрейтер Ю.Б. Общение с ребенком. М.: Изд-во АСТ, 2008. 297 с.
8. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. М.: Изд-во: Питер, 2009. 576 с.
9. Шелепова Е.С. К проблеме профессионально важных качеств субъекта трудовой деятельности. М.: Тверь: ТГУ, 2007. 89 с.

Даниелян Ани Володяевна, студентка кафедры психологии ИРНИТУ, e-mail: anyutikdan@mail.ru
Варыханова Клара Викторовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии, e-mail: varklar@mail.ru

Danielyan Ani Volodyaevna, a student of Psychology Department, e-mail: anyutikdan@mail.ru
Varykhanova Klara Victorovna, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of Psychology Department, e-mail: varklar@mail.ru