

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ
ФУНКЦИОНАЛЬНОГО И ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКОГО СПОСОБОВ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА**

© И.А. Кузьмин*

*Иркутский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
Российская Федерация, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

В статье рассмотрены неоднозначные и сложные для применения способы толкования права: функциональный и телеологический. Раскрыта предметная ориентация функционального способа толкования права на выявление содержания оценочных понятий в ходе правоприменительной деятельности, приведены примеры названных понятий и юридико-практические результаты его использования. Охарактеризованы особенности телеологического способа толкования права и сферы его применения. С акцентом на отдельные правовые позиции продемонстрированы формы использования телеологического способа применительно к теории организационных изменений. Сделан вывод о возможности применения телеологического способа к иным (кроме норм права) явлениям.

Ключевые слова: толкование права, функциональный способ, оценочные понятия, телеологический способ, юридическая практика.

**THE LEGAL ESSENCE AND FEATURES OF PRACTICAL APPLICATION OF FUNCTIONAL
AND TELEOLOGICAL METHODS OF INTERPRETATION OF LAW**

I.A. Kuzmin*

*Irkutsk Law Institute (Branch),
Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation
1 Shevtsov Str., Irkutsk, Russian Federation, 664035.

The article considers the most ambiguous and complex for application methods of interpretation of law: functional and teleological ones. The subject orientation of the functional method of interpretation of law to identify the content of evaluation concepts in the course of law enforcement activities is disclosed. The author gives the examples of these concepts and presents the legal and practical results of its use. The article also provides insight into characteristics of the teleological method of interpreting the law and the scope of its application. Focusing on the legal views, the forms of using the teleological method are demonstrated from the perspective of the theory of organizational changes. The conclusion is made about the possibility of using the teleological method to other phenomena than legal rules.

Keywords: interpretation of law, functional method, evaluation concepts, teleological method, legal practice

Комплексное применение различных способов толкования права является непременным условием и необходимостью при установлении и раскрытии смысла любых правовых предписаний. Вместе с тем, наравне с широко используемыми способами толкования права (грамматическими, формально-юридическими, системными, логическими, историко-политическими и другими) в юридической науке выделяются функциональный и телеологический способы толкования права, вызывающие множество вопросов, относительно своей правовой природы и содержания. Отсутствие единого понимания обозначенных двух способов интерпретации права в доктрине и эффективных методик

их реализации на практике существенно усложняет поиски истины в правотворчестве и правоприменении, препятствует должному раскрытию потенциала регулятивного инструментария.

Функциональный способ толкования права основывается на выяснении факторов и условий, в которых действует и применяется толкуемая норма права. По мнению А.Ф. Черданцева, предложившего данный способ толкования права, его роль зависит от того, какой подход, статический или динамический, преобладает в практике толкования права. Если динамический, то роль функционального способа повышается, если статический – снижается [1, с. 246–248]. Поэтому широкое применение

данный подход находит в период становления новой правовой системы. В этих условиях продолжают действовать устаревшие законы, которые неизбежно приходится приспособлять к новым условиям. При стабильном развитии общества и адекватном обновлении законодательства, функциональный способ толкования права используется главным образом для установления смысла правовых норм, содержащих оценочные понятия [2].

Оценочные понятия в праве – комплексная категория, охватывающая собой множество правовых феноменов, установить точные пределы (рамки) которых возможно лишь на уровне индивидуального правового регулирования (в правоприменительной деятельности) на основе компетентной оценки. Н.А. Власенко особо обратил внимание на то обстоятельство, что "...Оценочные конструкции предоставляют субъектам правоприменения определенную свободу в толковании правовой нормы посредством возможности наполнения оценочного термина собственным содержанием в зависимости от фактической ситуации" [3, с. 36]. Т.В. Кашанина по поводу оценочных понятий отмечает следующее:

1) это понятия, выраженные в нормах права (где закрепляются их наиболее общие признаки), но детально не разъясненные, подлежащие конкретизации в процессе реализации права;

2) это понятия, выполняющие противоположные функции: с одной стороны – предоставляющие субъектам права урегулировать свое поведение самостоятельно, с другой – устанавливающие пределы индивидуального правового регулирования (ограничивающие свободу усмотрения [4, с. 27–32 ; 5, с. 23–30]);

3) это понятия, наиболее широко используемые в субординационном (публичном) регулировании;

4) это понятия, скрывающие в себе опасность злоупотребления в процессе их применения (толкования);

5) это понятия, гарантии правильного закрепления которых обеспечиваются наиболее четким закреплением отдельных критериев оценочных признаков, истолкованием этих понятий компетентными органами в материалах правоприменительной практики, комментированием в неофици-

альных источниках (актах) толкования права [6, с. 43–44].

Важно помнить, что оценочные понятия толкуются путем их "привязки" к конкретным ситуациям и нахождения общих, устойчивых стандартов для их оценки, (которые с течением времени и развитием юридической практики могут изменяться).

К оценочным понятиям можно отнести следующие:

I. Оценочные понятия, содержащиеся в уголовном праве [7] ("крупный ущерб", "хулиганские побуждения", "уважительные причины", "тяжкие последствия" и др.).

Пример использования функционального способа в уголовном праве. Так, в приговоре Иркутского областного суда от 25.03.2011 г. по делу № 2-45/2011 было указано: "Суд находит установленным, что Б... совершил убийство Р... из хулиганских побуждений. Его умышленные действия, направленные против Р..., были совершены на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, с использованием незначительного повода – отсутствия сигарет у потерпевшего – как предлога для убийства. Конфликт был спровоцирован самим Б..., поведение которого являлось открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Р..., как установлено судом, напротив, пытался избежать какого-либо конфликта, хотел убежать, его поведение не носило вызывающего характера, отказ дать сигарет объяснил отсутствием у него сигарет, при нападении на него Б... ответных ударов не наносил, угроз не высказывал". В данном примере было интерпретировано такое понятие как "хулиганские побуждения".

II. Оценочные понятия, содержащиеся в административном праве, [8] ("возможность для соблюдения правил и норм", "вредные последствия", "уклонение от прохождения лечения", "общественный порядок" и др.).

Пример использования функционального способа в административном праве. Так, в решении Арбитражного суда Иркутской области от 27.05.2016 г. по делу № А19-5586/2016 было отмечено: "Таким образом, арбитражный управляющий Т...,

являясь временным и конкурсным управляющим должника, заведомо зная, что опубликование сведений, предусмотренных ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в установленном законом порядке, является обязанностью временного и конкурсного управляющего, умышленно осознавая противоправный характер своего бездействия, предвидя и сознательно допуская его вредные последствия, выразившиеся в лишении прав, предоставленных конкурсными кредиторами и уполномоченным органам, а также иным лицам на своевременное получение информации о проведении собраний кредиторов и о результатах процедуры наблюдения, введенной в отношении должника, не исполнил обязанности, установленные п. 7 ст. 12, п. 4 ст. 13, п. 6, п. 6.1 ст. 28 "О несостоятельности (банкротстве)". В данном примере были интерпретированы такие понятия как "заведомо", "умысел" и "вредные последствия".

III. Оценочные понятия, содержащиеся в гражданском праве [9], ("добросовестные действия", "недобросовестные действия", "злоупотребление правом", "цель, противная основам нравственности" и др.).

Пример использования функционального способа в гражданском праве. Так, в решении Иркутского районного суда Иркутской области от 12.08.2014 г. по делу № 2-1719/2014 суд пришел к следующему выводу: "Таким образом, в результате недобросовестных действий МЛН, выразившихся в сокрытии факта о получении пенсии в момент рассмотрения ее искового заявления Черемховским гарнизонным военным судом об изменении даты исключения из списков личного состава, а затем несообщении в центр социального и пенсионного обеспечения военного комиссариата о наступлении обстоятельств, лишаящих ее права на получение пенсии, государству в лице Министерства обороны Российской Федерации... причинен ущерб в виде излишне выплаченной пенсии в сумме... руб., который... должен быть взыскан с ответчика в полном объеме". В данном примере было интерпретировано такое понятие как "недобросовестные действия".

VI. Оценочные понятия, содержащиеся в иных отраслях и системах права:

- в конституционном праве ("национальная безопасность", "суверенитет", "ос-

новы конституционного строя" и т.д.);

- в трудовом праве ("производственная необходимость", "дискриминация в сфере труда", "состояние здоровья" и т.д.);

- в семейном праве ("всестороннее развитие ребенка", "злоупотребление родительскими правами", "непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка" и т.д.);

- в международном праве ("угроза миру", "согласие государства", "произвольное вмешательство" и т.д.);

- иных правовых образованиях.

Телеологический способ толкования права (по-другому – целевой) используется для выявления целей, ради которых принималась толкуемая норма права и содержащий ее нормативно-правовой акт, что также способствует уяснению смысла толкуемой нормы права. Считается, что особое значение данный способ толкования права приобретает, когда в стране резко меняется социально-политическая обстановка и происходят коренные изменения в правовом регулировании общественных отношений.

К.В. Шундинов выделил следующие особенности данного способа толкования права:

- имеет важное значение для повышения эффективности действия законодательства;

- отличается особой направленностью и собственными задачами (главная из них заключается в определении нормативно установленных целей);

- рассматривает специфический объект исследования, в который также включаются правовые средства достижения целей и получения результатов, на которые направлено правовое регулирование;

- отличается особой методологией, позволяющей оптимизировать правовое регулирование (в частности, использует метод телеологической интерпретации для уяснения и грамотного разъяснения юридических целей) и содержит информацию о средствах наиболее успешного его осуществления;

- выполняет воспитательную функцию (правильное понимание правовых целей приобщает субъектов к ценностям и идеям, лежащим в основе права, формирует представления о юридических возможностях);

- дает максимальный эффект при его использовании на начальном этапе реализации правовых норм и в правотворческой деятельности [10, с. 22–24].

Конституционный Суд России в своем определении от 02.11.2006 г. № 444-О охарактеризовал телеологический способ толкования права следующим образом: "...уяснение смысла нормы в контексте целевых установок законодателя, когда правоприменитель учитывает не только исторически обусловленное намерение законодателя, но и цель, которую он ставил перед собой".

Применив буквальное толкование права, Конституционный Суд Республики Молдова в своем постановлении от 18.07.2016 г. № 18 отметил, что ограничения прав и свобод должны преследовать правомерную цель и быть необходимыми, разумными и соразмерными с преследуемой законом целью (п.п. 47–48, 53).

Положения ст. 431 Гражданского кодекса России от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ предписывают суду (в случае невозможности буквального установления смысла отдельных положений гражданско-правовых договоров) определять содержание договоров, исходя из общей воли сторон с учетом цели договора.

Рассматриваемый способ периодически применяется на практике. Например, в п. 18 обзора судебной практики Верховного Суда России (далее ВС РФ) за 4 квартал 2016 г. (утв. Президиумом ВС РФ 20.12.2016 г.) высшей судебной инстанцией было установлено, что целями принятия Таможенной конвенции о международной перевозке грузов с применением книжки МДП от 14 ноября 1975 г. являются: облегчение международной перевозки грузов дорожным транспортом и упрощение административных и таможенных формальностей в области международных перевозок.

В отдельных случаях для установления целей правовых предписаний возникает необходимость обратиться к другим источникам права. Так, согласно ч. 1 ст. 4 Конституции Республики Молдова от 29 июля 1994 г. "Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых

является Республика Молдова", исходя из чего для установления целей, указанных конституционных положений, может появиться потребность в обращении к международно-правовым документам.

В определении ВС РФ от 22.06.2016 г. № 308-КГ15-19017 по делу № А32-9413/2014 суд указал на нарушение принципов телеологического толкования права из-за допущенного смешения целей законодательства о торговой деятельности и налогового законодательства.

В решении Московского Управления Федеральной антимонопольной службы России от 21.10.2014 г. (по делу № 1-00-1688/77-14) на основе телеологического толкования было установлено соответствие отдельных положений законодательства о защите конкуренции и о закупках гражданскому законодательству.

Для возможного углубления знаний о телеологическом способе толкования права уместно обратиться к положениям телеологической теории организационных изменений, которая рассматривает любое развитие как определенную последовательность [11], включающую в себя: а) формулировку цели; б) достижение цели; в) оценку полученного опыта; г) изменение на основе этого опыта или постановку новых целей. Переориентировав названные стадии на рассматриваемую правовую материю, мы можем увидеть их в следующем виде: а) стадия воплощения цели законодателя в норме права и ее возможная конкретизация в акте толкования права; б) реализация права (правоприменительная деятельность), основанная на толковании воли (цели) законодателя субъектами правоотношений; в) обобщение практики применения права в актах толкования права; г) использование результатов (актов) толкования права правотворческими и правоприменительными органами (их должностными лицами) для совершенствования законодательства/оптимизации правоприменения.

Телеологический подход может быть применен не только к нормам права, но и к явлениям, которые этими нормами регламентируются (запрещаются). К примеру, в п. 136 доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций от 02.07.2002 г. (на 57-й сессии Генассамблеи

ООН), посвященного мерам по ликвидации международного терроризма, телеологический элемент этого явления в прецедентном праве Испании определялся как цель создания атмосферы тревоги или социальной нестабильности в результате повторяемого, систематического и очень часто неразборчивого характера преступной деятельности. Исходя из выявления целей соответствующих социальных явлений, становится возможным принимать и адекватные правовые меры для их регламентации (запрещения).

Комплексное задействование функционального и телеологического способов толкования права позволяет раскрыть "теневую сторону" неоднозначных правовых предписаний, привязать их к конкретному

юридическому казусу и правильно интерпретировать, основываясь на духе закона и системе объективно сложившихся общественных отношений. Функциональный способ толкования права выявляет истинное содержание и формы функционирования правовых предписаний, исходя из потребностей практики, а телеологический – называет предполагаемую цель, которую планировал достичь автор правового предписания. Дальнейшие исследования перспектив и сферы возможного использования обозначенных способов представляются перспективными и, основываясь на правоприменительных материалах, способны обогатить инструментарий любой юридической деятельности.

Библиографический список

1. Черданцев А.Ф. Теория государства и права : учебник для вузов. М.: Юрайт, 2000. 423 с.
2. Фетисов О.Е. Оценочные понятия в праве: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 23 с.
3. Власенко Н.А. Неопределенность в праве: природа и формы выражения // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 32–44.
4. Скударнов А.С. К вопросу об усмотрении в праве // Сибирский юридический вестник. 2012. № 3. С. 27–33.
5. Чабан Е.А. Понятие, сущность и стадии осуществления правового усмотрения // Вестник Евразийской академии административных наук. 2012. № 4. С. 23–30.
6. Кашанина Т. В. Децентрализация в правовом регулировании: структурный анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. М., 1992. 48 с.
7. Шумилина О.С. Оценочные понятия в Уголовном кодексе Российской Федерации и их использование в правоприменительной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2002. 26 с.
8. Игнатенко В.В. Оценочные понятия в законодательстве об административной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Свердловск, 1989. 191 с.
9. Лукьяненко М.Ф. Оценочные понятия гражданского права: теоретико-правовой анализ и практика применения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М., 2010. 54 с.
10. Шундинов К.В. Цели и средства в праве: общетеоретический аспект: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов, 1999. 24 с.
11. Михненко П.А. Теория менеджмента : учеб. 2-е изд. М.: МФПУ "Синергия", 2014. 640 с. // СПС "КонсультантПлюс" [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/mikhnenko_pa_teorija_menedzhment_a/ (12.03.2017 г.).

Кузьмин Игорь Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права, e-mail: grafik-87@mail.ru

Kuzmin Igor Alexandrovitch, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of Theory and History of State and Law Department, e-mail: grafik-87@mail.ru