

ПОКОЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ К АРМИИ МУЖСКОГО НАСЕЛЕНИЯ г. ИРКУТСКА

© Д.Ю. Антонова*, Н.В. Сидорова*

*Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

Статья посвящена описанию опыта использования поколенческого анализа в социологических исследованиях. С помощью данного анализа предпринята попытка исследования образа института армии в представлении мужского населения г. Иркутска. В статье приведены результаты социологического исследования с применением качественной стратегии в опросе представителей разных поколений населения областного центра. Изучается видение проблем Вооруженных сил России и времен Советского Союза с точки зрения представителей трех поколений, а также целостный образ армии, сформированный в сознании разных поколений под влиянием различных исторических эпох и событий.

Ключевые слова: социальный институт, поколенческий анализ, армия.

A GENERATIONAL ANALYSIS OF ATTITUDES TO THE ARMY OF THE MALE POPULATION OF IRKUTSK

D.Yu. Antonova*, N.V. Sidorova*

*Irkutsk National Research Technical University
83 Lermontov Str., Irkutsk, Russia, 664074

The article describes the experience of use of generational analysis in sociological research. Using this analysis, an attempt has been made to explore the image of military institution viewed by Irkutsk male population. The article provides the results of sociological study conducted with the help of qualitative research strategies in the survey of representatives of different generations of the population in Irkutsk. We study the vision of the problems of the Armed forces in Russia and the Soviet Union from the point of view of three generations, as well as the complete image of the army built in the minds of different generations under the influence of various historical eras and events.

Keywords: social institution, generational analysis, the army

Современные общественные изменения требуют развития методологического арсенала социологии, позволяющего глубже изучать социальную динамику, в частности, результаты смены поколений. В социологии на сегодняшний день существует множество различных методов, которые позволяют решать конкретные задачи.

Поколенческий анализ выступает равнозначным методом с другими, привычными и наиболее общими социологическими подходами. Поколенческий анализ обладает существенным преимуществом, таким как наличие одной и единственной переменной, в качестве которой выступает длительность поколений. Это соответственно помогает вычленять закономерности с позиции качественного и количественного анализа. Следует отметить, что в последнее время поколенческий анализ в научном мире неоправданно забыт. Преимущества метода до сих пор не оценены в полной мере, а это значит, что потенциал поколенческого анализа, как метода исследования, остается малоизученным и слабо раскрытым.

Обращаясь к практическому применению метода следует отметить, что поколенческий анализ нами был рассмотрен в рамках изучения отношения к армии мужского населения г. Иркутска. На сегодняшний день проблемы Вооруженных сил – это проблемы не только военно-политического характера, но и отношения к армии со стороны населения.

Поколенческий анализ раскрывает образ армии в разные периоды истории России и является универсальным подходом для изучения любых проблем, связанных с поколенческой тематикой. Поколенческий анализ отношения к армии мужского населения г. Иркутска призван выявить особенности отношения представителей разных поколений в разные исторические периоды. Во все времена армия являлась одним из ведущих институтов общества, призванным обеспечить стабильность и гарантировать безопасность государства. Под воздействием различных социальных, политических и экономических условий армия подвергалась

реформированию. Поколенческий анализ армии призван раскрыть и интерпретировать отношение респондентов к изменениям в Вооруженных силах на протяжении нескольких лет.

МЕТОДЫ. Для выявления и интерпретации этих проблем в 2016 году было проведено социологическое исследование на тему: «Поколенческий анализ отношения к армии представителей разных поколений мужского населения г. Иркутска». В данном исследовании была выбрана качественная стратегия, в нем приняли участие 24 респондента, которые были выделены в трех возрастных категориях: «мужчины, воевавшие во Второй мировой войне и служившие в армии в первые годы после Великой Отечественной войны» (80 лет и старше), «мужчины, служившие в армии в 70-е начале 80-х гг. XX века» (50–55 лет), «мужчины, служившие в армии в постсоветский период» (20–25 лет).

В каждой категории было опрошено по 8 респондентов. При этом каждая возрастная категория соотносится с историческим событием. Акцентируем внимание на том, что поколенческий анализ в контексте социально-исторического развития призван раскрыть любые изменения, происходящие в обществе, с точки зрения влияния исторических событий на условия формирования ценностных установок личности.

В данном исследовании был использован метод интервьюирования, который позволяет выявить искренность респондента в ходе беседы, что является необходимым условием для качественной стратегии социологического исследования. Главной его целью исследования служит выявление особенностей отношения к армии в разные периоды истории России, по мнению представителей различных поколений мужского населения г. Иркутска.

РЕЗУЛЬТАТЫ. При интерпретации полученных данных целесообразно разделить результаты на три категории. Первая – анализ результатов опрошенных респондентов, служивших в армии в военные и послевоенные годы, которых можно назвать «ветераны и дети войны», вторая категория – опрошенные респонденты, служившие в армии в так называемый период «застоя» и третья – опрошенные в категории «постсоветское поколение». Поколенческий анализ предусматривает сравнительный анализ полученных данных в выделенных категориях.

Итак, в категории «ветераны и дети войны» были опрошены 8 человек, из них 2 ветерана Великой Отечественной войны. Все прошли срочную военную службу. Респонденты в данной категории служили в различных войсках: Военно-морской флот, пограничные войска, военная пехота, ракетные войска, противовоздушная оборона.

На вопрос о впечатлении, об армейских годах участники опроса данной группы ответили единогласно – положительно. Респонденты отметили, что служба в армии является делом почетным, а также воспитывает «настоящих мужчин». В ходе опроса респонденты выделили, что армия – это все-таки почетная обязанность.

Один из блоков интервью был посвящен проблемам Вооруженных сил в разные периоды истории России. Респондентам предлагалось выделить проблемы армии в период их службы, в период зрелого возраста – это время «застоя» и в настоящее время. Мнение в данной возрастной группе разделились. Итак, основные проблемы армии в период службы первой категории были выявлены следующие:

1. Санитарно-бытовые, сложный период адаптации для новобранцев.
2. Неудовлетворительное техническое состояние, плохое обеспечение армии специалистами в отдельных частях, неравномерное распределение денежного довольствия.

Один из респондентов комментирует проблемы армии в период его молодости следующим образом: «Нехватка техники, устарелость техники, нехватка грамотных специалистов, неравномерное распределение заработных плат для личного состава, в разных войсках платили по-разному и, наверно, гигиенические требования. У нас бани были в тот период, ну уж совсем не похожи на человеческие бани» (Илья Анатольевич, 86 лет). Другая часть респондентов не смогла выделить проблемы армии в период их службы, мотивируя это полной удовлетворенностью условиями.

Анализируя проблемы армии в период «застоя», большая часть респондентов в данной группе не смогла ответить на поставленный вопрос, объясняя это тем, что в интересующий промежуток времени не имели отношения к армии, соответственно, с проблемами в Вооруженных силах не сталкивались. Однако несколько респондентов попытались обозначить ряд

проблем: дедовщина, массовое сокращение специалистов, устарелость техники и начало коррупции в Вооруженных силах.

На вопрос о проблемах армии в наше время опрошенные выделили следующие недостатки: неуставные отношения, национализм, недостаточный для боевой подготовки срок службы, санитарно-бытовые проблемы.

Говоря о проблемах Вооруженных сил в разные исторические периоды, следует отметить, что неуставные отношения и коррупция активно начинают проявляться с периода, так называемого, «застоя». Как показало исследование, с 1960-х годов до настоящего времени вышеуказанные проблемы существуют в армии.

По мнению респондентов, основными причинами нежелания проходить срочную военную службу является трусость, лень, боязнь трудностей, воспитание. Что касается временного периода, то респонденты отмечают, что в послевоенные и военные годы служба являлась высшим долгом мужчины, соответственно, в армии служили все, за исключением не годных по состоянию здоровья. Если говорить о современности, то основным нежеланием проходить срочную службу является бесполезная потеря времени.

Один из вопросов интервью был связан с выявлением политики государства относительно Вооруженных сил во времена их службы. Опрошенные считают, что основная функция армии, как социального института, заключается в защите государства от внешнего врага.

Далее респондентам предлагалось выделить промежуток времени (начиная с Великой Отечественной войны и заканчивая настоящим временем), в который в Вооруженных силах активно проявлялись неуставные отношения. Респонденты считают, что «дедовщина» в армии началась примерно в 60-70-е годы XX века. Следует подчеркнуть, что данная опрошенная категория отмечает отсутствие неуставных отношений в период их службы, а наоборот, акцентирует внимание на взаимопомощи сослуживцев. Один из респондентов отмечает: *«У нас вообще «дедовщины» не было, вы что, нам старшие ребята помогали и жалели нас, чтоб тяжести не таскали, лишний кусок хлеба нам отдадут»* (Родин Павлович, 92 года). Следующий вопрос был продолжением о неуставных отношениях. Респондентам предстояло обозначить причину появления дедовщины. Как показали результаты опроса, основной причиной появления дедовщины в рядах Вооруженных сил является призыв судимых граждан на срочную военную службу. Соответственно, данная категория лиц устанавливает в армии правила и порядки, которые были заимствованы у других сообществ, что и является неуставными отношениями.

Далее респондентам необходимо было выразить свое личное отношение к армии. По результатам опроса было выявлено, что в категории «ветераны и дети войны» все опрошенные относятся к армии положительно и считают воинскую службу гражданским долгом. Данный вопрос респонденты комментируют следующим образом: *«Мое отношение только хорошее, армия мне дала такой характер, который в жизни мне помог не раз»* (Валерий Иванович, 80 лет), *«Всю жизнь буду армию уважать и никогда не забуду годы службы»* (Николай Андреевич, 82 года).

Далее последовал ряд вопросов о сравнении Вооруженных сил в разные периоды истории России. Респондентам предлагалось выявить отличительные особенности армии в годы «оттепели» и «распада СССР», в годы войны и настоящее время, и отличие советской армии от современной.

По мнению опрошенных, основными отличительными чертами армии в годы «оттепели» и «распада СССР» являются – стабильность в годы «оттепели» и неопределенность в годы «распада СССР». Основной особенностью армии в изучаемые периоды являлась устойчивость Вооруженных сил как социального института.

Особенностями армии в годы Великой Отечественной войны респонденты видят в неудовлетворительном состоянии боевой техники, но при этом подчеркивают высокий уровень патриотизма. Наряду с перечисленными особенностями, респонденты выделили отличие и в финансировании и проблеме коррупции. Однако главной особенностью армии, по мнению ответивших, является патриотизм. Большинство респондентов отмечают, что в военное время основным мотивом службы являлась любовь к Родине, а в настоящее время этот мотив все чаще теряет свою актуальность.

Одна из отличительных особенностей армии как социального института в советские годы – это высокая степень идеологизированности. Так, в советские годы активно пропагандировалась служба в рядах Вооруженных сил, соответственно, уровень призыва в ряды был выше, чем в современной. Один из респондентов отмечает: *«Советский человек думал, как он будет служить, а современный – как быстрее отслужить или вообще не служить»* (Леонид Лукич, 81 год). Несколько человек отметили, что отличительной особенностью является техническое состояние Вооруженных сил. В современном мире появились новые возможности как технического, так и бытового характера, которые облегчают воинскую службу. Обращаясь к оценке армии в Советском Союзе и современной России стоит отметить, что мнение респондентов значительно не разошлись. По итогам опроса армию и в СССР, и в современной России оценили в среднем на 4 балла из возможных 5.

На вопрос об эффективности введения льгот для отслуживших граждан респонденты ответили следующим образом: одни считают, что льготы влияют на повышение численности призывников и их нужно вводить, другие – против льгот, так как в армию нужно идти «по долгу и совести».

Далее последовал ряд вопросов, с помощью которых можно будет выстроить образ армии в разные периоды истории России. Так, респондентам предлагалось составить образ армии в годы Великой Отечественной войны, в годы «застоя» и в «постсоветские». Последовательно обратимся к анализу каждого из периодов.

Итак, в годы Великой Отечественной войны образ армии представляется как положительный, ассоциирующийся с самоотверженностью. Респонденты отмечали, что для них армия в годы войны – это сильнейшая армия с мужественными и отважными войнами. Один из респондентов комментирует это следующим образом: *«Когда началась война мне было 11 лет, еще совсем ребенок, но видя героизм отца, да и простых парней, я на всю жизнь осознал, что такое любовь к Родине. Для меня детство – это воспоминания о подвигах и героизме наших отцов, поэтому образ армии в ВОВ я вижу только в героизме и отваге»* (Илья Анатольевич, 86 лет).

Образ армии второй группой опрошенных характеризуется относительным спокойствием и стабильностью. Особенность армии в данный период отмечается в сокращении военных должностей и личного состава Вооруженных сил, что приводит, в конечном итоге, к расформированию отдельных войск.

Образ армии в постсоветские годы отмечен глобальным кризисом. Но в последние годы респонденты отмечают рост технической оснащенности армии и повышение финансирования. За счет этого они подчёркивают рост ее престижа. При этом военная подготовка солдат значительно уступает подготовке в 50-60 годы XX века.

Респондентов также просили указать время, когда престиж армии был максимально высоким. Большинство из них отметили военное и послевоенное время. Это, конечно, можно объяснить успехами советской армии во Второй мировой войне и до сих пор сохранившимся образом армии-победительницы.

На вопрос о выделении характерных особенностей армии, с которыми она ассоциируется, были получены следующие ответы: гречневая каша, поступок и честь, мужская дружба, страх смерти и слезы победы, с написанием писем. Следует подчеркнуть, что в ходе беседы с респондентами при ответе на данный вопрос можно было слышать искренность и задушевность.

Отдельный блок вопросов был посвящен проблеме патриотизма. Респондентам предлагалось ответить на вопрос о значении патриотизма в их жизни. Так, ответы первой категории были идентичны – любовь к Родине. Также было выявлено, что старшее поколение в большей степени не считает, что современная молодежь утратила чувство патриотизма, но отмечают, что в современном мире он не так ярко выражен как в период службы опрошенной категории. Что касается определения уровня патриотизма в современном обществе, то он оценивается как невысокий. Респонденты отмечают, что патриотизм активно проявляется в определенные даты, а в повседневных буднях о нем вспоминают нечасто.

Далее респондентам был задан вопрос о влиянии эпохи на формирование отношения к армии. Большинство считают, что эпоха, безусловно, влияет и это связано с идеологией госу-

дарства. Один из респондентов отметил, что влияет война, так как она заставляет людей проявлять героизм, который впоследствии меняет отношение к армии.

Во вторую группу респондентов попали мужчины в возрасте от 50 до 55 лет, проживающие в г. Иркутске, прошедшие срочную военную службу в 70-е начале 80-х гг. XX века, в так называемый, период «застоя». Данная категория подразумевает качественные оценки армии мужчинами, чья молодость и служба пришлась на эпоху «застоя». Респонденты служили в различных войсках Российской армии: ВВС, Внутренние войска МВД, Ракетные войска, Военно-морской флот, ВДВ.

Мужчины вспоминают армию позитивно и считают службу необходимой для формирования мужских качеств. В данном вопросе мнение участников опроса полностью совпадает с мнением первой группы опрошенных. Респонденты отмечают, что служба в армии для них – это почетная обязанность.

Респонденты выделили следующие проблемы Вооруженных сил в период прохождения ими срочной службы: неуставные отношения, неудовлетворительная тактико-стратегическая подготовка, несоответствие правил ГОСТа в отношении питания солдат, отсталость техники, неудовлетворительные санитарно-бытовые условия. Опрошенные отметили, что вышеперечисленные проблемы встречались в отдельных частях.

Основными недостатками Вооруженных сил в настоящее время, по мнению респондентов, являются проблемы неравномерного распределения финансовых средств по военным частям, основная масса военнослужащих срочной службы – это выходцы из низших социальных слоев, коррупция, постоянное реформирование армии, низкий боевой дух. Вышеперечисленные проблемы были также отмечены и первой категорией опрошенных.

На вопрос об основных причинах нежелания проходить срочную службу в разное время респонденты отметили, что во все времена причинами являлись лень, боязнь трудностей, трудность и отсутствие патриотического воспитания. Однако один из респондентов отметил, что в современном обществе есть уважительная причина, по которой молодые люди не желают проходить срочную службу – это наличие выгодной вакансии по специальности, которой спустя год может и не быть. Респондент эту позицию комментирует следующим образом: *«На самом деле я прекрасно понимаю сегодняшних ребят, кто не хочет служить, если парню после учебы предлагают хорошую работу, ну, правда, зачем ему тратить этот год»* (Юрий Олегович, 53 года).

По мнению опрошенных, неуставные отношения в армии начали активно проявляться в 1990-2000-е годы, в связи с активным действием преступных группировок. В то время как первая группа опрошенных считает, что явление «дедовщины» возникает в армии в 1960-70-е годы. Это свидетельствует о разном восприятии времени и событий разными поколениями, казалось бы, живущих на территории одной страны...

Однако обе группы опрошенных выделили причину появления дедовщины – призыв на службу молодых людей с наличием судимости.

На вопрос об отношении к армии опрошенные в данной категории отметили положительные тенденции и считают, что служба в армии является гражданским долгом. Один из респондентов комментирует это следующим образом: *«Я отношусь к службе хорошо, для меня это долг»* (Юрий Юрьевич, 52 года).

Мнение респондентов о влиянии льгот для отслуживших граждан на повышение численности призывников разделились на две группы. Так, одни считают, что введение льгот влияет на повышение численности призывников, при определенной пропаганде, а другие, напротив, отмечают, что в современном мире главную роль играют финансовые средства, а льготами люди пользуются крайне редко, в основном, это низшие слои населения.

Образ армии в годы Великой Отечественной войны респонденты представили в следующих выражениях: патриотизм, братство, чувство долга, уважение и любовь к Родине, Родина-мать. Как видно из представленных ответов, армия считалась непобедимой, и ее образ был героическим. В то же время – это образ массового сокращения офицеров Вооруженных сил, это застой и начало кризиса. В общих представлениях респондентов образ армии в период «застоя» оценивается как отрицательный. А в годы «распада СССР» можно охарактеризовать как негативный.

Образ современной армии данная группа респондентов описала как неопределенный. С одной стороны, респонденты отмечают престиж армии в настоящее время и новейшие технические возможности, а с другой стороны, как коррумпированный социальный институт.

Особенностью Вооруженных сил в годы Великой Отечественной войны респонденты видят в патриотизме военнослужащих, а в современной отличительной особенностью выступает коррупция.

Отличительные черты Советской армии от современной респонденты видят в высоком уровне патриотизма советского народа и государственной идеологии СССР. Политика советского государства была пронизана пропагандой и лозунгами военной службы. При этом армию и в Советском Союзе и в настоящее время в среднем оценивают на 4 балла из 5 возможных.

Наиболее престижной армия, по мнению респондентов, была в послевоенные годы и в настоящее время. Опрошенные связывают это с победой в Великой Отечественной войне, а также с высокими техническими возможностями армии в современном обществе.

У большинства респондентов в данной категории Вооруженные силы ассоциируется с армейской дружбой. На данный вопрос были получены следующие комментарии: «С друзьями, с которыми вместе служили, с армейскими байками» (Валерий Сергеевич, 53 года), «Наверное, с гречкой и своими армейскими историями» (Юрий Юрьевич, 52 года).

Также были выделены следующие ассоциации: дисциплина, добыча пищи, армейские песни и вокзал.

Патриотизм для большинства опрошенных – это любовь и уважение к Родине. Один из респондентов прокомментировал свой ответ следующим образом: «Лично для меня, это ситуация, когда у парня есть деньги, чтоб купить военник, и есть возможность не служить, а он в свою очередь достойно идет отдавать долг Родине» (Юрий Юрьевич, 52 года). На вопрос об утрате патриотизма молодежью респонденты разделились на две группы. Одни считают принципиально, что современная молодежь утратила любовь к Родине, а другие, соответственно, склоняются к тому, что есть в России молодые люди, которые являются истинными патриотами. Уровень патриотизма в современном обществе оценивается ниже среднего.

Респонденты второй группы считают, что эпоха влияет на формирование отношения к Вооруженным силам. Было отмечено, что влияние происходит за счет пропаганды службы в армии среди населения, в выражении патриотизма, в идеологии государства.

Обратимся к анализу результатов опроса в категории «постсоветское поколение». В данную категорию вошли мужчины в возрасте от 20 до 25 лет, которые прошли срочную военную службу в различных войсках России: ВДВ, Внутренние войска МВД, ВВС, Ракетные войска стратегического назначения, Морская пехота, Танковые войска, Мотострелковые войска.

Армейские годы для респондентов были отмечены положительными моментами. Так, большинство участников опроса считают, что армия меняет мужчин, а именно, делает их более мужественными. Однако для современных мужчин служба не является почетной обязанностью, а скорее способ самоутверждения.

По мнению молодых людей, проблемы армии в период их службы были следующие: слабая физическая подготовка, проблема низкого уровня дисциплины, коррупция, неудовлетворительные санитарно-бытовые условия, слабая военная подготовка военнослужащих-солдат. Многие респонденты отмечают, что в современных Вооруженных силах острая проблема разделения на высшие слои военнослужащих-солдат и низшие, что порождает ряд других проблем, а это является основой для процветания коррупции.

Основными причинами нежелания проходить срочную службу молодые люди назвали нежелание тратить бессмысленно время, трусость, неправильное воспитание. Целесообразно подчеркнуть, что вышеперечисленные причины были названы при опросах и других категорий респондентов.

Анализируя политику государства, относительно современных Вооруженных сил, респонденты пришли к выводу, что главной целью государства является обеспечение армии необходимыми средствами для качественной реализации его оборонительной функции.

Говоря о неуставных отношениях, респонденты пришли к выводу, что активно они начали проявляться в 90-е годы XX века. Однако опрошенные акцентируют внимание на присутствии

«дедовщины») в период их службы и считают это устоявшимся явлением, которое уже никак не изменишь. Причиной «дедовщины» молодые люди считают традицию в воспитании молодого поколения, которая передается от одного поколения к другому. В течение службы приходят новобранцы, которых нужно учить «армейским законам». Целесообразно отметить, что в предыдущих категориях были названы другие причины появления неуставных отношений. Важно отметить, что в ходе проведения интервьюирования один из респондентов отметил значение неуставных отношений в рамках устава воинской части: *«Вообще, если говорить про неуставные отношения, то это не совсем точно «дедовщина». Неуставные отношения это все, что солдат делает не по уставу. Ну, чтоб было понятно, например, все в армии активно используют телефон, хотя по уставу не положено. Вот это и есть смысл неуставных отношений. А если говорить про «дедовщину», то причина ее, это просто желание показать, что ты выше всех новых»* (Сергей, 22 года).

Большинство молодых людей отмечают положительное отношение к Вооруженным силам и считают, что служба в армии – это гражданский долг и обязанность каждого мужчины. Часть участников опроса относятся к армии положительно, но при этом не считают службу гражданским долгом.

На вопрос о влиянии льгот для отслуживших граждан на повышение численности призывников респонденты ответили положительно, но при условии, что призывник является выходцем из семьи с достатком ниже среднего.

Образ армии в годы Великой Отечественной войны респонденты связывают с «великим подвигом солдат, с мужеством и храбростью». Образ армии в годы «застоя» большинство респондентов не могли составить, однако несколько опрошенных отметили, что армия в эпоху «застоя» находилась на первоначальном этапе кризиса. Образ армии в постсоветские годы респонденты обозначили в следующих выражениях: развал, бандитизм, нищета.

В анализируемой категории «постсоветское поколение» респонденты затруднились выделить отличительные черты армии в годы «оттепели» и «распада СССР». Данный факт можно объяснить незнанием молодых людей истории России и военного дела в частности. При этом респонденты выделили такие особенности армии в годы войны и в настоящее время как героизм солдат и высокий уровень патриотизма. Современная армия отличается, по их мнению, высоким техническим оснащением. Отличительные черты советской и современной армии большинство опрошенных респондентов выделить не смогли, несколько человек отметили патриотизм советского народа, чего не наблюдается у современных военнослужащих. Важно, что участники опроса оценили армию в советский период в среднем на 4 балла (по 5-ти балльной шкале), а современную армию на 3 балла (по 5-ти балльной шкале).

Проанализировав различные ассоциации с армией у молодых людей, стоит отметить, что они значительно отличаются от ассоциаций у других категорий. Так, у современных солдат армия ассоциируется с ненормативной лексикой, с четкостью мыслей, с армейскими песнями, с уставом и распорядком дня.

По мнению молодых людей, престиж армии был наиболее высоким в военное и послевоенное время, а также в современный период. Респонденты объясняют это тем, что в годы войны в армию уходили исключительно с целью защиты Родины, а сейчас престиж армии вырос по причине повышения денежного довольствия военнослужащим.

Говоря о патриотизме, молодые люди отметили, что это любовь к Отчизне, героизм и самоотверженность. Респонденты считают, что современная молодежь частично утратила чувство патриотизма, а его уровень в современном обществе оценили ниже среднего. Респонденты отмечают, что таким уровнем патриотизма нельзя гордиться.

На вопрос о влиянии эпохи на формирование отношения к армии большинство респондентов не смогли ответить. Однако несколько опрошенных отметили, что система ценностей человека и воспитание влияют на формирование отношения к армии в определенную эпоху.

Выводы.

1. Как показало проведенное исследование, представители трех разных поколений по-разному оценили армию и Вооруженные силы России. Так, старшее поколение считает службу почетной обязанностью мужчины. «Постсоветское поколение» респондентов также вы-

разили позитивное отношение к армии, но при этом не считают службу почетной обязанностью.

2. Основными проблемами армии в годы войны являются проблемы технического состояния боевой техники и слабое обеспечение армии ведущими специалистами. В так называемый период «застоя» основными проблемами армии респонденты назвали проблемы неудовлетворительных санитарно-бытовых условий, начало коррупции, массовое сокращение специалистов и войск, неуставные отношения. Проблемы современной армии респонденты видят в низком боевом духе военнослужащих, в коррумпированности системы, недостаточной военной подготовке, а в отдельных частях России – в неуставных отношениях.

3. Респонденты первой и второй групп основными причинами нежелания проходить срочную военную службу назвали лень, трусость, боязнь трудностей и воспитание. Респонденты третьей группы отметили «нежелание тратить год своей жизни впустую».

4. Акцентируя внимание на образах армии в различные периоды истории России стоит отметить, что в трех опрошенных категориях ответы были получены идентичные. Так, образ армии в годы войны пронизан патриотизмом, героизмом и самоотверженностью военнослужащих. Образ армии в годы, так называемого, «застоя» определяется массовым сокращением армии и началом кризиса в рядах Вооруженных сил. В постсоветское время армия характеризовалась нестабильностью.

5. Подчеркивая специфику поколенческого анализа стоит отметить, что на формирование отношения к армии, ее образа в сознании людей влияет историческая эпоха, конкретные исторические условия, идеология государства в разные отрезки времени и знаковые исторические события.

6. Отношение к армии у мужчин г. Иркутска в возрасте от 20 до 92 лет, которые прошли срочную военную службу, в большинстве случаев положительное.

Библиографический список

1. Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России / сост. Ю.А. Левада, Т. Шанин. М.: Новое литературное обозрение, 2005. 327 с.
2. Левада Ю.А. Заметки о «проблеме поколений» / Ю. А. Левада // Мониторинг общественного мнения, 2002. № 2. С. 9–11.
3. Пашинский В.М. Поколенческий подход в социологическом исследовании социально-исторического развития: дис. канд. социол. наук. 22.00.01 / В.М. Пашинский. М.: 2009. 257 с.
4. Троцук И.В. Поколенческий анализ: теоретические и методические компоненты / И.В. Троцук. М.: Мир знаний, 2008. С. 2–21.

Антонова Дарья Юрьевна, кафедра социологии и социальной работы ИРНТУ, e-mail: dashaantonova7771994@mail.ru

Сидорова Наталья Васильевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ИРНТУ, e-mail: s509771@yandex.ru

Darya Yu. Antonova, Sociology and Social Work Department, INRTU, e-mail: dashaantonova7771994@mail.ru

Natalya V. Sidorova, Candidate of Sociological Sciences, Sociology and Social Work Department, INRTU, e-mail: s509771@yandex.ru